

**HOF VAN BEROEP
TE ANTWERPEN
VAN 4 APRIL 2025**

C.5 kamer

HET OPENBAAR MINISTERIE

en

INTERFEDERAAL CENTRUM VOOR GELIJKE KANSEN EN BESTRIJDING VAN
DISCRIMINATIE EN RACISME UNIA,

Onafhankelijke overheidsinstelling met rechtspersoonlijkheid, opgericht bij het Samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013 tissen de Federale Overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen voor de oprichting van het interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van de discriminatie en racisme onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (BS 5 maart 2014), met zetel te 1060 Brussel (Sint-Gillis), Victor Hortaplein 40/40

burgerlijke partij

vertegenwoordigd door meester Jan Vanheule, advocaat bij de balie Brussel

tegen:

1. L. S., M. W,
RRN (...)
geboren te Antwerpen op (...)
wonende te (...)
van Belgische nationaliteit

beklaagde

vertegenwoordigd door meester Peter Hechtermans, advocaat bij de balie Antwerpen

2. V. V., C. G.,

RRN (...)

geboren te (...)

wonende te (...)

van Belgische nationaliteit

beklaagde

aanwezig, bijgestaan door meester Peter Hechtermans, advocaat bij de balie Antwerpen

1. Ten laste gelegde feiten

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A. goedkeuren genocide tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime gepleegd

onder één der omstandigheden bepaald bij artikel 444 van het Strafwetboek, de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd, te hebben goedgekeurd,

(art. 1 lid 1 Wet 23 maart 1995 tot bestraffing van het ontkennen, minimaliseren, rechtvaardigen of goedkeuren van de genocide die tijdens de tweede wereldoorlog door het Duitse nationaal-socialistische regime is gepleegd ; art. 444 Sw)

te Antwerpen op 27 december 2021

door S. L., V. V.,,

nl. door het lied "Ons moeder zat bij de SS en samen verbranden ze joden. Want joden die branden het best, sieg heil. La la la la la la la Hamas hamas, Joden aan het gas. Hamas hamas, joden aan het gas" mee te zingen

B. aanzetten tot haat of geweld jegens een groep

in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een van de beschermde criteria bedoeld in artikel 4, 4° van de Wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van voornoemde Wet bedoelde domeinen,

(art. 4, 4°, 5 en 20, 4° Wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden ; art. 444 Sw)

te Antwerpen op 27 december 2021

door S. L., V. V.,,

nl. door het lied "Ons moeder zat bij de SS en samen verbranden ze joden. Want joden die branden het best, sieg heil. La la la la la la la Hamas hamas, Joden aan het gas. Hamas hamas, joden aan het gas" mee te zingen

2. Bestreden beslissing

Er werd hoger beroep ingesteld op:

- 03.07.2024 door het openbaar ministerie opzichtsens beklagden S. L. en V. V., tegen alle beschikkingen op strafgebied,

- 17.07.2024 door de burgerlijke partij het INTERFEDERAAL CENTRUM VOOR GELIJKE KANSEN EN BESTRIJDING VAN DISCRIMINATIE EN RACISME, "UNIA", tegen alle beschikkingen,

van het vonnis op tegenspraak gewezen ten aanzien van voornoemde beklaagden S. L. en V. V., op 18.06.2024 door de correctionele rechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC3 kamer, die als volgt heeft beslist:

"Op strafgebied

Ten aanzien van S. L., eerste beklaagde

Spreekt S. L. voor de tenlasteleggingen A en B vrij en stelt hem buiten zake zonder kosten.

Ten aanzien van V. V., tweede beklaagde

Spreekt V. V., voor de tenlasteleggingen A en B vrij en stelt hem buiten zake zonder kosten.

De kosten tot op heden begroot op 92,39 EUR worden ten laste gelegd van de Belgische Staat.

Op burgerlijk gebied

De rechtbank verklaart de vordering van UNIA ontvankelijk doch ongegrond."

3. Rechtspleging voor het hof

3.1. De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12.03.2025.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- de heer voorzitter in zijn verslag,
- het openbaar ministerie in zijn uiteenzetting van de feiten, zijn grieven en vordering,
- de burgerlijke partij in haar middelen ontwikkeld door meester Jan Vanheule, advocaat bij de balie Brussel,
- de beklaagden in hun middelen van verdediging ontwikkeld door meester Peter Hechtermans, advocaat bij de balie Antwerpen.

3.2. Het hof heeft de aanwezige partijen gehoord over de grieven die tegen het vonnis worden ingebracht, dit overeenkomstig artikel 210, eerste lid Wetboek van Strafvordering.

3.3. De namens beklaagden en de burgerlijke partij neergelegde besluiten en stukken werden in het beraad betrokken.

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van het ingestelde rechtsmiddel

1. De hogere beroepen van het openbaar ministerie en de burgerlijke partij werden tijdig aangetekend en zijn naar vorm regelmatig.

2. Er werden verzoekschriften in de zin van artikel 204 Wetboek van Strafvordering ter griffie van de eerste rechter neergelegd, te weten:

- op 03.07.2024 door het openbaar ministerie wat betreft beklaagde S. L.,

- op 03.07.2024 door het openbaar ministerie wat betreft beklaagde V. V.,
- op 17.07.2024 door de burgerlijke partij.

Deze verzoekschriften werden tijdig neergelegd.

3. Het openbaar ministerie formuleert in de beide verzoekschriften hoger beroep grieven met betrekking tot:

- de schuld: vrijspraak voor beide tenlasteleggingen,
- de straf.

De grieven zijn in beide verzoekschriften nauwkeurig bepaald.

4. De burgerlijke partij formuleert in het verzoekschrift hoger beroep grieven met betrekking tot:

- de schuld: de vrijspraak voor de twee beklaagden voor de beide tenlasteleggingen wordt betwist,
- de burgerlijke vordering.

De grieven zijn nauwkeurig bepaald.

5. De hogere beroepen van het openbaar ministerie opzichts beide beklaagden S. L. en V. V., tijdig aangetekend met tijdig neergelegde verzoekschriften en regelmatig naar vorm, zijn ontvankelijk.

Het hoger beroep van de burgerlijke partij "UNIA", tijdig aangetekend met tijdig neergelegd verzoekschrift en regelmatig naar vorm, is ontvankelijk.

4.2. Bevoegdheid

Het hof is bevoegd ingevolge de artikelen 179 en 182 van het Wetboek van Strafvordering en de na het bestreden vonnis regelmatig ingestelde hogere beroepen.

4.3. Omvang van het hoger beroep

Het hof heeft ambtshalve geen grieven van openbare orde opgeworpen zoals bedoeld in artikel 210, tweede lid Wetboek van Strafvordering.

Door de devolutieve werking van het hoger beroep en de werking van het grievenstelsel ligt thans ter beoordeling van het hof voor:

- de schuldvraag aan tenlasteleggingen A en B in hoofde van beide beklaagden S. L. en V. V.,
- desgevallend de strafmaat,
- desgevallend de burgerlijke vordering.

4.4. Op strafgebied

4.4.1. De schuldvraag

1. Beklaagden S. L. en V. V., worden, als dader of mededader in de zin van artikel 66 Sw, vervolgd wegens, te Antwerpen, op 27.12.2021:

A. Het goedkeuren, onder één van de omstandigheden bepaald bij artikel 444 Sw, van de genocide tijdens de Tweede Wereldoorlog door het Duitse nationaalsocialistisch regime gepleegd, nl. door het lied "Ons moeder zat bij de SS en samen verbranden ze joden. Want joden die branden het best, sieg heil. La la la la la la la Hamas, Hamas, Joden aan het gas. Hamas Hamas, joden aan het gas" mee te zingen.

B. In één van de omstandigheden bepaald bij artikel 444 Sw bedoelde omstandigheden te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een van de beschermde criteria bedoeld in artikel 4, 4° van de Wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van voornoemde Wet

bedoelde domeinen, nl. door het lied "Ons moeder zat bij de SS en samen verbranden ze joden. Want joden die branden het best, sieg heil. La la la la la la la ... Hamas, Hamas, Joden aan het gas. Hamas Hamas, joden aan het gas" mee te zingen.

2. Na de voetbalmatch tussen FC Beerschot en RSC Anderlecht op 27 december 2021 werd een filmpje online gezet waarop te zien is hoe een 50tal supporters aan het supporterscafé van voetbalclub 'Café S.' samen luidkeels voormeld lied zong waarbij tevens al springend de Hitlergroet werd gebracht. De beelden zijn gecapteerd op het instagramprofiel 'ULTRASHOOLIGANSBELGIUM'. De video is voorzien van het onderschrift "Beerschot met anti-Joodse gezangen, verwijzend naar de buur Royal Antwerp'.

Met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kon de politie in deze beelden beide beklaagden S. L. en V. V., tussen de aan de gezangen deelnemende supporters herkennen. Aan de hand van de gedragingen die zij hierbij stelden tijdens het zingen, zoals hun handgebaren en gezichtsuitdrukkingen, stelde de politie vast dat beide beklaagden effectief hebben deelgenomen aan deze anti-Joodse gezangen. Wat betreft beklaagde V. V., bevestigde Eerste Inspecteur D. tevens hem inderdaad te hebben opgemerkt in café D. S.. Hij was drager van een witte trui.

In zijn verhoor d.d. 03.05.2022 erkende beklaagde L. aanwezig geweest te zijn in het café D. S., waar hij zowel buiten als binnen de wedstrijd heeft gevolgd. Hij was behoorlijk dronken en heeft alles in een roes beleefd en weet er niet veel meer over.

Beklaagde V., erkende in zijn verhoor d.d. 14.04.2022 eveneens aanwezig geweest te zijn in het café D. S.. Hij stelt evenwel niet aanwezig geweest te zijn bij de gezangen en ontkent de persoon te zijn die door de politie wordt aangeduid.

Anders dan de eerste rechter is het hof van oordeel dat geen enkele twijfel bestaat met betrekking tot de identificatie van beide beklaagden op de bewuste beelden.

In graad van beroep werd door het openbaar ministerie een kleurenkopie van het navolgend proces-verbaal 11564/2022 met van het filmpje genomen screenshots aan het dossier gevoegd én navolgend proces-verbaal 107889/2024 waarin de politie duidt waar precies beide beklaagden staan en welke handelingen zij stellen.

Verder nam ook het hof tijdens het beraad kennis van het bewuste filmpje zelf, neergelegd onder SIN-nummer BAGV7457.

Vergelijking van deze filmbeelden met de screenshots gevoegd aan voormelde navolgende processen-verbaal, bevestigt zonder enige twijfel de aanwezigheid en deelname aan de feiten door beide beklaagden.

Zo kan worden vastgesteld dat beklaagde S. L. links boven in beeld komt. Hij staat op een verhoog en zingt vanaf seconde 8 tot 17 het volgende mee: 'want joden die branden het best, sieg heit la la la la la la la la la la la la Hamas Hamas joden aan het gas, Hamas hamas, joden aan het gas'. Bij de uitspraak 'sieg heil' strekt hij zijn rechterarm voor zich uit. Bij het zingen van 'la la la la la la' steekt hij meermaals zijn rechterarm ritmisch in de lucht. Bij het zingen van 'Hamas Hamas joden aan het gas' kan gezien worden dat hij de beide armen voor zich uit strekt.

Beklaagde V. V., drager van een witte trui, komt vanaf seconde 7 in beeld en zingt al springend met armgebaren hetzelfde lied mee. Bij de passage 'want joden die branden het best' steekt hij de beide armen in de lucht om vervolgens in de handen te klappen. Bij het zingen van 'Hamas Hamas loden aan het gas' kan gezien worden dat hij zijn rechterarm ritmisch in de lucht steekt.

3. Wat betreft tenlastelegging A

Op basis van de elementen van het straf dossier en naar aanleiding van de hernieuwde behandeling van de zaak ter terechtzitting van het hof zijn de feiten van deze tenlastelegging A bewezen in hoofde van beide beklaagden S. L. en V. V.,.

Het brengen van de Hitlergroet terwijl luidkeels wordt gezongen "Ons moeder zat bij de SS en samen verbranden ze joden. Want joden die branden het best, sieg heil." zijn onmiskenbaar negationistische en haatdragende handelingen.

De Hitlergroet in combinatie met deze woorden is immers onlosmakelijk en ondubbelzinnig verbonden met het naziregime en de grootschalige genocide in de concentratiekampen.

Beklaagde V. V., die in zijn verklaring benadrukt dat deze gezangen slechts kaderen in een voetbalrivaliteit met FC Antwerp en eigenlijk tegen de supporters van FC Antwerp gericht zijn en niet tegen de joodse gemeenschap en waarbij 'joden' slechts als geuzennaam gebruikt wordt voor supporters van FC Antwerp, kan niet gevolgd worden, temeer Beerschot die avond tegen Anderlecht speelde en dus niet tegen FC Antwerp.

Het hof benadrukt dat een context van voetbalrivaliteit geenszins als vrijbrief geldt om negationistische en antisemitische haatdragende gezangen op te voeren.

Het doelbewust zingen van deze teksten mét de Hitlergroet en waarbij al springend wordt geroepen 'Ons moeder zat bij de SS en samen verbranden ze joden. Want joden die branden het best, sieg heil' kan niet anders aanzien worden als het schromelijk minimaliseren en goedkeuren van de genocide tijdens de Tweede Wereldoorlog en het onderschrijven en verheerlijken van de nazi-ideologie. Het staat hierbij tevens buiten kijf dat deze gezangen en bijhorende gebaren eervol en beledigend zijn voor de nagedachtenis van de slachtoffers van de genocide, voor hun nabestaanden en inzonderheid voor het joodse volk.

Deze feiten vonden plaats op het terras van café D. S., zodat sprake is van een openbare bijeenkomst of plaats zoals bedoeld in artikel 444 Sw.

4. Wat betreft tenlastelegging B

Op basis van de elementen van het straf dossier en naar aanleiding van de hernieuwde behandeling van de zaak ter terechtzitting van het hof zijn de feiten van deze tenlastelegging B bewezen in hoofde van beide beklaagden S. L. en V. V.,.

Het hof is van oordeel dat hogervermelde gezangen op het terras van café D. S. getuigen van haatdragende gevoelens en een fundamentele minachting ten overstaan van de Joodse gemeenschap.

Het luidkeels zingen van ' Hamas Hamas joden aan het gas' zet de aanwezigen doelbewust aan tot haat en geweld jegens deze Joodse gemeenschap.

In geen enkele omstandigheid kan 'loden' als zogenaamde geuzennaam gebruikt worden voor een rivaliserende supportersclub te meer nu in hogervermeld lied de term 'loden' rechtstreeks en ondubbelzinnig gekoppeld wordt aan het 'vergassen van joden' tijdens de genocide in de Tweede Wereldoorlog.

Bovendien stelde beklaagde L. zelf in zijn verklaring dat reeds intern de supportersgroep besproken werd dat deze gezangen moeten stoppen. Ook beklaagde V., stelde dat het aanhalen van 'sieg heil en ' Hamas Hamas alle joden aan het gas' inderdaad fout is.

4.4.2. De strafmaat

De lastens beklaagden S. L. en V. V., door het hof bewezen verklaarde feiten A en B zijn in hun hoofde de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van een zelfde misdadig opzet, zodat wegens al de vermengde feiten bij toepassing van artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Deze feiten zijn ernstig en getuigen van een gebrek aan normbesef. Feiten van negationisme en aanzetten tot haat jegens de joodse gemeenschap zijn niet te tolereren in een democratische rechtsstaat en ondergraven het vreedzame samenleven van verschillende culturen binnen de maatschappij. Door hun deelname aan dergelijke gezangen en het uiten van deze gebaren zetten zij aan tot het degraderen en het minachten van een bevolkingsgroep op basis van afkomst en/of geloof. Beklaagden stonden bij dit alles onvoldoende stil bij de betekenis hiervan voor de Joodse gemeenschap.

Bij de straftoemeting wordt rekening gehouden met:

- voormelde ernst en aard van de feiten,
- het strafverleden van beklaagden,

Beklaagde S. L. werd in het verleden reeds éénmaal veroordeeld door de politierechtbank en éénmaal door de correctionele rechtbank wegens opzettelijke slagen en verwondingen tot een gevangenisstraf van 6 maanden. Hij verkreeg ook reeds de opschorting van de uitspraak van de veroordeling wegens feiten van slagen en verwondingen met voorbedachtheid en vereniging van misdadigers.

Beklaagde V. V., beschikt nog over een blanco strafregister.

- de persoonlijke toestand, de sociale toestand en de persoonlijkheid van beklaagden voor zover deze uit het strafdossier, de behandeling ter terechtzitting en de neergelegde stukken zijn gebleken.

Beklaagde L. is thans 26 jaar oud en beschikt over een vaste tewerkstelling. Beklaagde V., is thans 25 jaar oud en beschikt eveneens over een vaste tewerkstelling.

In de gegeven omstandigheden komt het hof het opleggen van een autonome probatiestraf in hoofde van beide beklaagden als passend voor ter beteugeling van deze feiten en de persoonlijke situatie van beklaagden.

Met betrekking tot de concrete invulling ervan en overeenkomstig artikel 37 octies §4 Sw wijst het hof op de mogelijkheid tot het volgen van een leertraject in de Kazerne Dossin te Mechelen.

Beklaagde V. V., verklaarde er zich, ondergeschikt, ter terechtzitting mee akkoord om probatievoorwaarden na te leven. Namens beklaagde S. L. werd door zijn raadsman, eveneens ondergeschikt, een straf met probatievoorwaarden gevraagd.

Het hof bepaalt de duur van de autonome probatiestraf op één jaar.

Indien de beklaagde de autonome probatiestraf niet uitvoert, zal deze vervangen worden door een gevangenisstraf van 3 maanden.

De duur van vervangende gevangenisstraf is aangepast aan de omvang van de opgelegde autonome probatiestraf.

Beklaagde wordt tevens verplicht, overeenkomstig artikel 37 octies §1, 2de lid Sw, gedurende deze periode van één jaar nadat onderhavig arrest in kracht van gewijsde is gegaan, de volgende algemene voorwaarden na te leven:

1° geen strafbare feiten plegen;

- 2° een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de probatiecommissie en de bevoegde dienst van de gemeenschappen;
- 3° gevolg geven aan de oproepingen van de probatiecommissie en van de bevoegde dienst van de gemeenschappen;
- 4° samenwerken met de bevoegde dienst van de gemeenschappen bij het uitwerken en opvolgen van de bijzondere voorwaarden;

Een werkstraf voor deze concrete feiten acht het hof thans geen aangewezen bestraffing, mede om het besef bij te brengen dat elke vorm van negationisme en aanzetten tot haat absoluut onduldbaar is in een democratische samenleving.

4.4.3. De kosten

De bijdrage voor de financiering van het Fonds tot hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders moet worden opgelegd bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf. Gelet op huidige veroordeling van beklaagden door het hof, dienen beklaagden verplicht te worden tot betaling van de bijdrage van 200 euro.

De beklaagden, wiens schuld ingevolge het onderhavig arrest komt vast te staan, dienen verplicht te worden tot betaling van de forfaitaire vergoeding van 61,01 euro.

De bijdrage voor de financiering van het begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand moet worden opgelegd bij iedere veroordeling van een beklaagde door het strafgerecht. Gezien beklaagden niet genieten van juridische tweedelijnsbijstand, worden zij verplicht tot het betalen van een bijdrage van 26 euro elk.

4.4. Op burgerlijk gebied:

Het Interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme, "UNIA", stelde zich burgerlijke partij opzichtens beide beklaagden en vroeg vergoeding haar schade begroot op 500 euro, morele en materiële schade vermengd, te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf de datum van 27.12.2021 tot aan de datum van de uitspraak, met de gerechtelijke intresten vanaf de uitspraak tot de datum van de algehele betaling. Tevens vordert UNIA om beklaagden hoofdelijk te veroordelen tot een rechtsplegingsvergoeding van 300 euro voor de procedure in eerste aanleg en 300 euro voor de procedure in hoger beroep.

Gelet op de in hoofde van beide beklaagden S. L. en V. V., door het hof bewezen verklaarde feiten van tenlasteleggingen A en B is het hof bevoegd om kennis te nemen van deze vordering.

Een causaal verband tussen de door het hof in hoofde van beklaagden bewezen verklaarde feiten en een zekere schade in hoofde van de burgerlijke partij UNIA is aangetoond, zodat beklaagden schadevergoeding verschuldigd zijn.

De door beide beklaagden S. L. en V. V., gepleegde feiten tasten de belangen aan ter bescherming waarvan de burgerlijke partij werd opgericht. De bewezen verklaarde feiten vormen een manifeste aantasting van het collectief doel van de burgerlijke partij. In de gegeven omstandigheden staat het vast dat de burgerlijke partij morele en materiële schade heeft geleden.

Het hof kent de burgerlijke partij naar redelijkheid en billijkheid een schadevergoeding toe van 350 euro te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 27.12.2021 tot op heden en vanaf heden te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tot op de datum van algehele betaling.

De burgerlijke partij heeft wel degelijk recht op een rechtsplegingsvergoeding per aanleg dewelke door het hof begroot wordt op 300 euro voor de procedure voor de eerste rechter en op 313,95 euro voor de procedure in graad van beroep.

Het meer en anders gevorderde wordt afgewezen als ongegrond.

Geen enkel door beklagden naar voor gebracht argument is van aard het hof anders te doen oordelen of is pertinent en behoeft derhalve geen verdere beantwoording.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met de artikelen zoals vermeld bij de tenlasteleggingen alsook volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 2, 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935
- 162, 162bis, 185, 190, 191, 194, 195, 203, 204, 210, 211, 211bis wetboek van strafvordering
- 1, 2, 3, 7, 37octies, 37novies, 37decies, 37undecies, 44, 45, 50, 65, 66 strafwetboek
- 1 van de wet van 5 maart 1952
- 36 van de wet van 7 februari 2003
- 2 en 3 van de wet van 28 december 2011
- 59 en 60 van de wet van 25 december 2016
- 2 en 3 van de wet van 26 juni 2000
- 3 en 4 van de wet van 30 oktober 1998
- 58 van het KB van 18 december 1986
- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985
- 91 van het KB van 28 december 1950
- 6 van het K.B. van 26 april 2017
- 4§3, 5 en 10 van de wet van 19 maart 2017
- 1382 van het Burgerlijk Wetboek (oud)
- 44 van de wet van 7 februari 2024
- 3 en 4 van de wet van 17 april 1878
- 1022 gerechtelijk wetboek
- 2 van het KB van 26 oktober 2007

6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, op tegenspraak en met eenparigheid van stemmen.

Verklaart de hogere beroepen van het openbaar ministerie ontvankelijk.

Verklaart het hoger beroep van de burgerlijke partij ontvankelijk.

Recht doende binnen de begrensde omvang van het hoger beroep zoals bepaald onder het randnummer 4.3 van dit arrest.

6.1. Op strafgebied

Verklaart beklagde S. L. schuldig aan de feiten van tenlasteleggingen A en B.

Veroordeelt beklagde S. L. voor de door het hof bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en B vermengd tot het uitvoeren van een autonome probatiestraf gedurende een termijn van één jaar. Bij de invulling wordt gewezen op het volgen van een leertraject in de Kazerne Dossin te Mechelen.

Bepaalt de duur van de vervangende gevangenisstraf, indien de autonome probatiestraf niet wordt nageleefd, op 3 maanden.

Verklaart beklaagde V. V., schuldig aan de feiten van tenlasteleggingen A en B.

Veroordeelt beklaagde V. V., voor de door het hof bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en B vermengd tot het uitvoeren van een autonome probatiestraf gedurende een termijn van één jaar. Bij de invulling wordt gewezen op het volgen van een leertraject in de Kazerne Dossin te Mechelen.

Bepaalt de duur van de vervangende gevangenisstraf, indien de autonome probatiestraf niet wordt nageleefd, op 3 maanden.

Verbindt aan deze autonome probatiestraf de volgende voorwaarden die door beklaagden moeten worden nageleefd:

1. geen strafbare feiten plegen;
2. een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de probatiecommissie en de bevoegde dienst van de gemeenschappen;
3. gevolg geven aan de oproepingen van de probatiecommissie en van de bevoegde dienst van de gemeenschappen;
4. samenwerken met de bevoegde dienst van de gemeenschappen bij het uitwerken en opvolgen van de bijzondere voorwaarden;

Verplicht de veroordeelden S. L. en V. V., om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders elk een bedrag te betalen van 25 euro, te verhogen met 70 opdecimen en zo gebracht op 200,00 euro.

Veroordeelt beklaagden S. L. en V. V., elk tot betaling van een bedrag van 26 euro ten behoeve van het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Legt in hoofde van elk van de beklaagden S. L. en V. V., de vaste vergoeding op voor de beheerskosten in strafzaken van 61,01 euro.

Veroordeelt beklaagden S. L. en V. V., hoofdelijk tot de kosten van de strafvordering in beide aanleggen, deze voorgesloten door de openbare partij en begroot in eerste aanleg op nihil en in hoger beroep op 88,87 euro.

6.2. Op burgerlijk gebied

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij UNIA ontvankelijk.

Verklaart zich bevoegd om kennis te nemen van de vordering van de burgerlijke partij opzichtsens beklaagden S. L. en V. V., en verklaart deze in de hierna bepaalde mate gegrond.

Veroordeelt beklaagden S. L. en V. V., in solidum tot betaling aan de burgerlijke partij van een schadevergoeding, moreel en materieel vermengd, ten bedrage van 350 euro, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 27.12.2021 en gerechtelijke intresten vanaf heden tot de dag der volledige betaling.

Veroordeelt beklaagde tot een rechtsplegingsvergoeding van 300 euro voor de procedure in eerste aanleg en tot een rechtsplegingsvergoeding van 313,95 euro voor de procedure in hoger beroep.

Wijst het meer en anders gevorderde af als ongegrond.

Veroordeelt beklaagden S. L. en V. V., hoofdelijk tot de kosten op burgerrechtelijk gebied, deze voorgesloten door de openbare partij en begroot op 37,57 euro.

De Nederlandse taal werd uitsluitend gebruikt.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het Hof van beroep, kamer C.5, samengesteld uit:

J. DAENEN voorzitter
A. VAN KELST raadsheer
G. JANSSENS raadsheer
en in openbare terechtzitting van 04 april 2025
uitgesproken door voorzitter J. DAENEN
in aanwezigheid van M. SOBRIE, advocaat-generaal
met bijstand van griffier H. PRESENT