

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE WEST-VLAANDEREN
VAN 17 OKTOBER 2025**

**Afdeling Ieper
Sectie Jeugdrechtbank**

INZAKE

De Procureur des Konings, ais Openbaar Ministerie

tegen :

D. A. (RRN: ...),
zijnde van de Palestijnse nationaliteit,
geboren te Khan Younis (Palestina) op (...),
wonende te (...)

D. G. M. M. (RRN: ...),
vluchteling van Palestijnse nationaliteit,
geboren te Khan Yunis (Palestina) op (...),
wonende te (...);

D. Z. A.K. (RRN: ...),
zijnde van de Palestijnse nationaliteit,
geboren te Rafah (Palestina) op (...),
wonende te (...);

DE EERSTE : verdacht van:

te Ieper op 10 oktober 2023

A. opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht M. A. (° ...) (art. 392 en 398 lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat een van zijn drijfveren bestond uit de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, nationaliteit, geslacht, zwangerschap, bevalling, het geven van borstvoeding, medisch begeleide voortplanting, ouderschap, zogenaamde geslachtsverandering, genderidentiteit, genderexpressie, seksekenmerken, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, leeftijd, vermogen, geloof of levensbeschouwing, gezondheidstoestand, handicap, taal, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst en positie, ongeacht of dit kenmerk daadwerkelijk aanwezig was of slechts vermeend was door hem, of dat een van zijn drijfveren erin bestond dat het slachtoffer een band of vermeende band had met een persoon ten aanzien van wie hij haat, misprijzen of vijandigheid koesterde wegens een of meer van voornoemde werkelijke of vermeende kenmerken, namelijk de haat tegen de Joodse afkomst en geloof van het slachtoffer, (art. 405 quater lid 1, 2° en 2 Sw)

B. de eigen ontholte geslachtsdelen of een seksuele daad op een openbare plaats of op een plaats die zichtbaar is voor het publiek, te hebben opgedrongen aan andermans zicht, namelijk door zijn broek en slip naar beneden te doen en zijn penis te tonen aan M. A. en G. K. op het stationsplein te leper, (art. 417/53 en 417/59 §§ 1 en 3 Sw)

DE TWEEDE EN DE DERDE:

In de hoedanigheid van ouder (vader/moeder), burgerrechtelijk verantwoordelijken middelen van verdediging voor te brengen met betrekking tot het onderzoek van de maatregel bevolen ten aanzien van hun kind.

De zaak in openbare terechtzitting opgeroepen;

Gezien het vonnis van deze rechtbank van 19 april 2024, alsook het vonnis van 4 april 2025.

Gehoord het Openbaar Ministerie bij monde van mevrouw A. VANHERPE, substituut-procureur des Konings in haar vordering;

Niemand verschijnt.

DE BEOORDELING:

Er wordt verwezen naar het vonnis van deze rechtbank en kamer van 19 april 2024 waarbij lastens de gedaagde de tenlasteleggingen A en B bewezen werden verklaard.

D. A. werd een sociale vaardigheidstraining van 40 uur opgelegd onder toezicht van de dienst D. met daaraan gekoppeld een bezoek aan de Kazerne Dossin.

Er werd tevens voorzien in een vervangende sanctie, waaronder een plaatsing in een gesloten opvoedingsafdeling van een openbare gemeenschapsinstelling, afhankelijk van het beschikbare aanbod, de beschikbare plaats en de noodzaak op het gegeven moment, in het geval de opgelegde sanctie niet wordt nageleefd.

Bij vonnis van deze rechtbank en kamer van 4 april 2025 werd voormeld vonnis bevestigd. Er had op dat ogenblik al een kennismakingsgesprek plaatsgegrepen in februari 2025, doch de training zelf was nog niet van start gegaan.

Uit een mail van 12 juni 2025 van D. bleek dat D. A. op dat ogenblik 12,5 uur van de vereiste 40 uur had doorlopen, maar dat hij reeds drie onwettige afwezigheden op zijn rekening had staan. Via meester Lievens, liet A. weten dat hij op zijn volgende afspraak aanwezig zou zijn.

Uit een mail van 26 juni 2025 van D. bleek dat de begeleidster al 36 uur had vrijgehouden voor de gedaagde, maar dat hij nog maar 14 uur effectief had benut.

Vervolgens leverde de begeleidster van D. nog doorgedreven inspanningen om de gedaagde te contacteren, zonder resultaat.

Op de zitting van 17 oktober 2025 bleef hij afwezig. De procureur des Konings vorderde de oplegging van de vervangende sanctie van de gesloten begeleiding.

Gelet op het gebrek aan uitvoering van de sociale vaardigheidstraining, stelt de rechtbank vast dat de gedaagde de opgelegde voorwaarde/sanctie niet naleeft en besluit tot de oplegging van de vervangende sanctie zoals hierna bepaald.

OM DEZE REDENEN,

DE JEUGDRECHTBANK,

Gezien de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;

Gezien de artikelen 44, 45, 46, 54bis, 58, 61bis, 62, 63 quinquies en 71 van de Wet van 8 april 1965, gewijzigd door het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht;

Gezien het decreet van 15 februari 2019 betreffende het jeugddelinquentierecht, onder meer de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 16, 25, 28, 29§2 en 36.

Gezien de artikelen 186, 187, 190, 190bis, 190ter, 194, 195 en 195bis van het Wetboek van straffordering;

Wijzende BIJ VERSTEK

Stelt vast dat D. A. de opgelegde sanctie niet naleefde.

Beveelt de uitvoering van de bij vonnis van 19 april 2024, bevestigd bij vonnis van 4 april 2025 vervangende sanctie.

Legt ten aanzien van D. A. een gesloten begeleiding voor een periode van 3 maanden op binnen in een afdeling van een gemeenschapsinstelling.

Dit onder toezicht van een consulent van de sociale dienst Jeugdrechtbank en met tussenkomst van de subsidiërende overheid in de kosten.

Beveelt de voorlopige tenuitvoerlegging van dit vonnis.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting van de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afdeling leper, 1.30, op vrijdag 17 OKTOBER 2025.

Aanwezig: V. HAIVIEEUW, Jeugdrechter;
A. VANHERPE, Substituut-Procureur des Konings;
S. HOEDT, Griffier