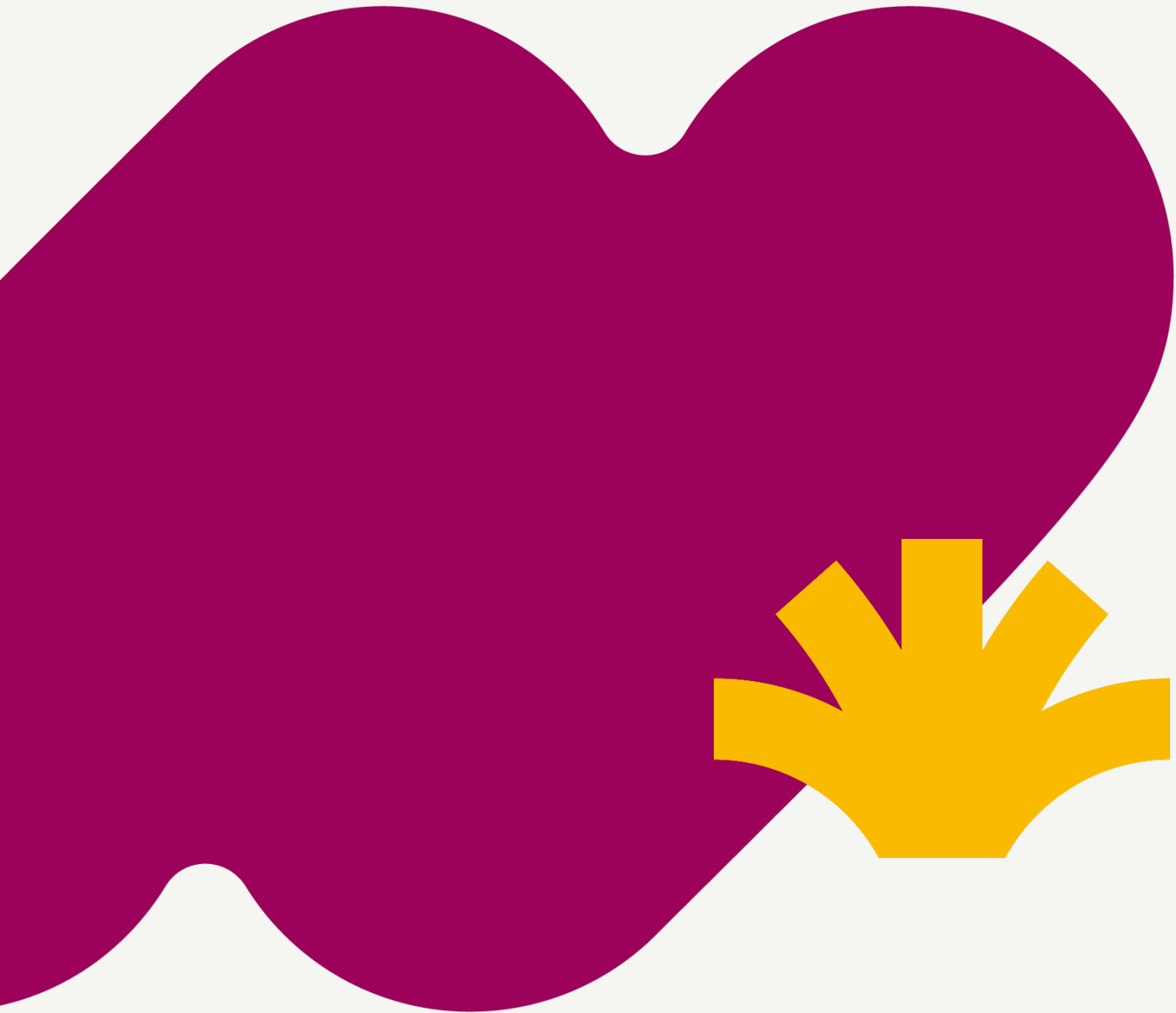


**Aanbeveling  
2025**



**Aanbeveling over de toegankelijkheid  
van het platform voor fietsregistratie  
mybike**

# Inhoudstafel

<b>1</b>	<b>Samenvatting</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Ontvangers</b> .....	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Wettelijk kader</b> .....	<b>4</b>
3.1	Analyse in het licht van hogere rechtsnormen .....	4
3.2	Analyse in het licht van de antidiscriminatiewet en antiracismewet .....	5
3.2.1	Toepassingsgebied, beschermde kernmerken en discriminatievorm .....	5
3.2.2	Rechtvaardiging.....	6
3.2.3	Conclusie .....	7
<b>4</b>	<b>Aanbevelingen</b> .....	<b>7</b>
<b>5</b>	<b>Contact</b> .....	<b>7</b>

# 1 Samenvatting

Unia heeft diverse meldingen ontvangen over de toegankelijkheid van het platform voor fietsregistratie *mybike* voor personen die niet of onvoldoende overweg kunnen met digitale tools en/of die over onvoldoende middelen beschikken om de aankoop en het gebruik daarvan te kunnen bekostigen.

Mybike.belgium.be is het fietsregistratieplatform van de federale overheid en de 3 gewesten<sup>1</sup>. Via dit platform kan men een fiets registreren en identificeren met behulp van een sticker. Zo kan men het risico verkleinen op diefstal en de fiets sneller terugvinden als die gestolen wordt.

Personen die gebruik willen maken van het fietsplatform kunnen zich gratis registreren op mybike.belgium.be aan de hand van de authenticatiediensten van de federale overheid (eID, itsme,...), waardoor de bevoegde diensten de identiteit kunnen controleren. Men dient dus een online account aan te maken en de nodige gegevens over de fiets in te voeren. Daarbij dient men ook het rijksregisternummer (of het BIS-nummer voor bedrijven), e-mailadres en postadres in te geven.

Binnen de twee weken ontvangt men vervolgens met de post een sticker die men op de fiets kan kleven. De zichtbare sticker geeft aan dat de fiets geregistreerd staat en kan worden gescand zodoende na te gaan of de fiets als gestolen gemeld staat. Wie een gestolen fiets opmerkt, kan de eigenaar anoniem contacteren via mybike.belgium.be.

In de meldingen die Unia heeft ontvangen wordt er aangeklaagd dat deze dienstverlening uitsluitend online wordt aangeboden. Zoals hoger reeds aangehaald kunnen personen die niet of onvoldoende overweg kunnen met digitale tools en/of die over onvoldoende middelen beschikken om de aankoop en het gebruik daarvan te kunnen bekostigen zodoende niet op autonome basis gebruik maken van het fietsplatform.

Unia analyseert deze kwestie in het licht van de antidiscriminatiewetgeving en waarschuwt voor mogelijke indirecte discriminaties op grond van de beschermde criteria handicap, leeftijd, gezondheidstoestand, nationale of etnische afstamming, vermogen en sociale afkomst of toestand. Unia is uiteraard bereid om haar medewerking te verlenen bij toekomstige evaluaties van de toegankelijkheid van de registratieprocedure.

Als onafhankelijke interfederale overheidsinstelling die gelijkheid promoot en strijdt tegen alle vormen van discriminatie en als onafhankelijk mechanisme voor het monitoren van de implementatie van het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, formuleert Unia de volgende aanbevelingen:

---

<sup>1</sup> De afspraken werden geformaliseerd in een samenwerkingsakkoord van 23 april 2023 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot oprichting van het Centraal fietsregister.

- Voorzie wekelijks een bepaald aantal contactmomenten voor telefonische vragen over het fietsplatform.
- Voorzie een registratieprocedure voor het fietsplatform met papieren formulieren. Deze formulieren worden op eenvoudig verzoek via de telefonische hulplijnen per post verstuurd en per post teruggestuurd. Voorzie dat er een kopie van de identiteitskaart en een foto van de fiets bij het formulier kan worden gevoegd.

## 2 Ontvangers

De heer Jean-Luc Crucke                      Federaal minister van Mobiliteit

De heer François Desquesnes              Waals minister van Mobiliteit

Mevrouw Elke Van den Brandt              Brussels minister van Mobiliteit

## 3 Wettelijk kader

Unia analyseert de situatie van personen die geen gebruik kunnen maken van het fietsplatform *mybike* omdat zij niet of onvoldoende overweg kunnen met digitale tools en/of omdat zij over onvoldoende bestaansmiddelen beschikken om de aankoop en het gebruik daarvan te kunnen bekostigen vooreerst in het licht van een aantal hogere rechtsnormen en vervolgens ook in het licht van de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie (hierna: antidiscriminatiewet) en de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden (hierna: antiracismewet).

Aangezien ook de gewesten betrokken zijn bij de organisatie van het fietsplatform vermelden we ook steevast de betrokken artikelen uit het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 4 april 2024 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie houdende het Brussels Wetboek inzake de gelijkheid, de non-discriminatie en de bevordering van diversiteit (hierna: Brussels wetboek) en het Waals decreet van 6 november 2008 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie (hierna: Waals decreet).

### 3.1 Analyse in het licht van hogere rechtsnormen

Unia meent dat situaties waarin burgers worden benadeeld omdat registratie op het fietsplatform *mybike* uitsluitend online kan verlopen mogelijk in strijd zijn met:

- **De artikels 10 en 11 van de Grondwet** (beginsel van gelijkheid en non-discriminatie) die stellen dat er in de Staat geen onderscheid van standen is en dat het genot van de rechten en vrijheden aan de Belgen toegekend moet worden verzekerd zonder discriminatie.
- **Het artikel 22 ter van de Grondwet** dat stelt dat personen met een handicap recht hebben op volledige inclusie in de maatschappij, met inbegrip van het recht op redelijke aanpassingen.
- **Het artikel 21 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie** dat stelt dat elke discriminatie, met name op grond van geslacht, zogenaamd ras, huidskleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuigingen, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele geaardheid verboden is.

- **Het artikel 5 van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (CRPD)** (gelijkheid en non-discriminatie) dat stelt dat de Staten die Partij zijn, alle discriminatie op grond van handicap verbieden en personen met een handicap op voet van gelijkheid daadwerkelijke wettelijke bescherming garanderen tegen discriminatie op welke grond dan ook. Om gelijkheid te bevorderen en discriminatie uit te bannen, nemen de Staten die Partij zijn alle passende maatregelen om te waarborgen dat redelijke aanpassingen worden verricht
- **Het artikel 9 van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (CRPD)** (toegankelijkheid) dat stelt dat de Staten die Partij zijn passende maatregelen nemen om personen met een handicap op voet van gelijkheid met anderen de toegang te garanderen tot de fysieke omgeving, tot vervoer, informatie en communicatie, met inbegrip van informatie- en communicatietechnologieën en -systemen, en tot andere voorzieningen en diensten die openstaan voor, of verleend worden aan het publiek, in zowel stedelijke als landelijke gebieden. Deze maatregelen, die mede de identificatie en bestrijding van obstakels en drempels voor de toegankelijkheid omvatten, zijn onder andere van toepassing op: [...] b) informatie, communicatie en andere diensten, met inbegrip van elektronische diensten en nooddiensten.

## 3.2 Analyse in het licht van de antidiscriminatiewet en antiracismewet

Bij onze analyse gaan we na of de wetten materieel van toepassing zijn, of de situatie betrekking heeft op één of meerdere beschermde kenmerken, of er sprake is van een verschil in behandeling en of dit al dan niet gerechtvaardigd kan worden

### 3.2.1 Toepassingsgebied, beschermde kenmerken en discriminatievorm

De antidiscriminatiewet en de antiracismewet hebben tot doel *“met betrekking tot de in artikel 5 bedoelde aangelegenheden een algemeen kader te creëren voor de bestrijding van discriminatie op grond van de beschermde criteria”* (artikel 3).<sup>2</sup>

De antidiscriminatiewet en de antiracismewet zijn, wat betreft de federale bevoegdheidsmaterie, *“zowel in de overheidssector als in de particuliere sector, met inbegrip van overheidsinstanties, op alle personen van toepassing met betrekking tot: 1° de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten die publiekelijk beschikbaar zijn”* (artikel 5).<sup>3</sup>

Met betrekking tot een mogelijk onderscheid in behandeling van personen die geen toegang hebben tot het fietsplatform *mybike*, menen wij dat een analyse op grond van de volgende beschermde kenmerken relevant is: handicap, leeftijd, vermogen, gezondheidstoestand, sociale afkomst of toestand en nationale of etnische afstamming (artikel 4, 4°).<sup>4</sup>

Artikel 14 van de antidiscriminatiewet en artikel 12 van de antiracismewet verduidelijken welke vormen van discriminatie verboden zijn, waaronder onder meer indirecte discriminatie. Een indirecte discriminatie wordt beschouwd als *“de situatie die zich voordoet wanneer een ogenschijnlijk neutrale bepaling, maatstaf*

<sup>2</sup> We verwijzen naar het corresponderende artikel 3 van het Waals decreet en artikel 2 van het Brussels wetboek.

<sup>3</sup> Zie ook artikel 5, 3° van het Waals decreet en artikel 6, 3° van het Brussels wetboek.

<sup>4</sup> Zie het artikel 4, 5° van het Waals decreet en artikel 5, 12° en 13° van het Brussels wetboek.

*of handelwijze personen gekenmerkt door een of meer beschermde criteria in vergelijking met andere personen bijzonder kan benadelen” en wanneer dit indirect onderscheid niet objectief en redelijk kan worden verantwoord. (artikel 4, 8° en 9°).<sup>5</sup>*

Unia beschouwt het feit dat registratie op het fietsplatform *mybike* uitsluitend digitaal kan verlopen als een indirect onderscheid ten aanzien van klanten die drager zijn van de handicap, leeftijd, vermogen, gezondheidstoestand, sociale afkomst of toestand en nationale of etnische afstamming.

Een aantal groepen in de samenleving lopen immers het risico over onvoldoende bestaansmiddelen te beschikken om afdoende toegang tot een smartphone, computer, internet en digitale tools te verzekeren. Daarnaast kunnen andere groepen omwille van hun handicap, gezondheidstoestand, leeftijd, nationale of etnische afstamming en sociale afkomst of toestand niet of onvoldoende overweg met een smartphone, computer, internet en digitale tools in het algemeen.

Er dient daarnaast ook benadrukt dat personen met een handicap krachten de antidiscriminatiewet aanspraak kunnen maken op redelijke aanpassingen. Dat zijn *“passende maatregelen die in een concrete situatie en naargelang de behoefte worden getroffen om een persoon met een handicap in staat te stellen toegang te hebben tot, deel te nemen aan en vooruit te komen in de aangelegenheden waarop deze wet van toepassing is, tenzij deze maatregelen een onevenredige belasting vormen voor de persoon die deze maatregelen moet treffen. Wanneer die belasting in voldoende mate wordt gecompenseerd door bestaande maatregelen in het kader van het gevoerde overheidsbeleid inzake personen met een handicap, mag zij niet als onevenredig worden beschouwd”* (artikel 4, 12° antidiscriminatiewet).<sup>6</sup>

### 3.2.2 Rechtvaardiging

De artikels 9 van de antidiscriminatiewet en antiracismewet stellen: *“Elk indirect onderscheid op grond van een of meer beschermde criteria vormt een indirecte discriminatie: tenzij de ogenschijnlijk neutrale bepaling, maatstaf of handelwijze die aan de grondslag ligt van dit indirecte onderscheid objectief wordt gerechtvaardigd door een legitiem doel en de middelen voor het bereiken van dat doel passend en noodzakelijk zijn; of, tenzij, in het geval van indirect onderscheid op grond van een handicap, aangetoond wordt dat geen redelijke aanpassingen getroffen kunnen worden.”<sup>7</sup>*

Wat betreft de mogelijke legitimiteit van het doel vermoedt Unia dat er argumenten zullen worden aangereikt die zij in haar dossierpraktijk inzake digitale ongelijkheden al vaker hoorde. Zo wordt er frequent geargumenteed dat er een economische drijfveer speelt om streven naar maximale efficiëntie en kostenbesparing. Daarnaast wordt ook vaak aangehaald dat digitale dienstverlening het best aansluit bij de wensen van de klant.

Zelfs al mochten deze doelstellingen als legitiem worden beschouwd – *quod non* – menen wij dat de middelen die daartoe worden ingezet niet passend en noodzakelijk zijn. De kwetsbaarheid van de

<sup>5</sup> Zie ook artikel 4, 8° en 9° van het Waals decreet en artikel 5, 16° en 17° van het Brussels wetboek.

<sup>6</sup> Zie ook artikel 4, 13° van het Waals decreet en artikel 5, 3° van het Brussels wetboek.

<sup>7</sup> Zie ook artikel 9 van het Waals decreet en artikel 10 van het Brussels wetboek.

bevolkingsgroepen die, in geval van exclusief digitale dienstverlening, worden uitgesloten lijkt ons immers onvoldoende in aanmerking te zijn genomen.

Met betrekking tot het indirect onderscheid op grond van handicap – het betreft dus personen die omwille van hun handicap geen of onvoldoende toegang hebben tot het fietsplatform *mybike* – meent Unia dat er niet kan worden aangetoond dat er geen redelijke aanpassingen kunnen worden getroffen. De redelijke aanpassing zou er immers in kunnen bestaan om alternatieven te voorzien voor online registratie, bijvoorbeeld door ook dienstverlening aan te bieden per telefoon en via fysieke aanvraagformulieren.

In concrete situaties zouden personen met een handicap aldus kunnen argumenteren dat het ontbreken van een alternatief voor de exclusief online registratie op het fietsplatform een weigering van redelijke aanpassingen betreft. Het weigeren van redelijke aanpassingen ten behoeve van personen met een handicap betreft een verboden vorm van discriminatie.

### 3.2.3 Conclusie

Unia meent dat het ontbreken van een alternatief voor online registratie op het fietsplatform *mybike* door het bevoegde rechtscollege als een indirecte discriminatie op grond van de beschermde kenmerken handicap, leeftijd, gezondheidstoestand, vermogen, nationale of etnische afstamming en sociale afkomst of toestand zou kunnen worden beschouwd.

## 4 Aanbevelingen

Voorzie wekelijks een bepaald aantal contactmomenten voor telefonische vragen over het fietsplatform.

Voorzie een registratieprocedure voor het fietsplatform met papieren formulieren. Deze formulieren worden op eenvoudig verzoek via de telefonische hulplijnen per post verstuurd en per post teruggestuurd. Voorzie dat er een kopie van de identiteitskaart en een foto van de fiets bij het formulier kan worden gevoegd.

## 5 Contact

(NL)	Olivier Clauw	02 212 30 51	<a href="mailto:olivier.clauw@unia.be">olivier.clauw@unia.be</a>
(FR)	Sébastien François	02 212 30 31	<a href="mailto:sebastien.francois@unia.be">sebastien.francois@unia.be</a>

**Interfederaal centrum voor gelijke kansen  
en bestrijding van discriminatie en racisme**

Victor Hortaplein 40 • 1060 Sint-Gillis  
T+32(0)2 212 30 00

[www.unia.be](http://www.unia.be)   