

Cijferverslag

2025



Cijferanalyse 2025

Inhoudstafel

1	Inleiding	4
1.1	Inhoud van het cijfersverslag	4
1.2	Hoe gebruik je dit verslag?	4
1.3	Interpretatie van de cijfers	5
1.4	Methodologische opmerkingen over de samenstelling van de cijfers	6
2	Overzicht van de grafieken	7
3	Overzicht van meldingen en dossiers	11
4	Analyse van de meldingen	16
4.1	Maatschappelijke domeinen	16
4.2	Beschermde criteria	19
4.3	Plaats van de gemelde feiten	22
4.3.1	Meldingen per gewest	22
4.3.2	Meldingen per provincie	29
4.4	Bevoegdheid van Unia	32
4.5	Aard van de melding	36
4.6	Meldingskanaal	38
4.7	Details van de melders	40
5	Analyse van de dossiers	43
5.1	Maatschappelijke domeinen	44
5.1.1	Overzicht van de voornaamste tendensen	44
5.1.2	Werk	48
5.1.3	Goederen en diensten	52
5.1.4	Samenleving	56
5.1.5	Onderwijs	59
5.1.6	Media/internet	63
5.1.7	Politie en justitie	66
5.1.8	Diverse activiteiten	70

5.1.9 Sociale bescherming.....	73
5.2 Beschermde criteria	75
5.2.1 Overzicht van de voornaamste tendensen	75
5.2.2 “Raciale” criteria.....	79
5.2.3 Handicap.....	86
5.2.4 Gezondheidstoestand	89
5.2.5 Geloof of levensbeschouwing	91
5.2.6 Seksuele oriëntatie.....	93
5.2.7 Leeftijd.....	95
5.2.8 Vermogen	98
5.2.9 Sociale toestand	99
5.2.10 Overige beschermde criteria	101
5.3 Plaats van de gemelde feiten.....	102
5.3.1 Dossiers per gewest	102
5.3.2 Dossiers per provincie	109
5.4 Aard van de verboden gedragingen	113
5.4.1 Overzicht van de verschillende verboden gedragingen in de dossiers	114
5.4.2 Dossiers discriminatie.....	117
5.4.3 Dossiers haatspraak	119
5.4.4 Dossiers haatmisdrijven	121
5.5 Gegrondheid en resultaten.....	123
6 Cijfers over sensibiliseringsacties en opleidingen 2025	126

1 Inleiding

1.1 Inhoud van het cijfersverslag

Eén van de wettelijke opdrachten van Unia is het behandelen van ‘**individuele meldingen**’. Iedereen kan contact opnemen met Unia voor een melding over discriminatie, haatspraak of een haatmisdrijf. Unia kan dan informatie verstrekken over de rechten van de persoon zoals vastgelegd in de antiracisme-, antidiscriminatie- en negationismewetgeving of in het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap, of kan een melding actiever opvolgen door individueel advies te geven en/of bijstand te verlenen.

Is Unia bevoegd om een melding te behandelen én vraagt de melder een tussenkomst of individueel advies? In dat geval wordt de melding omgezet in een ‘**dossier**’. Meer info over het onderscheid tussen ontvangen meldingen en geopende dossiers vind je onder de paragraaf [overzicht van meldingen en dossiers](#). Meer info over de bevoegdheid van Unia vind je onder de paragraaf [bevoegdheid van Unia](#).

Dit **cijfersverslag** bundelt gedetailleerde statistieken over de **meldingen en dossiers** die Unia in 2025 behandeld heeft. Er komen ook enkele cijfers over onze **sensibiliseringsacties en opleidingen** aan bod.

Het cijfersverslag is aanvullend op het [jaarverslag](#) van Unia. Dat **jaarverslag** biedt een overzicht van onze aanbevelingen, onze strategie en onze lokale, regionale, nationale en internationale activiteiten in 2025. Het jaarverslag bevat ook meer informatie over onze communicatie, onze informatie- en bewustmakingscampagnes en onze opleidingen.

1.2 Hoe gebruik je dit verslag?

Je kan de statistieken over onze meldingen en dossiers vanuit verschillende invalshoeken benaderen. Het cijfersverslag is gestructureerd op basis van deze verschillende invalshoeken.

Zowel voor meldingen als voor dossiers kijken we naar:

- de maatschappelijke **domeinen** waarop ze betrekking hebben
- de beschermde **criteria** waarop ze betrekking hebben
- de **plaats** (lokalisering) van de gemelde feiten

Voor de dossiers kijken we ook naar:

- de **verboden gedragingen** die voorkomen in de dossiers
- de **gegrondheid** en de **resultaten** van de dossiers

Daarnaast geven we ook enkele statistieken mee over de bevoegdheid van Unia, het type melding (eenvoudige melding, informatievragen, vragen naar bijstand, ...), de meldingskanalen en enkele details over de melders zoals taal en gender.

In dit cijfersverslag focussen we vooral op de dossiers. Statistieken over de meldingen kunnen namelijk een vertekend beeld opleveren. Ze bevatten onder andere ‘meervoudige meldingen’¹, meldingen waarvoor we niet bevoegd zijn en meldingen waar de melder geen concreet advies of een tussenkomst van ons verwacht

¹ Meervoudige meldingen zijn individuele meldingen die gaan over dezelfde feiten. Als we tien of meer individuele meldingen voor een enkel feit hebben genoteerd, dan beschouwen we dit als meervoudige meldingen. Alle meervoudige meldingen worden dan gebundeld onder één hoofddossier.

(eenvoudige melding). Voor dossiers registreren we bovendien veel bijkomende informatie, zoals bijvoorbeeld het type discriminatie, specifieke misdrijven en specifieke problematieken.

Voor de meeste cijfers tonen we ook de **evolutie over meerdere jaren**. Met enkele uitzonderingen focussen we hierbij op de evolutie gedurende de afgelopen vijf jaar.

Voor een goede interpretatie van de statistieken vind je doorheen het verslag **informatiekaders** terug die meer uitleg geven over de gebruikte methodologie om de statistieken samen te stellen. Bij de meeste grafieken vind je telkens ook een samenvatting van de opvallendste inzichten.

Specifieke grafieken vind je snel terug in het [overzicht van de grafieken](#).

Als aanvulling op dit cijfersverslag heeft Unia een [online tool](#) waar je alle cijfers van 2017 tot 2025 interactief kan raadplegen en zelf bepaalde grafieken kan samenstellen.

1.3 Interpretatie van de cijfers

Ieder jaar rapporteert Unia over het aantal meldingen en dossiers. **Deze cijfers gaan enkel over de meldingen die Unia ontving en de dossiers die we openden/afsloten**. De data zijn dus een weergave van feiten die worden gemeld bij Unia of die uitzonderlijk via andere kanalen (bv. media) tot bij Unia komen².

De cijfers in dit cijfersverslag bieden daarom een goed zicht op het werk dat Unia uitvoert in het kader van individuele dossierbehandeling. Bijzonder relevant in dit verband is [Grafiek 124](#), die weergeeft hoe Unia de dossiers beoordeelde bij afsluiting en welke resultaten behaald werden in dossiers die beoordeeld werden als gegrond of waarbij er alleszins een sterk vermoeden van een inbreuk op de wetgeving was.

Daarnaast leveren onze cijfers zeker waardevolle informatie op om discriminatie verder in kaart te brengen en om meer inzicht te krijgen in bepaalde problematieken en fenomenen. **Ze zijn echter geen zuivere beschrijving van de maatschappelijke realiteit**. Er zijn immers verschillende factoren die onze cijfers kunnen beïnvloeden, zoals de meldingsbereidheid bij bepaalde doelgroepen, de bekendheid van Unia en belangrijke gebeurtenissen in de maatschappij. Ook berichtgeving in de media, wijzigingen in hoe Unia meldingen registreert of opvolgt, en onze eigen communicatie- en sensibiliseringscampagnes hebben een invloed. We weten ten slotte dat discriminatie aanzienlijk ondergerapporteerd wordt, vooral bij de meest kwetsbaren.

De cijfers in dit verslag zeggen in principe dus niets over de 'hoeveelheid discriminatie' of de discriminatiegraad in de samenleving. Hiervoor verwijzen we naar onderzoek dat uitgevoerd wordt door Unia of andere organisaties. De [Equality Data Hub](#), een online tool op onze website, biedt een overzicht van beschikbare data over discriminatie en (on)gelijkheid in België voor verschillende beschermde kenmerken.

Om deze redenen beperken we ons in dit cijfersverslag tot beschrijvende statistieken van de opvallendste tendensen in onze cijfers en zijn we steeds voorzichtig met de interpretatie daarvan.

² In uitzonderlijke gevallen opent Unia op eigen initiatief een melding, een zogenaamde 'autosaisine', bijvoorbeeld wanneer we via de media kennisnemen van bijzonder ernstige feiten met grote maatschappelijke impact.

1.4 Methodologische opmerkingen over de samenstelling van de cijfers



Cijfers over het totaal aantal meldingen versus cijfers per beschermd criterium

Een melding of dossier kan over meerdere beschermde discriminatiecriteria tegelijk gaan. In grafieken en tabellen die een opsplitsing naar beschermd criterium weergeven, ligt de totale som van het aantal meldingen/dossiers per criterium daarom hoger dan het aantal individuele dossiers of meldingen.

Geopende dossiers versus afgesloten dossiers

Voor de analyse van de dossiers per domein en criterium kijken we naar de dossiers die in 2025 werden **geopend**. Voor de analyse van de verboden gedragingen, de gegrondheid en de resultaten kijken we naar de dossiers die in 2025 werden **afgesloten**. De behandeling en de analyse van het dossier moeten namelijk beëindigd zijn om het type discriminatie, haatboodschap of haatmisdrijf, de gegrondheid en de resultaten te kunnen bepalen.

Er is dus een verschil in het totaal aantal geopende en afgesloten dossiers. Het gaat dan ook deels om een andere set van dossiers die geanalyseerd wordt. Een dossier dat we in 2025 openen kan bijvoorbeeld soms pas een jaar later worden afgesloten. In de dossiers die afgesloten werden in 2025 zitten ook dossiers vervat die in 2024 of eerder werden geopend.

Plaats van de feiten en omgang met het domein media

Dit cijfersverslag bevat ook statistieken van meldingen en dossiers naargelang de plaats van de feiten, zoals de provincie of gewest. Dat zijn enkel de meldingen en de dossiers waarvoor we de plaats van de feiten kennen.

Voor sommige meldingen of dossiers is die informatie over de plaats niet beschikbaar en/of niet relevant. Neem bijvoorbeeld meldingen over feiten in de media of op het internet. Daarom nemen we in de statistieken over de plaats van de feiten het domein 'media' niet mee.

Waar mogelijk noteren we voor elke melding de volgende locatiegegevens: gemeente, provincie en gewest. Soms kunnen we de gemeente niet exact identificeren, maar bijvoorbeeld wel de provincie of het gewest waar de feiten hebben plaatsgevonden. Zo kan het dat we een melding of dossier meenemen in de berekening van de cijfers per gewest, maar dat we ze niet kunnen meenemen in de cijfers per provincie of per gemeente.

Dynamische data

Weet ook dat we voortdurend onze registratiemethode van meldingen verbeteren, net als onze methode om te rapporteren. Het is dus mogelijk dat cijfers over het aantal meldingen en dossiers van vorige jaren die vermeld worden in dit verslag, licht verschillen van de cijfers in oudere cijfersverslagen.

2 Overzicht van de grafieken

Grafiek 1: Evolutie ontvangen meldingen en geopende dossiers.....	13
Grafiek 2: Evolutie ontvangen meldingen – gecorrigeerd beeld	13
Grafiek 3: Evolutie ontvangen meldingen – gecorrigeerd voor meervoudige meldingen.....	14
Grafiek 4: Ontvangen meldingen 2025 per domein.....	16
Grafiek 5: Evolutie ontvangen meldingen per domein	17
Grafiek 6: Ontvangen meldingen 2025 per beschermd criterium	20
Grafiek 7: Ontvangen meldingen 2025 per beschermd criterium waarvoor Unia bevoegd is	20
Grafiek 8: Evolutie ontvangen meldingen per beschermd criterium.....	21
Grafiek 9: Evolutie ontvangen meldingen per gewest	22
Grafiek 10: Ontvangen meldingen 2025 per gewest en per domein.....	23
Grafiek 11: Ontvangen meldingen 2025 per gewest en per beschermd criterium	24
Grafiek 12: Evolutie ontvangen meldingen per domein voor het Vlaamse gewest.....	26
Grafiek 13: Evolutie ontvangen meldingen per domein voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.....	27
Grafiek 14: Evolutie ontvangen meldingen per domein voor het Waalse gewest	28
Grafiek 15: Ontvangen meldingen 2025 per provincie	29
Grafiek 16: Ontvangen meldingen 2025 per provincie in Vlaanderen en per domein	29
Grafiek 17: Ontvangen meldingen 2025 per provincie in Wallonië en per domein	30
Grafiek 18: Ontvangen meldingen 2025 per domein voor het grondgebied van de Duitstalige gemeenschap	31
Grafiek 19: Ontvangen meldingen 2025 per beschermd criterium voor het grondgebied van de Duitstalige gemeenschap	31
Grafiek 20: Ontvangen meldingen 2025 volgens bevoegdheid Unia voor het beschermd criterium ..	33
Grafiek 21: Details van de ontvangen meldingen waarbij Unia niet bevoegd is voor het beschermd criterium.....	33
Grafiek 22: Evolutie ontvangen meldingen volgens bevoegdheid Unia voor het beschermd criterium	34
Grafiek 23: Ontvangen meldingen 2025 volgens bevoegdheid Unia voor de materie	35
Grafiek 24: Ontvangen meldingen 2025 volgens aard van de melding	36
Grafiek 25: Evolutie ontvangen meldingen volgens aard van de melding.....	37
Grafiek 26: Ontvangen meldingen 2025 per meldingskanaal.....	38
Grafiek 27: Evolutie ontvangen meldingen per meldingskanaal	39
Grafiek 28: Evolutie ontvangen meldingen per gender van de melder (indien gekend).....	40
Grafiek 29: Ontvangen meldingen 2025 per domein en per gender van de melder (indien gekend)..	40
Grafiek 30: Ontvangen meldingen 2025 per beschermd criterium en per gender van de melder (indien gekend).....	41
Grafiek 31: Evolutie ontvangen meldingen per taal van de melder (indien gekend)	42
Grafiek 32: Geopende dossiers 2025 per domein.....	44
Grafiek 33: Evolutie geopende dossiers per domein	45
Grafiek 34: Geopende dossiers 2025 per domein en per beschermd criterium.....	46
Grafiek 35: Evolutie geopende dossiers voor het domein werk	48
Grafiek 36: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk per beschermd criterium	48
Grafiek 37: Evolutie geopende dossiers voor het domein werk per beschermd criterium	49
Grafiek 38: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – top 10 sectoren (NACE-benaming).....	50
Grafiek 39: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – volgens problematiek.....	50
Grafiek 40: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – problematieken voor de 5 voornaamste criteria	51

Grafiek 41: Evolutie geopende dossiers in het domein goederen en diensten	52
Grafiek 42: Geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten per beschermd criterium	53
Grafiek 43: Evolutie geopende dossiers voor het domein goederen en diensten per beschermd criterium	53
Grafiek 44: Geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten – volgens subdomein .	54
Grafiek 45: Evolutie geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten – volgens subdomein.....	54
Grafiek 46: Evolutie geopende dossiers voor het subdomein huisvesting per beschermd criterium ..	55
Grafiek 47: Evolutie geopende dossiers voor het domein samenleving.....	56
Grafiek 48: Geopende dossiers 2025 voor het domein samenleving per beschermd criterium	57
Grafiek 49: Evolutie geopende dossiers voor het domein samenleving per beschermd criterium.....	57
Grafiek 50: Geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten – volgens subdomein .	58
Grafiek 51: Evolutie geopende dossiers voor het domein onderwijs	59
Grafiek 52: Geopende dossiers 2025 voor het domein onderwijs per beschermd criterium	60
Grafiek 53: Evolutie geopende dossiers voor het domein onderwijs per beschermd criterium	60
Grafiek 54: Evolutie geopende dossiers voor het domein onderwijs – volgens type onderwijs	61
Grafiek 55: Geopende dossiers 2025 voor het domein onderwijs – problematieken voor de 3 voornaamste criteria	62
Grafiek 56: Evolutie geopende dossiers voor het domein media	63
Grafiek 57: Geopende dossiers 2025 voor het domein media per beschermd criterium	64
Grafiek 58: Evolutie geopende dossiers voor het domein media per beschermd criterium	64
Grafiek 59: Evolutie geopende dossiers voor het domein media – volgens medium.....	65
Grafiek 60: Geopende dossiers 2025 voor het medium internet – volgens platform	66
Grafiek 61: Evolutie geopende dossiers voor het domein politie en justitie	66
Grafiek 62: Geopende dossiers 2025 voor het domein politie en justitie per beschermd criterium ...	67
Grafiek 63: Evolutie geopende dossiers voor het domein politie en justitie per beschermd criterium	68
Grafiek 64: Evolutie geopende dossiers voor het domein politie en justitie – volgens subdomein.....	69
Grafiek 65: Geopende dossiers 2025 voor het domein politie en justitie – volgens problematiek.....	69
Grafiek 66: Evolutie geopende dossiers voor het domein diverse activiteiten	70
Grafiek 67: Geopende dossiers 2025 voor het domein diverse activiteiten per beschermd criterium	71
Grafiek 68: Evolutie geopende dossiers voor het domein diverse activiteiten per beschermd criterium	71
Grafiek 69: Evolutie geopende dossiers voor het domein diverse activiteiten – volgens subdomein .	72
Grafiek 70: Evolutie geopende dossiers voor het domein sociale bescherming	73
Grafiek 71: Geopende dossiers 2025 voor het domein sociale bescherming per beschermd criterium	73
Grafiek 72: Evolutie geopende dossiers voor het domein sociale bescherming per beschermd criterium	74
Grafiek 73: Geopende dossiers 2025 per beschermd criterium	75
Grafiek 74: Evolutie geopende dossiers per beschermd criterium.....	76
Grafiek 75: Geopende dossiers 2025 per beschermd criterium en per domein.....	77
Grafiek 76: Evolutie geopende dossiers voor de “raciale” criteria	79
Grafiek 77: Evolutie geopende dossiers voor de “raciale” criteria per domein.....	80
Grafiek 78: Evolutie ontvangen meldingen en geopende dossiers over antisemitisme en negationisme	82
Grafiek 79: Evolutie geopende dossiers over antisemitisme en negationisme per domein	82
Grafiek 80: Afgesloten dossiers 2025 over antisemitisme en negationisme 2025 – volgens verboden	

gedraging.....	83
Grafiek 81: Evolutie afgesloten dossiers over antisemitisme en negationisme – volgens verboden gedraging.....	83
Grafiek 82: Evolutie ontvangen meldingen voor Roma en woonwagenbewoners.....	84
Grafiek 83: Evolutie ontvangen meldingen voor Roma en woonwagenbewoners per domein.....	85
Grafiek 84: Evolutie geopende dossiers voor handicap.....	86
Grafiek 85: Evolutie geopende dossiers voor handicap per domein.....	87
Grafiek 86: Geopende dossiers 2025 voor handicap – per type handicap voor de 3 voornaamste domeinen.....	88
Grafiek 87: Evolutie geopende dossiers voor gezondheidstoestand.....	89
Grafiek 88: Evolutie geopende dossiers voor gezondheidstoestand per domein.....	90
Grafiek 89: Evolutie geopende dossiers voor geloof of levensbeschouwing.....	91
Grafiek 90: Evolutie geopende dossiers voor geloof of levensbeschouwing per domein.....	92
Grafiek 91: Geopende dossiers 2025 voor geloof of levensbeschouwing – details.....	92
Grafiek 92: Evolutie geopende dossiers voor seksuele oriëntatie.....	93
Grafiek 93: Evolutie geopende dossiers voor seksuele oriëntatie per domein.....	94
Grafiek 94: Evolutie geopende dossiers voor leeftijd.....	95
Grafiek 95: Evolutie geopende dossiers voor leeftijd per domein.....	96
Grafiek 96: Geopende dossiers 2025 voor leeftijd – volgens type leeftijdsdiscriminatie.....	97
Grafiek 97: Evolutie geopende dossiers voor vermogen.....	98
Grafiek 98: Evolutie geopende dossiers voor vermogen per domein.....	99
Grafiek 99: Evolutie geopende dossiers voor sociale toestand.....	99
Grafiek 100: Evolutie geopende dossiers voor sociale toestand per domein.....	100
Grafiek 101: Geopende dossiers 2025 voor de overige beschermde criteria per domein.....	101
Grafiek 102: Evolutie geopende dossiers per gewest.....	102
Grafiek 103: Geopende dossiers 2025 per gewest en per domein.....	103
Grafiek 104: Geopende dossiers 2025 per gewest en per beschermd criterium.....	104
Grafiek 105: Evolutie geopende dossiers per domein voor het Vlaamse gewest.....	106
Grafiek 106: Evolutie geopende dossiers per domein voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.....	107
Grafiek 107: Evolutie geopende dossiers per domein voor het Waalse gewest.....	108
Grafiek 108: Evolutie geopende dossiers voor het subdomein huisvesting per gewest.....	109
Grafiek 109: Geopende dossiers 2025 per provincie.....	109
Grafiek 110: Geopende dossiers 2025 per provincie in Vlaanderen en per domein.....	110
Grafiek 111: Geopende dossiers 2025 per provincie in Wallonië en per domein.....	111
Grafiek 112: Geopende dossiers 2025 per domein voor het grondgebied van de Duitstalige gemeenschap.....	112
Grafiek 113: Geopende dossiers 2025 per beschermd criterium voor het grondgebied van de Duitstalige gemeenschap.....	112
Grafiek 114: Afgesloten dossiers 2025 per verboden gedraging.....	115
Grafiek 115: Afgesloten dossiers 2025 per beschermd criterium en per verboden gedraging.....	115
Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging.....	116
Grafiek 117: Afgesloten dossiers 2025 over discriminatie – volgens discriminatievorm.....	117
Grafiek 118: Afgesloten dossiers 2025 over discriminatie per beschermd criterium en per discriminatievorm.....	118
Grafiek 119: Afgesloten dossiers 2025 over haatspraak – detail van het misdrijf.....	119
Grafiek 120: Afgesloten dossiers 2025 over haatspraak per beschermd criterium en per detail van het misdrijf.....	120
Grafiek 121: Afgesloten dossiers 2025 over haatmisdrijven – detail van het misdrijf.....	121

Grafiek 122: Afgesloten dossiers 2025 over haatmisdrijven per beschermd criterium en per detail van het misdrijf	122
Grafiek 123: Afgesloten dossiers 2025 – beoordeling van het dossier volgens verboden gedraging	123
Grafiek 124: Afgesloten dossiers 2025 – beoordeling van het dossier en afsluitresultaten van de dossiers die beoordeeld werden als geground of vermoeden	124
Grafiek 125: Evolutie van het aantal uren besteed aan sensibiliserings- en opleidingsacties.....	126
Grafiek 126: Evolutie van het aantal deelnemers dat bereikt werd door sensibiliserings- en opleidingsacties.....	126
Grafiek 127: Sensibiliserings- en opleidingsacties 2025 volgens locatie (in gegeven uren)	127
Grafiek 128: Sensibiliserings- en opleidingsacties 2025 volgens taal van de opleiding (in gegeven uren)	127
Grafiek 129: Sensibiliserings- en opleidingsacties 2025 volgens organisatie die bereikt werd (in gegeven uren)	128
Grafiek 130: Sensibiliserings- en opleidingsacties 2025 volgens profiel van de deelnemers (in gegeven uren)	129

3 Overzicht van meldingen en dossiers



Meldingen of dossiers bij Unia?

Meldingen

Meldingen zijn alle contacten die Unia, in het kader van haar bevoegdheden, heeft vastgelegd in artikel 6 van het samenwerkingsakkoord (B.S. van 5/03/2014).

Het gaat om meldingen van vermoedelijke slachtoffers van discriminatie, haatmisdrijven of -boodschappen. Maar ook om getuigenissen, vragen of bekommernissen van derden. Of om vragen van personen of organisaties die in een concrete situatie discriminatie willen vermijden of een concrete situatie aan de wetgeving willen toetsen. Meldingen kunnen ook gaan over de rechten van personen met een handicap onder het VN-verdrag van 13 december 2006.

Meldingen binnen het domein media/internet komen vaak van personen of organisaties die aangeven geschokt te zijn door commentaren, interviews of sociale mediaberichten, zonder dat ze zelf betrokken zijn bij de feiten.

Al een aantal jaar zien we bij Unia een stijging van meldingen door meerdere, soms tientallen tot honderden personen, voor eenzelfde feit. Dit gebeurt spontaan of via oproepen op sociale media. Denk bijvoorbeeld aan reacties op een video op sociale media waarvan de inhoud vragen oproept. In zo'n situaties registreren we alle meldingen en nemen we ze op in een overkoepelend dossier. Als we tien of meer meldingen voor een enkel feit hebben genoteerd, dan beschouwen we dit als een 'meervoudige melding'.

In uitzonderlijke gevallen opent Unia op eigen initiatief een melding, een zogenaamde 'autosaisine'. Bijvoorbeeld wanneer we bijzonder ernstige feiten met grote maatschappelijke impact via de media vernemen.

Dossiers

Unia opent een dossier wanneer (1) de melding verwijst naar een discriminatiecriterium, een domein waarvoor Unia bevoegd is of betrekking heeft op de rechten van personen met een handicap en wanneer (2) de melder een 'vraag naar bijstand' heeft onder de vorm van een concreet individueel advies of een andere tussenkomst van Unia. We openen ook een dossier wanneer er een vraag naar informatie is die een individuele juridische analyse vereist. Het begrip 'dossier' houdt dus niet noodzakelijk verband met de ernst en de al dan niet bewezen aard of gegrondheid van de feiten. Verschillende meldingen over dezelfde feiten worden in principe in eenzelfde dossier gebundeld.

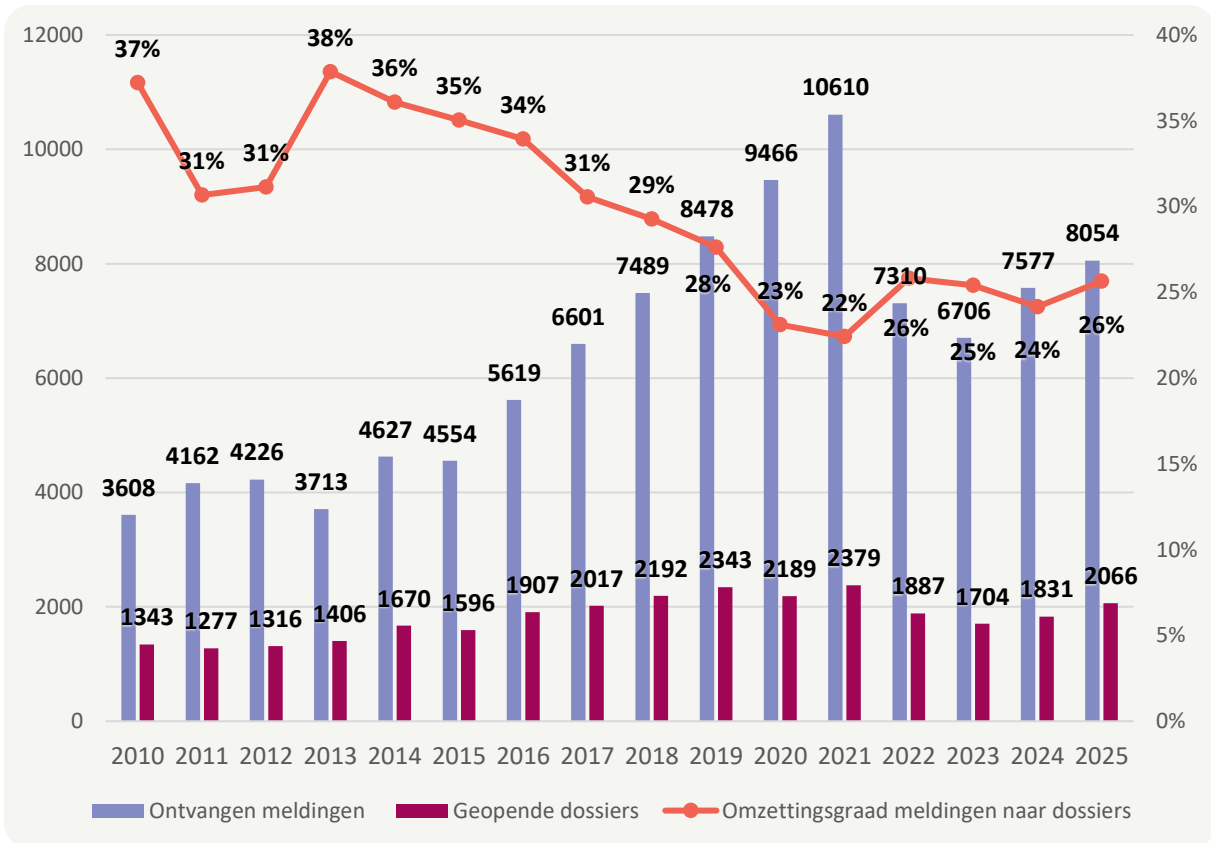


Een algemeen beeld van de meldingen en dossiers in 2025

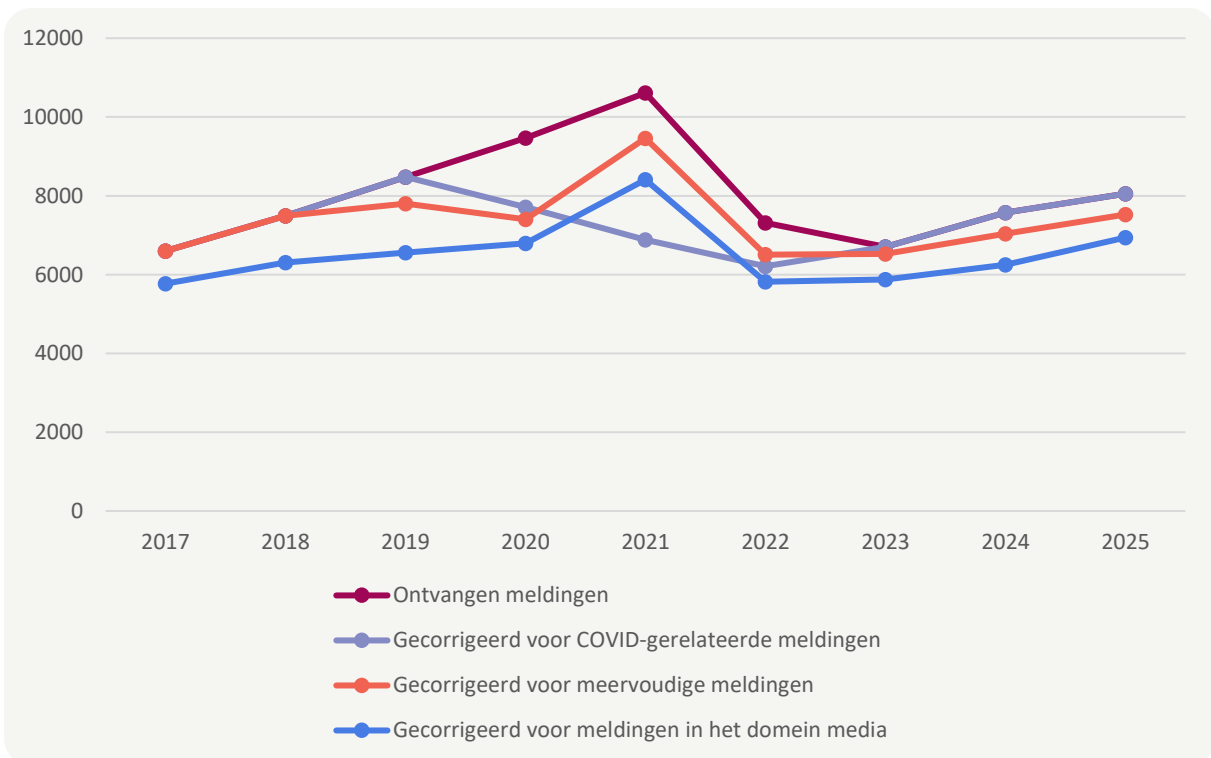
Hieronder vind je onze opvallendste inzichten over ontvangen meldingen en geopende dossiers in 2025. We zoomen ook telkens in op de details, zoals de maatschappelijke domeinen, de criteria, de plaats van de feiten, enzovoort.

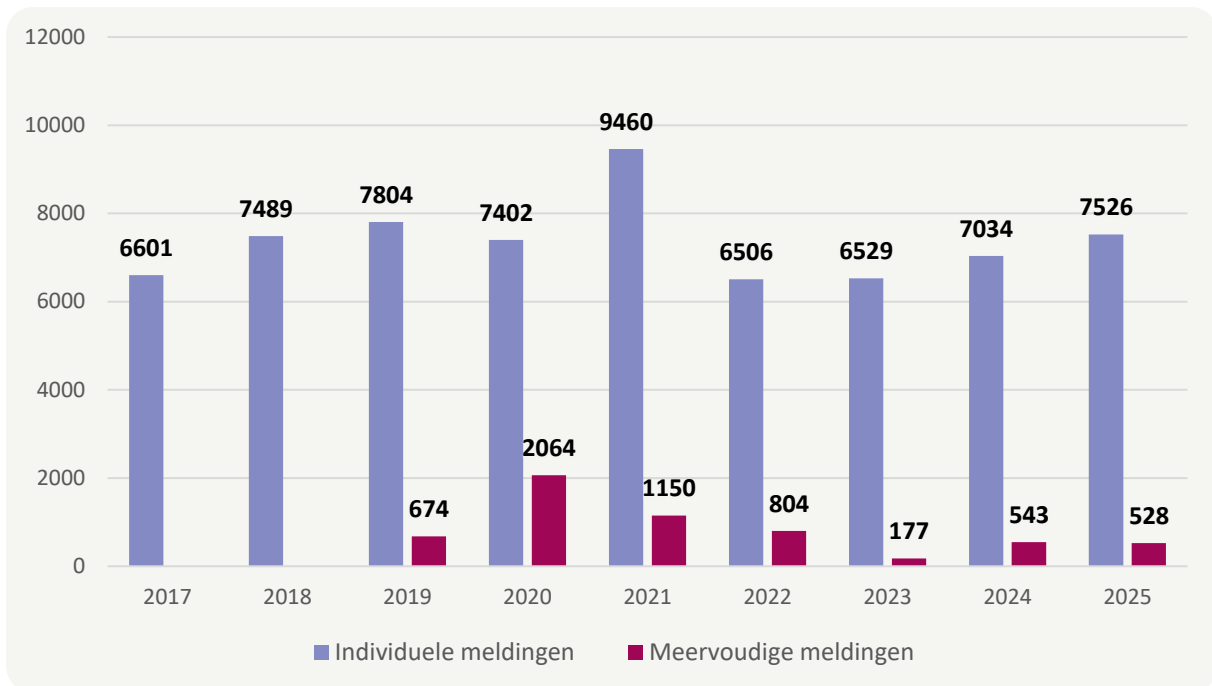
- In 2025 ontving Unia **8054 meldingen**. Op basis daarvan werden **2066 dossiers** geopend. 26% van de meldingen werd dus omgezet in een dossier. Dat loopt gelijk met de afgelopen 5 jaar, waar de gemiddelde omzettingsgraad ook steeds rond dit percentage ligt.
- We zien een stijgende trend in de ontvangen meldingen van 2010 tot 2021, met een **absolute piek in 2021**, en een terugval na 2021. Sinds 2022 blijft het aantal ontvangen meldingen vrij constant, op een niveau vergelijkbaar met de jaren voor 2020.
- Het is niet altijd eenvoudig om opvallende stijgingen of dalingen te koppelen aan specifieke oorzaken. Als we de cijfers opsplitsen per domein zien we vooral een opvallende stijging van meldingen in het domein media. De verklaring hiervoor ligt vooral bij ‘meervoudige meldingen’ sinds 2019. Dit fenomeen kende een absolute piek in 2020 en 2021 en nam nadien terug af. In 2025 ontvingen we nog een **528-tal meervoudige meldingen** (zie Grafiek 3).
- Ook de impact van de COVID-19-pandemie is in de periode 2020 tot 2022 duidelijk te zien in het totaal ontvangen meldingen. Zowel de ‘meervoudige meldingen’ als een groot deel van de COVID-gerelateerde meldingen zijn terug te vinden in het domein ‘media’. In Grafiek 2 maken we de impact van deze verschillende factoren visueel door het totaal aantal meldingen te corrigeren. **Dit geeft een genuanceerder beeld van de algemene evolutie in de ontvangen meldingen en vlakkt de stijgingen en dalingen in de cijfers duidelijk uit.**
- **De cijfers van de dossiers geven een nog relevanter beeld**, omdat ze niet vertekend worden door ‘meervoudige meldingen’, meldingen waarvoor we niet bevoegd zijn, meldingen waar de melder geen concreet advies of een tussenkomst van ons verwacht (eenvoudige melding), enzovoort.
- Omdat we dossiers openen op basis van de ontvangen meldingen varieert het aantal geopende dossiers uiteraard mee met de tendens in de meldingen. Niettemin is het **opvallend dat ondanks de schommelingen in de ontvangen meldingen het aantal geopende dossiers relatief constant blijft.**

Grafiek 1: Evolutie ontvangen meldingen en geopende dossiers



Grafiek 2: Evolutie ontvangen meldingen – gecorrigeerd beeld



Grafiek 3: Evolutie ontvangen meldingen – gecorrigeerd voor meervoudige meldingen³

³ Al enkele jaren zien we dat meerdere personen, soms tientallen tot honderden, eenzelfde feit melden bij Unia. Aanleiding zijn oproepen op sociale media of reacties op een post waarvan de inhoud vragen oproept. Als we tien of meer individuele meldingen voor een enkel feit hebben genoteerd, dan beschouwen we dit als meervoudige meldingen. Alle meervoudige meldingen worden gebundeld onder één hoofddossier.



Meervoudige meldingen in 2025

- We ontvingen 106 meldingen van personen die kandidaat waren voor Vlaams Belang tijdens de verkiezingen van 2024 en daardoor werden uitgesloten uit hun vakbond.
- Daarnaast ontvingen we 103 meldingen over de annulering van een concert onder leiding van een Israëlische dirigent door Gent Festival van Vlaanderen.
- We ontvingen ook 73 meldingen over bepaalde uitspraken van politica Saliha Raiss (waarnemend burgemeester van Molenbeek) over reacties op haar hoofddoek.
- Een groot deel van de meervoudige meldingen (236 meldingen) had betrekking op het domein media. Zo kregen we 60 meldingen over een post van politicus Alain Destexhe op X met een lijst van de Arabisch klinkende voornamen van rechtenstudenten aan de ULB, 57 meldingen over artikels van Sudinfo.be waarin werkloosheidscijfers gekoppeld werden aan de herkomst of nationaliteit van personen en de term 'niet-Belgen' werd gebruikt voor alle personen van buitenlandse herkomst, 56 meldingen over een post op Facebook/Instagram door politica Mélissa Amirkhizy waarin moslims over één kam gescheerd werden met extremisten en terroristen, 22 meldingen over een post op Facebook door Collectif de Citoyens Ucclois waarin hongersnood in Gaza ontkend werd, 17 meldingen over de fel bekritiseerde reportage "Sans boulot, tous fraudeurs ?" van Christophe Deborsu waarin stereotypen werden verspreid over Walen die afhankelijk zouden zijn van een uitkering en die geen moeite zouden doen, 14 meldingen over een petitie van de MR over de kerststal op de Grote Markt in Brussel en 10 meldingen over racistische opmerkingen onder een opsporingsbericht op Facebook.
- Tot slot kregen we 10 meldingen over het personeelsbeleid van een supermarktketen waarbij 50-plussers vrijgesteld werden om op zondagen of feestdagen te werken.

4 Analyse van de meldingen

4.1 Maatschappelijke domeinen



Wat verstaan we onder 'maatschappelijke domeinen'?

We registreren per melding binnen welk maatschappelijk domein de gemelde feiten zich afspeelden. We onderscheiden hierbij een aantal brede maatschappelijke domeinen.

De meeste domeinen, zoals 'arbeid en werkgelegenheid' en 'onderwijs', spreken voor zich.

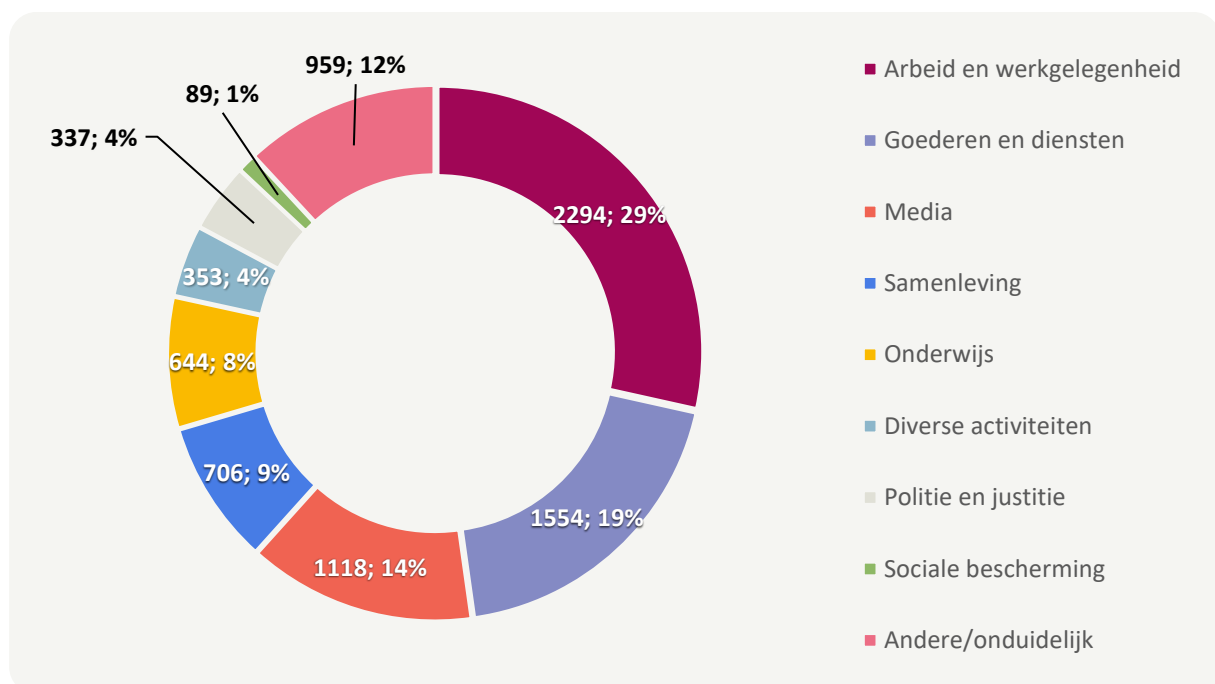
De algemene term 'goederen en diensten' gaat over onder meer huisvesting, gezondheidszorg, transport, banken, verzekeringen en horeca.

Het domein 'diverse activiteiten' gaat onder meer over socio-culturele en sportactiviteiten.

Het domein 'samenleving' omvat alles wat gebeurt in de publieke ruimte, burenruzies etc.

In de [analyse van de dossiers](#) gaan we per maatschappelijk domein verder in op de details en onderliggende subdomeinen.

Grafiek 4: Ontvangen meldingen 2025 per domein

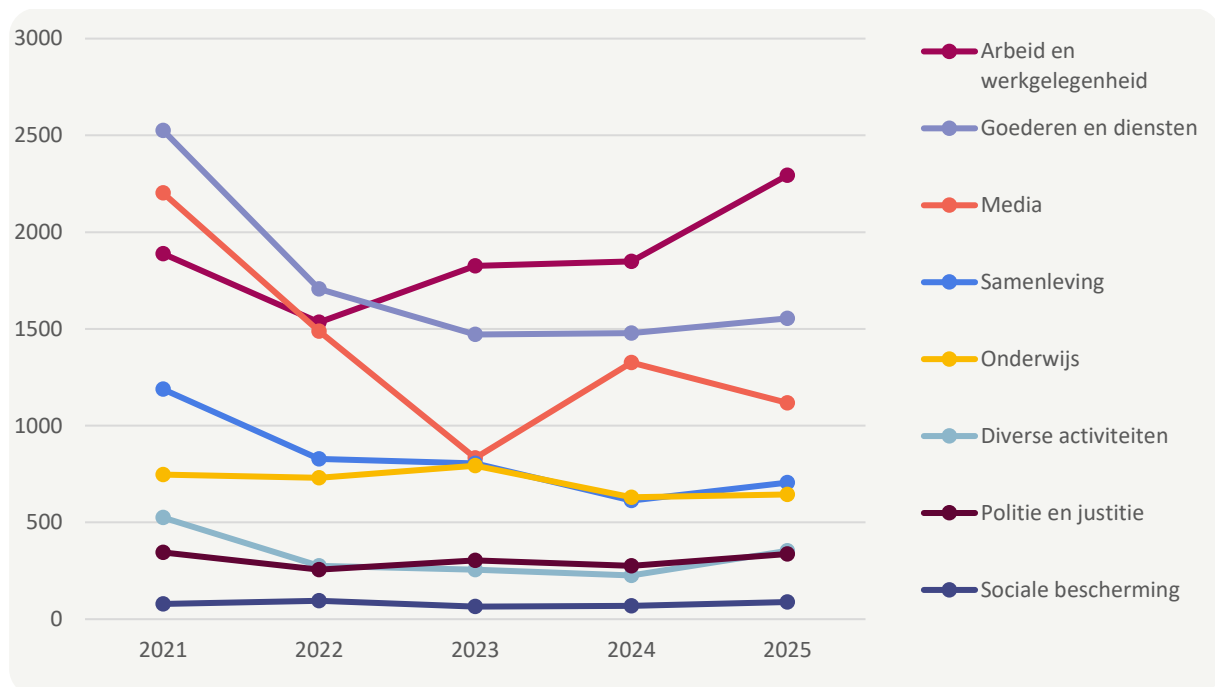




Opvallendste inzichten – meldingen in de verschillende domeinen

- De klassieke top drie van maatschappelijke domeinen blijft de afgelopen 5 jaar bestaan uit de domeinen arbeid, goederen en diensten en media.
- Het domein arbeid vormt in 2025 het grootste aandeel, goed voor 2294 meldingen (29%). Het domein goederen en diensten volgt met 1554 meldingen (19%) en het domein media sluit de top drie af met 1118 meldingen (14%).

Grafiek 5: Evolutie ontvangen meldingen per domein



	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	1889	1534	1826	1849	2294
Goederen en diensten	2526	1707	1471	1479	1554
Media	2202	1488	833	1326	1118
Samenleving	1188	828	805	613	706
Onderwijs	747	731	793	630	644
Diverse activiteiten	525	275	256	226	353
Politie en justitie	345	256	304	276	337
Sociale bescherming	78	95	65	68	89
Andere/onduidelijk	1110	396	353	1110	959



Opvallendste inzichten – evoluties in de maatschappelijke domeinen

Arbeid en werkgelegenheid

- Sinds het einde van de COVID-19-pandemie is dit opnieuw het grootste domein in meldingen. In 2025 zien we bovendien een sterke stijging ten opzichte van de twee voorgaande jaren. Slechts een klein aandeel van deze stijging valt te verklaren door de 116 meervoudige meldingen in dit domein.

Goederen en diensten

- Dit domein kende een piek tijdens de COVID-19-periode (2020-2021). Sinds 2023 zijn de cijfers iets lager en vrij constant. Het subdomein huisvesting staat hier systematisch bovenaan, al dalen de cijfers voor dit subdomein gestaag over de afgelopen 5 jaar.

Media

- Tussen 2021 en 2023 is het aantal meldingen in dit domein sterk gedaald. Dit verklaren we deels door de piek in 'meervoudige meldingen' tussen 2020 en 2022, die sindsdien is afgenomen. Het absolute aantal meldingen blijft echter hoog.
- Veel van deze meldingen gaan over haatspraak op het internet. Studies tonen aan dat online haatspraak, onder meer op sociale media, de laatste jaren sterk is toegenomen. Dat de meldingen hier net afnemen heeft mogelijk te maken met een verschuiving in wat de publieke opinie acceptabel vindt, of dat mensen simpelweg het nut van melden niet meer inzien.
- Sinds 2021 hanteert Unia ook een ander beleid voor de individuele opvolging van mediagerelateerde meldingen (meer informatie daarover in het hoofdstuk [Media/internet](#)). Het effect daarvan zouden we echter vooral moeten zien in het aantal geopende dossiers en niet in de ontvangen meldingen.

Overige domeinen

- De meldingen vertonen schommelingen door de jaren heen, zonder duidelijke tendensen. Het domein samenleving kende een piek tijdens de COVID-19-periode, maar viel daarna terug op een lager niveau.

Impact van oprichting VMRI

- Sinds de oprichting van het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI) op 15 maart 2023 is Unia niet langer bevoegd voor Vlaamse materie, zoals Nederlandstalig onderwijs, de Vlaamse huurmarkt of de publieke dienstverlening van De Lijn.
- De impact van dit bevoegdheidsverlies op onze meldingen en dossiers komt doorheen het cijfersverslag verder aan bod en heeft dus vooral invloed op de cijfers voor de domeinen goederen en diensten (in het bijzonder huisvesting) en onderwijs.

4.2 Beschermd criteria



Wat zijn de beschermd criteria?

De antidiscriminatiewetgeving (federale wetten, decreten en ordonnanties) beschermt burgers tegen discriminatie op basis van verschillende persoonskenmerken. Deze noemen we ‘beschermd criteria’.

Unia is op basis van artikel 3 van het samenwerkingsakkoord bevoegd voor al deze beschermd criteria, met uitzondering van gender en taal. Voor gender en aanverwante criteria is het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen bevoegd. Voor het criterium taal werd nog geen bevoegde overheidsinstantie aangewezen.

Daarnaast is Unia bevoegd voor de opvolging van de rechten van personen met een handicap zoals bepaald in het VN-verdrag van 13 december 2006.

De zogenaamde ‘beschermd’ criteria waarover Unia meldingen behandelt zijn dus nationaliteit, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, zogenaamd ras, handicap, seksuele oriëntatie, leeftijd, vermogen, gezondheidstoestand, geloof of levensbeschouwing, geboorte, fysiek of genetisch kenmerk, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, burgerlijke staat, sociale toestand en criteria gelinkt aan gezinssituatie (samenstelling van het gezin, gezinsverantwoordelijkheden).

De beschermd criteria huidskleur, afkomst, nationaliteit en nationale of etnische afstamming en zogenaamd ras nemen we in dit verslag samen onder de algemene term “raciale” criteria.

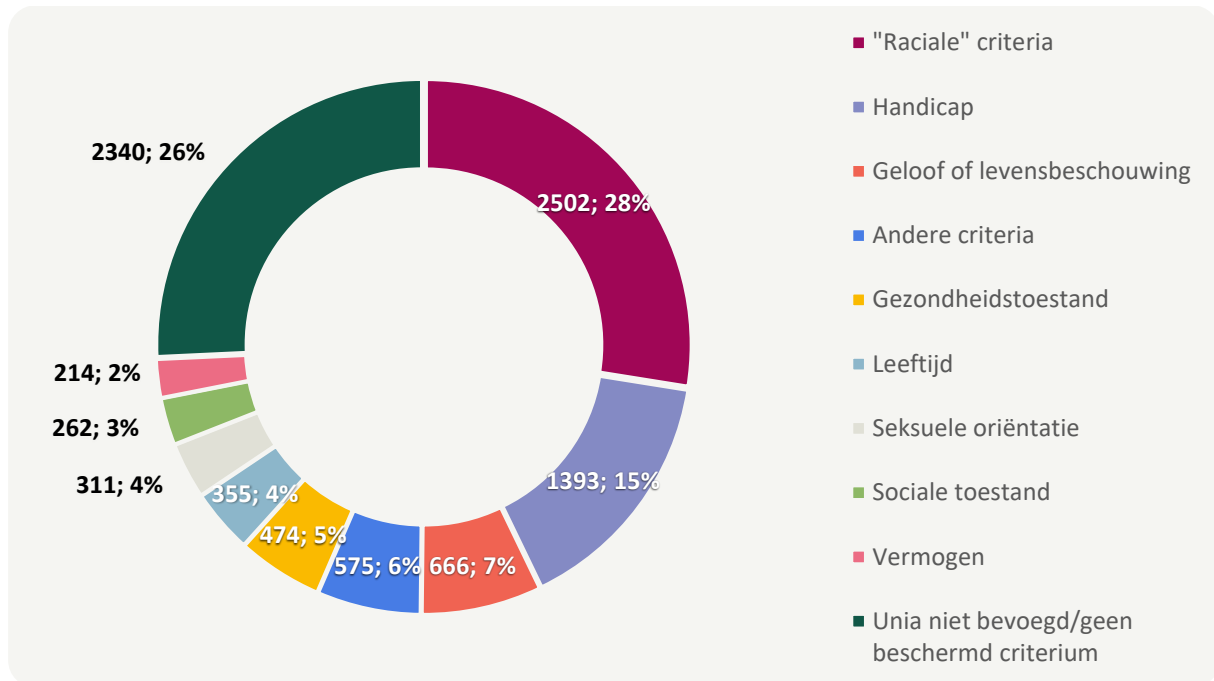
Andere criteria?

Onder de categorie ‘Andere criteria’ in onze grafieken groeperen we de beschermd criteria waarvoor Unia bevoegd is, maar die minder vaak voorkomen in de meldingen. Het gaat concreet over:

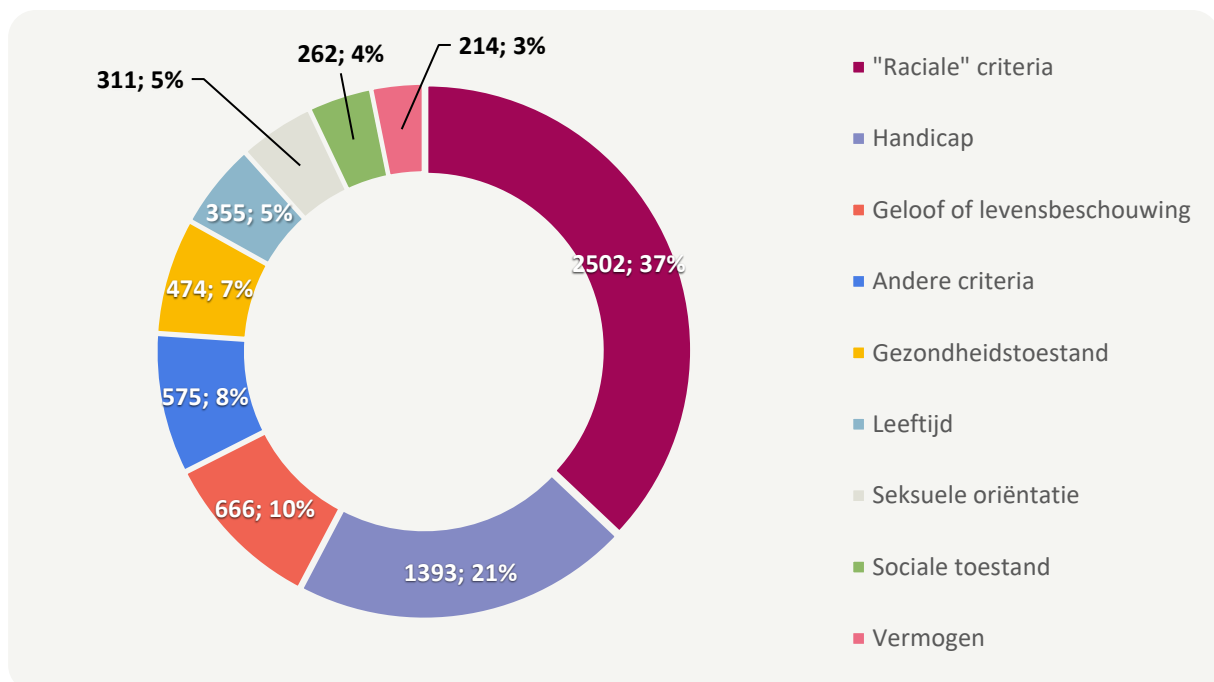
- burgerlijke staat
- fysieke eigenschap
- geboorte
- genetische eigenschap
- politieke overtuiging
- syndicale overtuiging
- criteria gelinkt aan gezinssituatie

We gebruiken in dit cijfersverslag de benamingen van de criteria zoals opgenomen in de recentste federale antidiscriminatiewetgeving. Meer informatie en de exacte omschrijvingen van de verschillende discriminatiecriteria vind je terug op de [website van Unia](#).

Grafiek 6: Ontvangen meldingen 2025 per beschermd criterium



Grafiek 7: Ontvangen meldingen 2025 per beschermd criterium waarvoor Unia bevoegd is

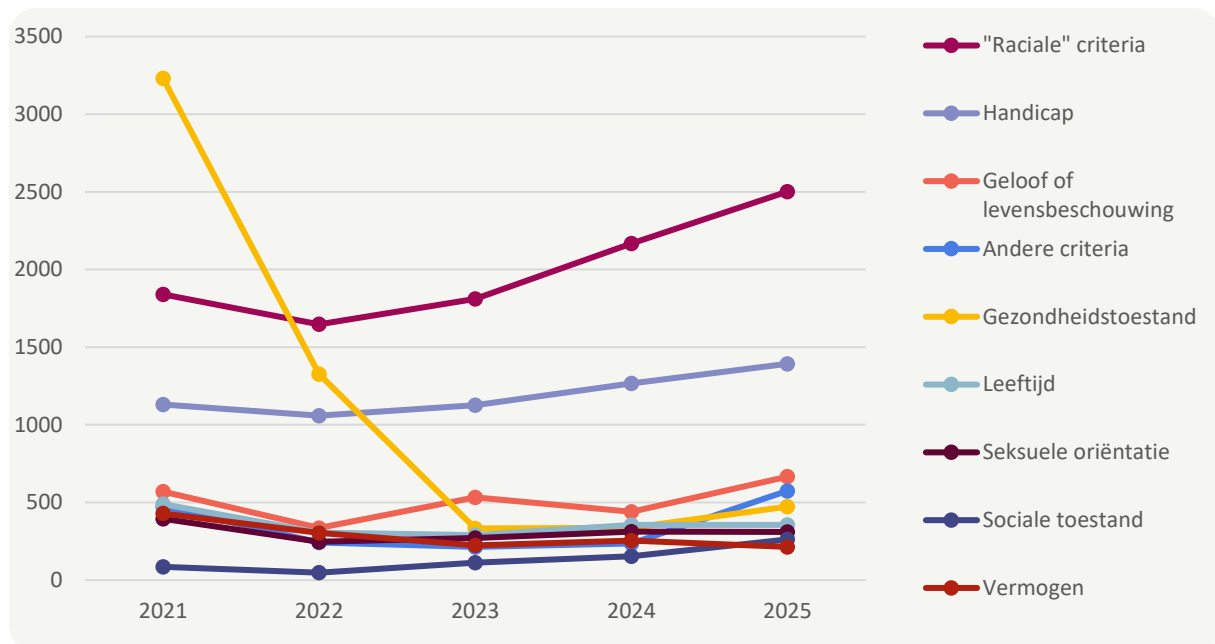




Opvallendste inzichten – evoluties in de criteria waarvoor Unia bevoegd is

- De meeste meldingen uit 2025 gingen over “raciale” criteria (37%), handicap (21%) of geloof en levensbeschouwing (10%). Met uitzondering van de COVID-19-periode, waar we een piek zagen voor het criterium gezondheidstoestand, is dit al jaren een terugkerende tendens.
- In 2025 zien we een stijging voor de ‘andere criteria’ (8%). Dit heeft echter alles te maken met de verschillende meervoudige meldingen voor het criterium politieke overtuiging.
- Het aantal meldingen voor de overige criteria varieert van jaar tot jaar, maar blijft relatief stabiel.
- In 2025 werd Unia in 26% van de gevallen gecontacteerd voor situaties waar geen beschermd criterium van toepassing is, of voor een criterium waarvoor we niet bevoegd zijn. Meer details hierover lees je in het hoofdstuk [Bevoegdheid van Unia](#).

Grafiek 8: Evolutie ontvangen meldingen per beschermd criterium



	2021	2022	2023	2024	2025
"Raciale" criteria	1839	1647	1811	2168	2502
Handicap	1131	1059	1127	1267	1393
Geloof of levensbeschouwing	571	336	532	441	666
Andere criteria	474	243	214	236	575
Gezondheidstoestand	3231	1326	333	337	474
Leeftijd	489	306	290	355	355
Seksuele oriëntatie	395	247	271	312	311
Sociale toestand	86	48	113	153	262
Vermogen	429	304	224	255	214

4.3 Plaats van de gemelde feiten



Methodologische opmerking: cijfers over lokalisering

Deze cijfers bevatten enkel de meldingen waarvoor de lokalisering gekend is. Het domein media laten we hierbij steeds buiten beschouwing (zie ook [Methodologische opmerkingen](#)).

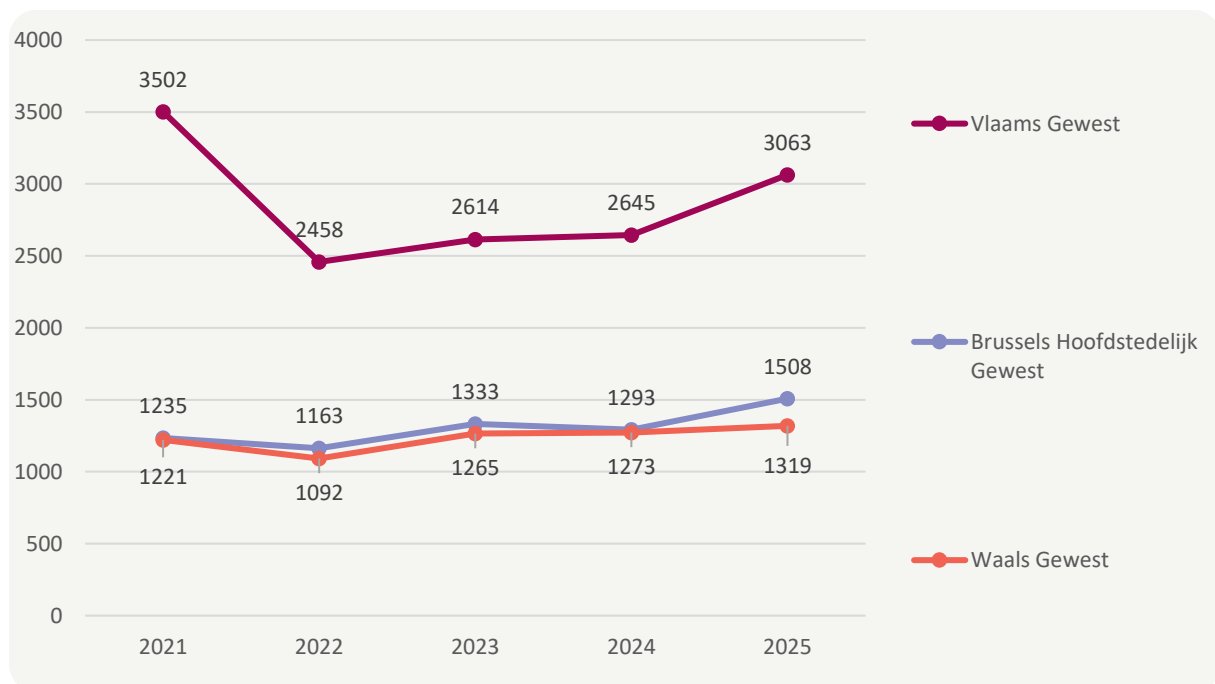
Het gaat steeds over de lokalisering van de plaats van de vermeende feiten, en dus niet over de lokalisering van de melder, het slachtoffer of de vermeende aansprakelijke.

We beperken ons tot cijfers per gewest en per provincie. Tot slot komen ook enkele specifieke cijfers aan bod over meldingen uit de Duitstalige gemeenschap.

Cijfers op niveau van de gemeentes zijn op aanvraag beschikbaar.

4.3.1 Meldingen per gewest

Grafiek 9: Evolutie ontvangen meldingen per gewest

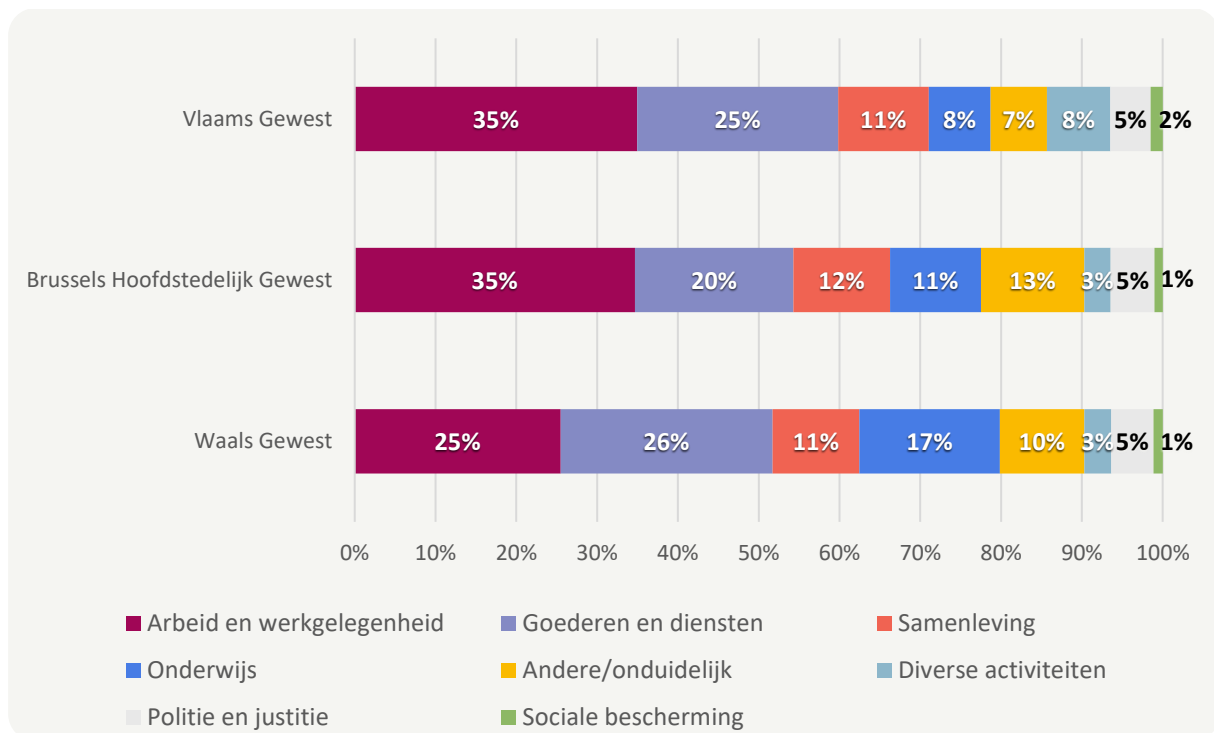




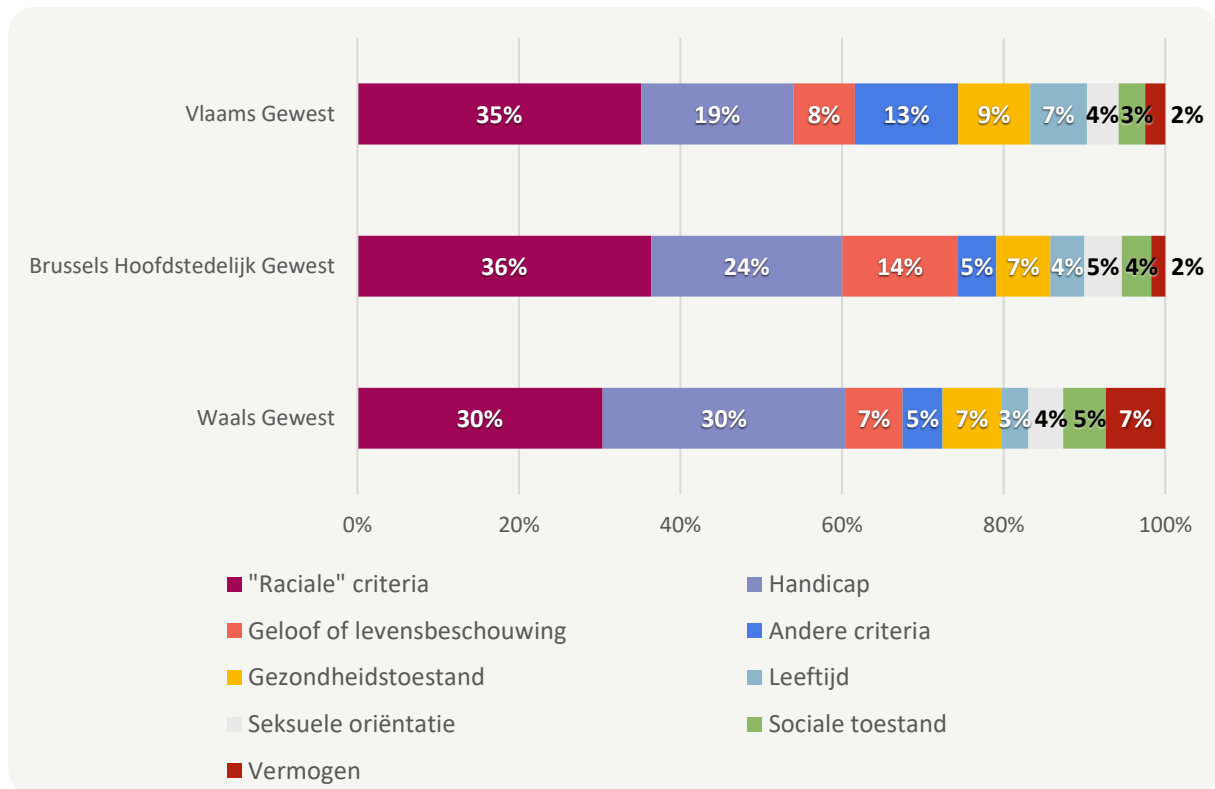
Opvallendste inzichten – de lokalisering van onze meldingen per gewest

- Ook na de oprichting van het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI) in maart 2023 komen de meeste meldingen systematisch uit Vlaanderen. Daarna volgen meldingen uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse gewest. Het is belangrijk om deze cijfers over lokalisering te interpreteren in functie van de bevolking per gewest. We houden er ook rekening mee dat de bekendheid en zichtbaarheid van Unia per gewest kan verschillen.
- Ondanks het verlies van de Vlaamse bevoegdheden komt dus het grootste deel van onze meldingen uit Vlaanderen. In 2025 zien we hier zelfs opnieuw een duidelijke stijging ten opzichte van de voorgaande jaren. Een groot deel van deze meldingen gaat over bevoegdheden die niet tot het Vlaamse niveau behoren, zoals arbeid (zie het hoofdstuk [Bevoegdheid van Unia](#)). Ook de piek aan meldingen tijdens de COVID-19-periode betrof vooral meldingen uit het Vlaamse gewest.
- We zien ook een licht stijgende tendens van meldingen uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waalse gewest.
- In 2025 kwamen 54 van de meldingen voor het Waalse gewest uit gemeenten van de Duitstalige Gemeenschap.

Grafiek 10: Ontvangen meldingen 2025 per gewest en per domein



Grafiek 11: Ontvangen meldingen 2025 per gewest en per beschermd criterium





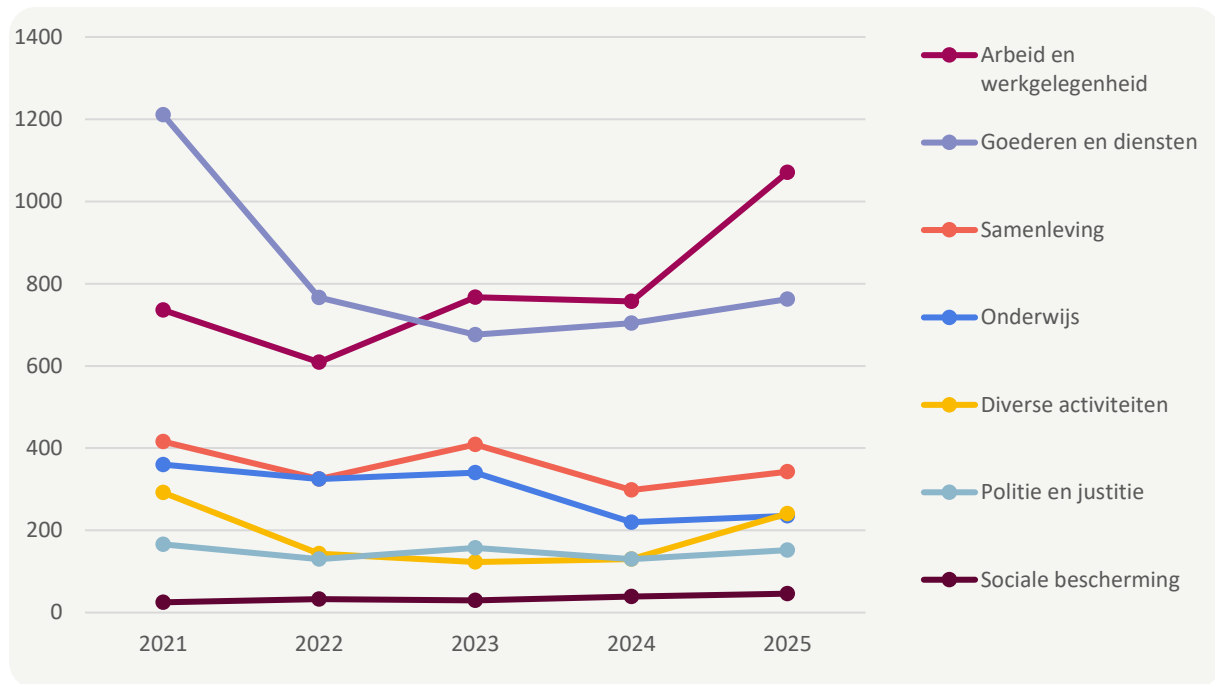
Opvallendste inzichten: domeinen in de verschillende gewesten

- In alle gewesten heeft het grootste aantal meldingen betrekking op arbeid en op goederen en diensten. De verschillen tussen gewesten gaan vooral over arbeid, goederen en diensten en onderwijs. Voor de overige domeinen zijn de verschillen minder uitgesproken.
- In Vlaanderen zien we dat het domein onderwijs een relatief kleiner aandeel heeft in de meldingen, wat logisch is aangezien Unia hiervoor niet langer bevoegd is. Het opvallend grote aandeel van het domein diverse activiteiten, vergeleken met de andere gewesten, is louter te wijten aan de meervoudige meldingen over Festival van Vlaanderen.
- In Brussel zijn er relatief minder meldingen over goederen en diensten dan in de andere gewesten. Het is niet meteen duidelijk waarom, want er zijn geen duidelijke verschillen in de subdomeinen.
- In Wallonië valt op dat meldingen over arbeid een minder groot aandeel hebben dan in de andere gewesten. Meldingen over onderwijs vormen hier dan weer een relatief groter aandeel.

Opvallendste inzichten: criteria in de verschillende gewesten

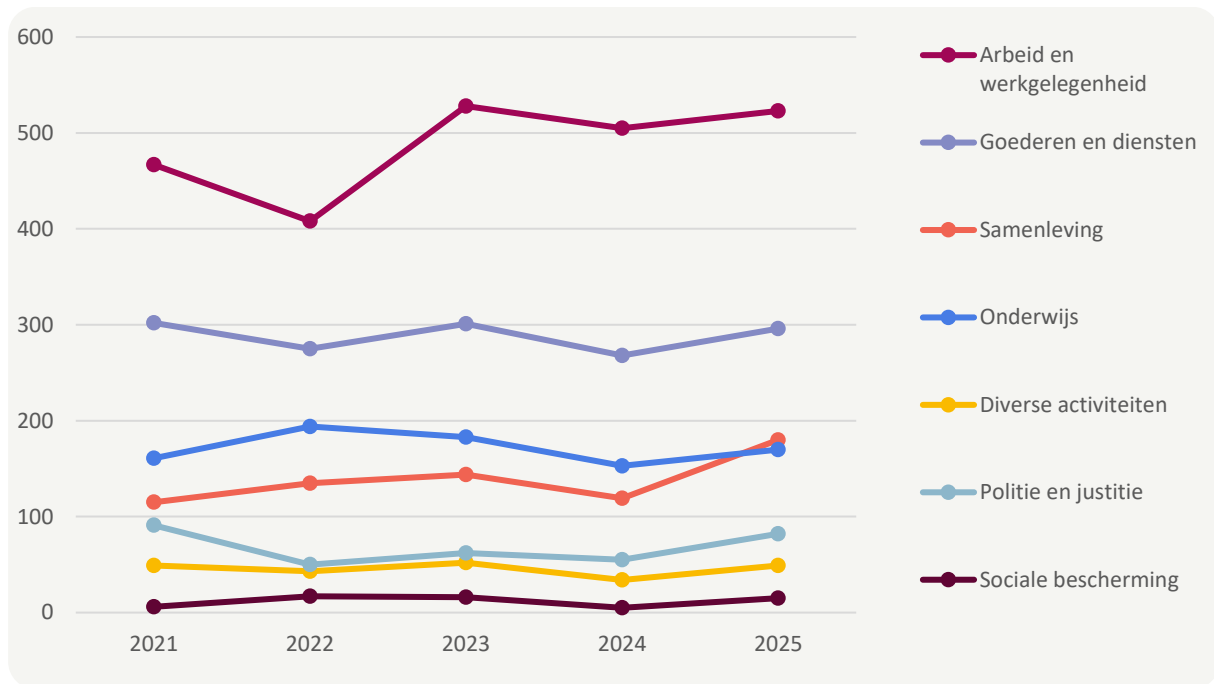
- De “raciale” criteria en handicap hebben overal het grootste aandeel. Maar ook hier zien we verschillen tussen de gewesten.
- Het aandeel meldingen over “raciale” criteria is vergelijkbaar in Vlaanderen en Brussel, maar opvallend lager in Wallonië.
- Het aandeel meldingen over handicap daarentegen is relatief groot in Wallonië, kleiner in Brussel en het kleinst in Vlaanderen.
- Geloof of levensbeschouwing vormt een relatief groter aandeel in de meldingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vergeleken met de andere gewesten. Niet geheel onlogisch gezien de grote religieuze diversiteit in Brussel.
- Ook het aandeel van meldingen over vermogen in Wallonië valt op in vergelijking met Vlaanderen en Brussel.
- Het relatief grote aandeel van meldingen over ‘andere criteria’ in Vlaanderen is te wijten aan de meervoudige meldingen over politieke overtuiging (uitsluiting uit de vakbond en Festival van Vlaanderen).

Grafiek 12: Evolutie ontvangen meldingen per domein voor het Vlaamse gewest



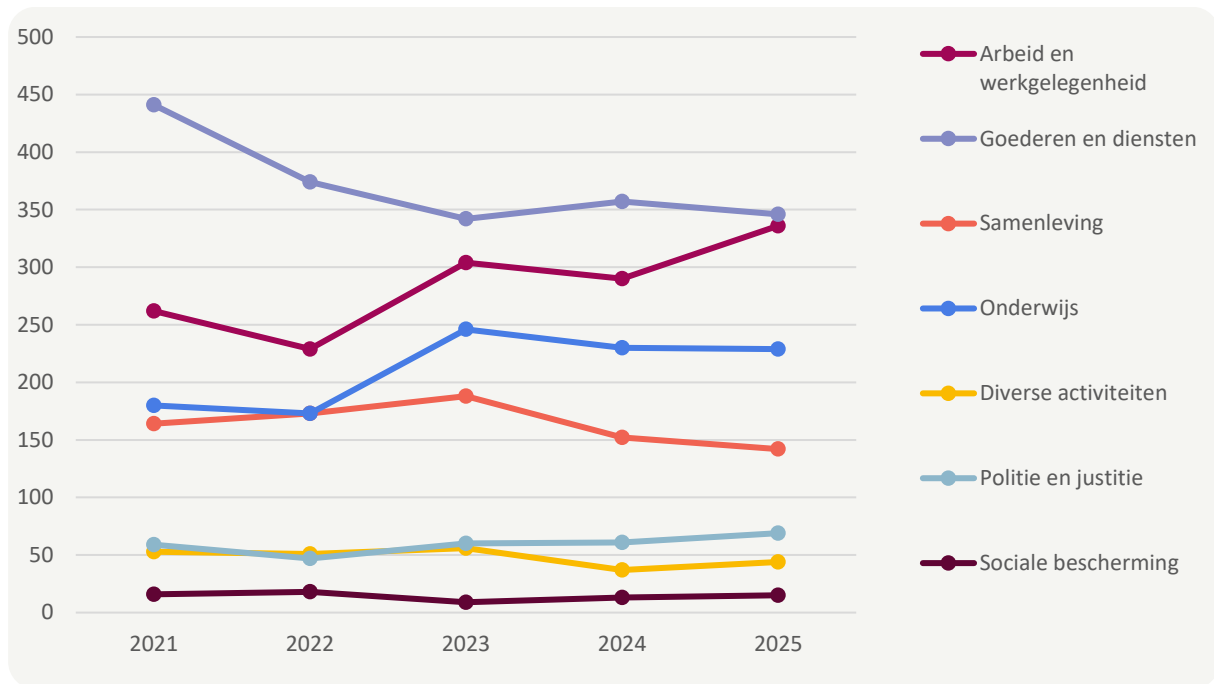
	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	736	609	767	757	1071
Goederen en diensten	1211	766	676	704	762
Samenleving	416	325	409	298	343
Onderwijs	360	325	340	220	235
Diverse activiteiten	292	143	123	130	241
Politie en justitie	166	130	157	130	152
Sociale bescherming	25	33	30	39	46
Andere/onduidelijk	296	127	112	367	213

Grafiek 13: Evolutie ontvangen meldingen per domein voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest



	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	467	408	528	505	523
Goederen en diensten	302	275	301	268	296
Samenleving	115	135	144	119	180
Onderwijs	161	194	183	153	170
Diverse activiteiten	49	43	52	34	49
Politie en justitie	91	50	62	55	82
Sociale bescherming	6	17	16	5	15
Andere/onduidelijk	44	41	47	154	193

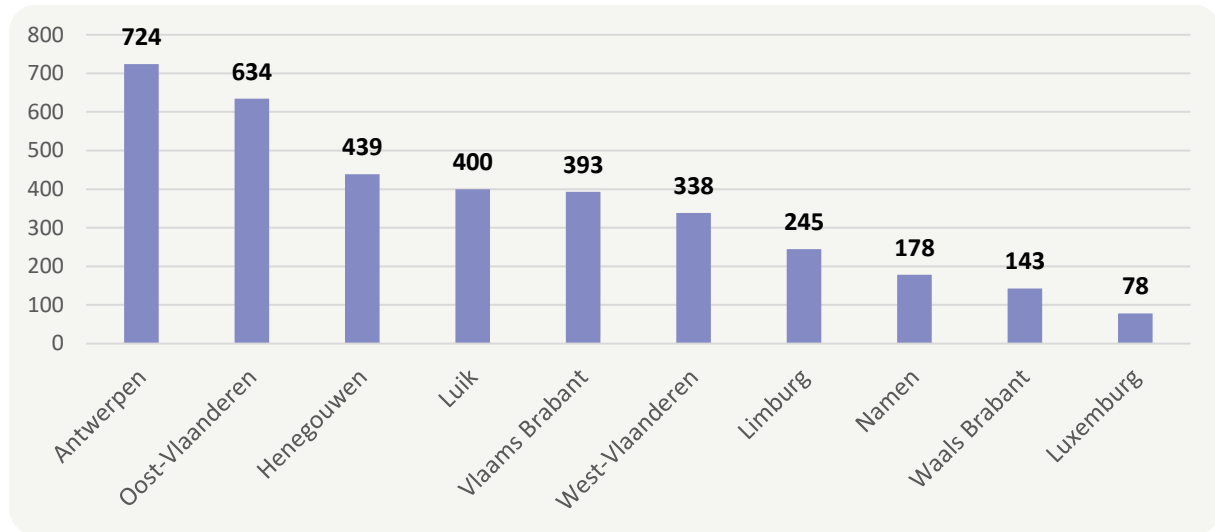
Grafiek 14: Evolutie ontvangen meldingen per domein voor het Waalse gewest



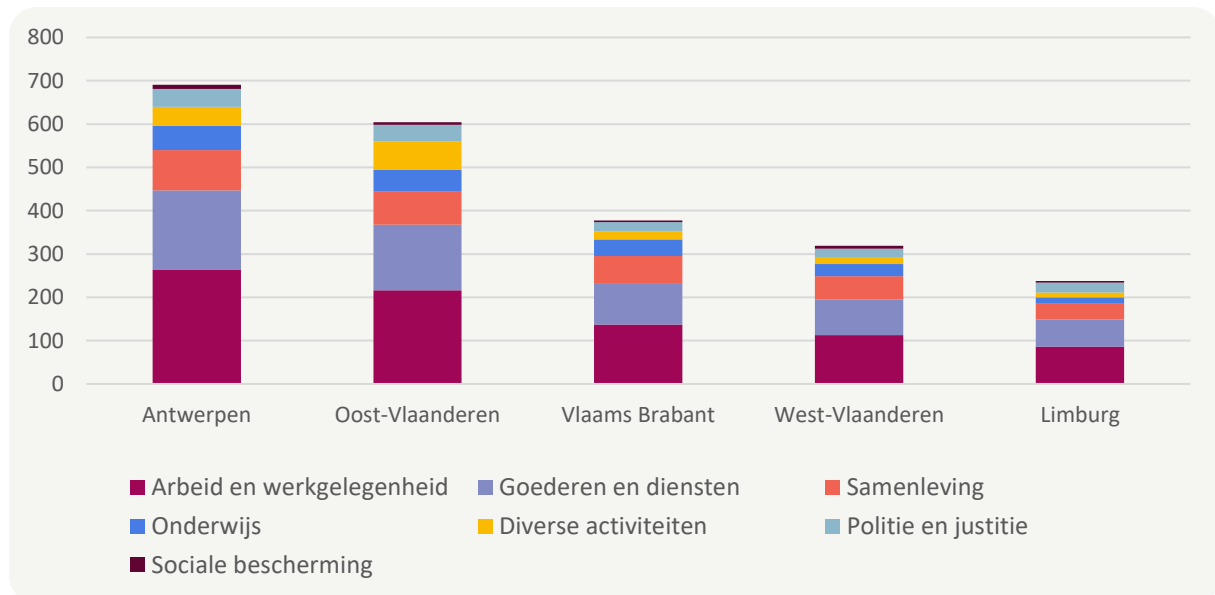
	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	262	229	304	290	336
Goederen en diensten	441	374	342	357	346
Samenleving	164	173	188	152	142
Onderwijs	180	173	246	230	229
Diverse activiteiten	53	51	56	37	44
Politie en justitie	59	47	60	61	69
Sociale bescherming	16	18	9	13	15
Andere/onduidelijk	46	27	60	133	138

4.3.2 Meldingen per provincie

Grafiek 15: Ontvangen meldingen 2025 per provincie

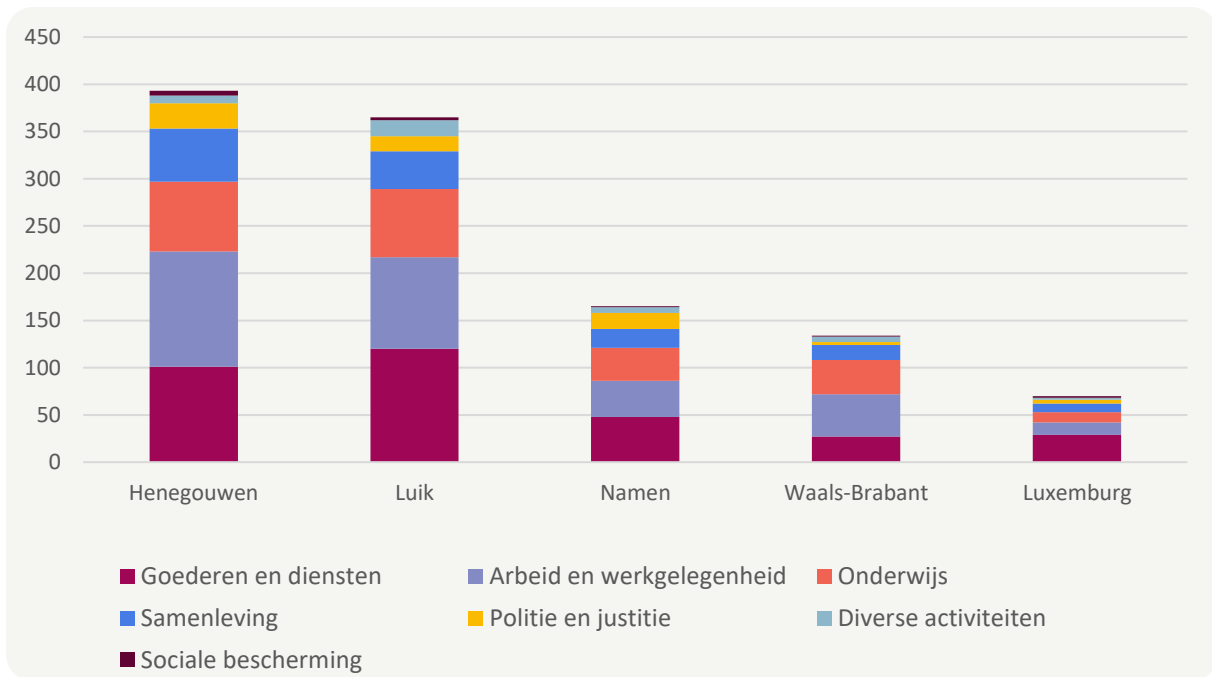


Grafiek 16: Ontvangen meldingen 2025 per provincie in Vlaanderen en per domein



	Antwerpen	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	West-Vlaanderen	Limburg
Arbeid en werkgelegenheid	264	216	137	113	86
Goederen en diensten	183	152	94	82	63
Samenleving	93	76	64	54	38
Onderwijs	56	50	39	28	13
Diverse activiteiten	44	66	18	16	11
Politie en justitie	41	38	22	19	23
Sociale bescherming	10	6	3	7	4
Andere/onduidelijk	33	30	16	19	7

Grafiek 17: Ontvangen meldingen 2025 per provincie in Wallonië en per domein



	Hene- gouwen	Luik	Namen	Waals- Brabant	Luxemburg
Goederen en diensten	101	120	48	27	29
Arbeid en werkgelegenheid	122	97	38	45	13
Onderwijs	74	72	35	36	11
Samenleving	56	40	20	16	9
Politie en justitie	27	16	17	3	4
Diverse activiteiten	8	17	6	6	2
Sociale bescherming	5	3	1	1	2
Andere/onduidelijk	46	35	13	9	8



Focus op de Duitstalige gemeenschap

Unia ontving in 2025 in totaal 54 meldingen die gelokaliseerd konden worden in de gemeenten van de Duitstalige gemeenschap. Hieronder worden deze cijfers weergegeven per maatschappelijk domein en per criterium.

Het valt op dat het domein goederen en diensten vaak voorkomt en dat er veel overlap lijkt te zijn tussen bepaalde criteria. Dit heeft deels te maken met een tiental meldingen die we ontvingen over het gebrek aan bankautomaten in een specifieke deelgemeente, waardoor de bewoners zich veel verder moeten verplaatsen om toegang tot cash te hebben. Aangezien deze situatie te maken heeft met de problematiek van [digitale ongelijkheid](#), hebben al deze meldingen betrekking op de beschermde criteria handicap, gezondheidstoestand, leeftijd, sociale toestand en vermogen. De opvallende cijfers in grafiek 20 zijn dus het resultaat van dezelfde tien meldingen waarin deze criteria telkens terugkeren.

Grafiek 18: Ontvangen meldingen 2025 per domein voor het grondgebied van de Duitstalige gemeenschap

	Duitstalige gemeenschap
Goederen en diensten	27
Arbeid en werkgelegenheid	7
Andere/onduidelijk	5
Onderwijs	5
Diverse activiteiten	4
Samenleving	3
Politie en justitie	2
Sociale bescherming	1

Grafiek 19: Ontvangen meldingen 2025 per beschermd criterium voor het grondgebied van de Duitstalige gemeenschap

	Duitstalige gemeenschap
Handicap	28
"Raciale" criteria	16
Vermogen	14
Leeftijd	13
Gezondheidstoestand	12
Sociale toestand	12
Andere criteria	4
Unia niet bevoegd voor beschermd criterium	3
Geloof of levensbeschouwing	2
Seksuele oriëntatie	2

4.4 Bevoegdheid van Unia



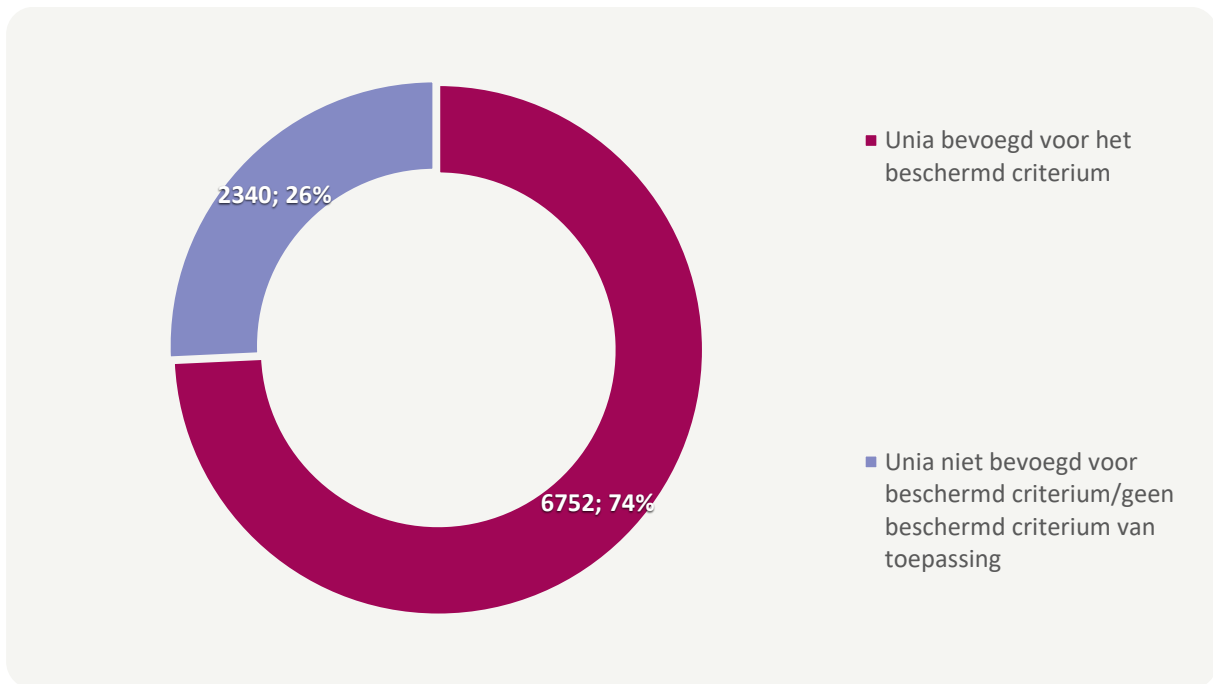
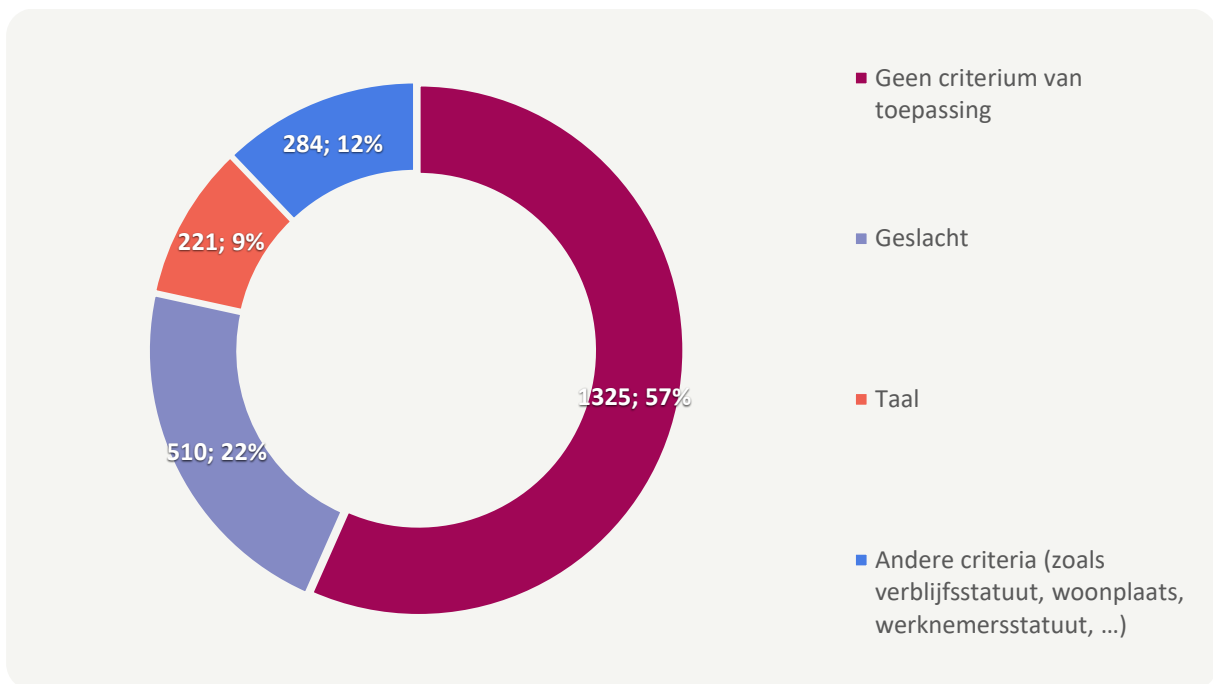
Wanneer is Unia bevoegd?

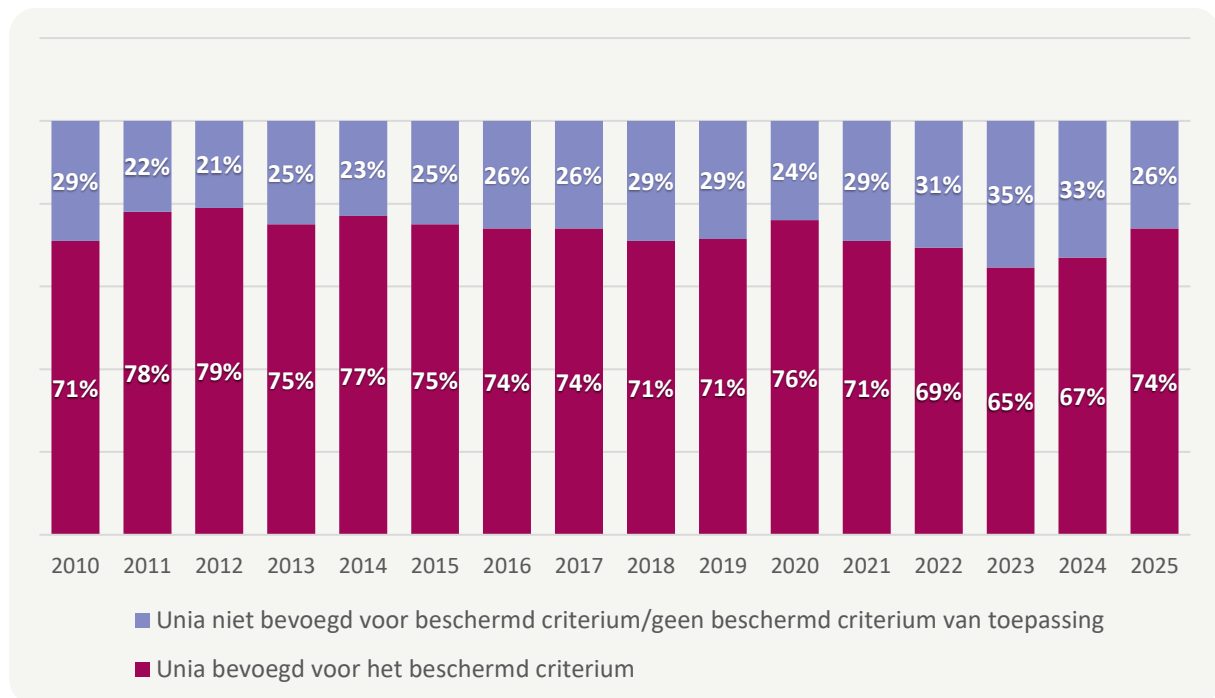
Iedereen kan contact opnemen met Unia voor een melding. Dit kan een vraag naar bijstand, een informatievraag of een eenvoudige melding zijn. Daarnaast opent Unia in uitzonderlijke gevallen op eigen initiatief een melding, een zogenaamde 'autosaisine'.

Unia is als publieke instelling bevoegd om deze meldingen op te volgen in de volgende gevallen:

- De feiten hebben te maken met (vermeende) discriminatie, haatboodschappen (ook negationisme) en haatmisdrijven. Ze zijn bovendien gelinkt aan een beschermd criterium uit de antidiscriminatiewetgeving, met uitzondering van de criteria geslacht en taal. Deze criteria komen wel in aanmerking: nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, geloof of levensbeschouwing, handicap, leeftijd, seksuele oriëntatie, gezondheidstoestand, vermogen, fysieke kenmerken, burgerlijke staat, gezinssamenstelling, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, geboorte en sociale afkomst of toestand.
- De feiten hebben te maken met grondrechten van personen met een handicap, zoals vastgelegd in het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap (VRPH).
- Unia is bevoegd voor de materie waarover de melding gaat. Unia is interfederaal bevoegd, wat wil zeggen dat we zowel op federaal, gewestelijk als gemeenschapsniveau bevoegd zijn. Sinds 15 maart 2023 worden Vlaamse bevoegdheden (zoals de Vlaamse huurmarkt, het Nederlandstalig onderwijs of de publieke dienstverlening van De Lijn) opgevolgd door het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI). Unia blijft in Vlaanderen weliswaar bevoegd voor alle *federale* bevoegdheden. Denk hierbij aan haatspraak en haatmisdrijven, discriminatie op de werkvloer, horeca, commerciële activiteiten, banken en verzekeringen, consumentenrechten, rechten van patiënten, volksgezondheid, openbaar vervoer (NMBS), defensie, politie en justitie...

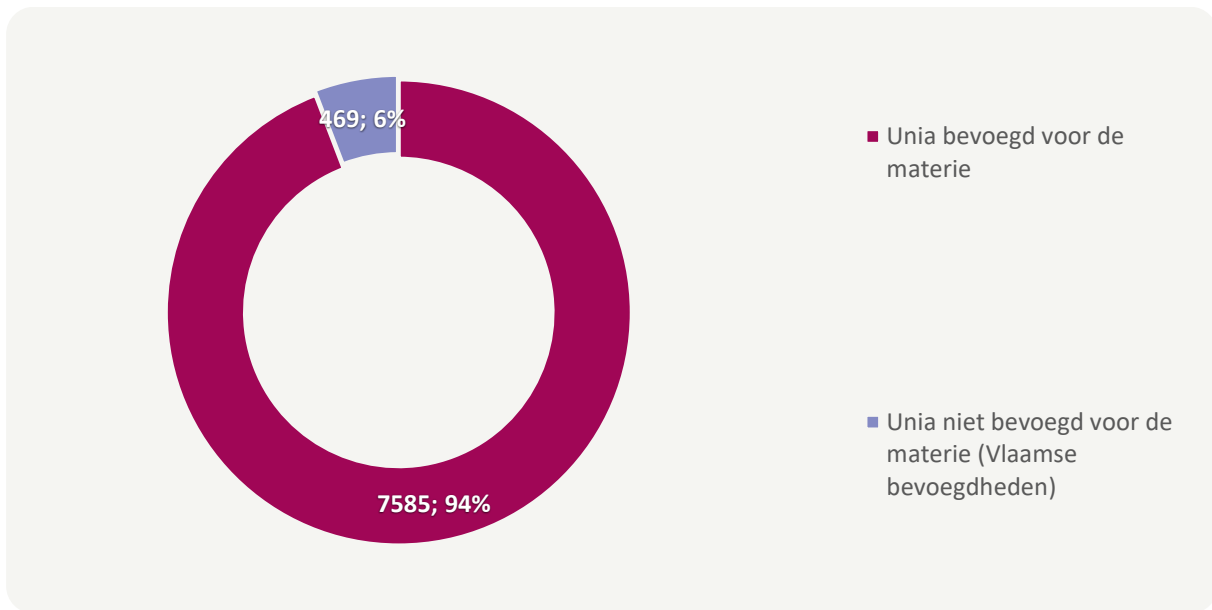
Of Unia een melding al dan niet opvolgt, hangt dus enerzijds af van of deze betrekking heeft op de beschermde criteria waarvoor we als instelling bevoegd zijn (dit komt aan bod in Grafieken 20-22). Anderzijds hangt dit sinds 2023 ook af van of we bevoegd zijn voor de materie, waarbij dit het geval is voor situaties gelinkt aan de bevoegdheden van de verschillende bestuursniveaus in België, met uitzondering van Vlaamse materie (dit komt aan bod in Grafiek 23).

Grafiek 20: Ontvangen meldingen 2025 volgens bevoegdheid Unia voor het beschermd criterium**Grafiek 21: Details van de ontvangen meldingen waarbij Unia niet bevoegd is voor het beschermd criterium**

Grafiek 22: Evolutie ontvangen meldingen volgens bevoegdheid Unia voor het beschermd criterium

Opvallendste inzichten over de bevoegdheid van Unia – bevoegdheid op basis van de beschermd criteria

- Als Unia niet bevoegd was op basis van een beschermd criterium, ging het in de meeste gevallen (57%) over een situatie waarin er geen sprake was van een beschermd criterium. Denk aan situaties waar het gaat om een ongelijke behandeling, maar zonder dat er een duidelijke link is met de criteria opgenomen in de antidiscriminatiewetgeving.
- Als Unia in andere gevallen niet bevoegd was voor het beschermd criterium, ging het vooral over het criterium geslacht of over andere criteria zoals verblijfsstatuut. We verwijzen steeds gepast door naar de instelling die wel bevoegd is om de melding op te volgen (zoals het Instituut voor de gelijkheid tussen vrouwen en mannen voor het criterium geslacht of het federaal migratiecentrum Myria voor meldingen over verblijfsstatuut).
- Het aandeel van de meldingen waarvoor Unia niet bevoegd is op basis van de beschermd criteria fluctueert doorheen de jaren. In 2025 was dit aandeel 26%. Dit is een eerder laag percentage vergeleken met de voorbije jaren, waarmee de stijgende tendens wordt doorbroken die we sinds 2020 zagen voor dit soort meldingen.

Grafiek 23: Ontvangen meldingen 2025 volgens bevoegdheid Unia voor de materie

Impact van het verlies van Vlaamse bevoegdheden

Ondanks het verlies van de Vlaamse bevoegdheden in maart 2023 blijven we de meldingen – waarvoor het Vlaams Mensenrechteninstituut (VMRI) vandaag bevoegd is - wel registreren:

- In 2025 waren er 469 meldingen die betrekking hadden op Vlaamse bevoegdheden en die doorverwezen werden naar het VMRI. In de meeste gevallen hadden deze meldingen betrekking op Nederlandstalig onderwijs, huisvesting en socioculturele activiteiten. 406 van deze meldingen over Vlaamse bevoegdheden konden we duidelijk lokaliseren in Vlaanderen. Daarnaast konden we 22 meldingen lokaliseren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
- Het verlies van de Vlaamse bevoegdheden heeft een impact gehad op de geopende dossiers in Vlaanderen, met name in de domeinen onderwijs en huisvesting (zie [Dossiers per gewest](#)).

4.5 Aard van de melding

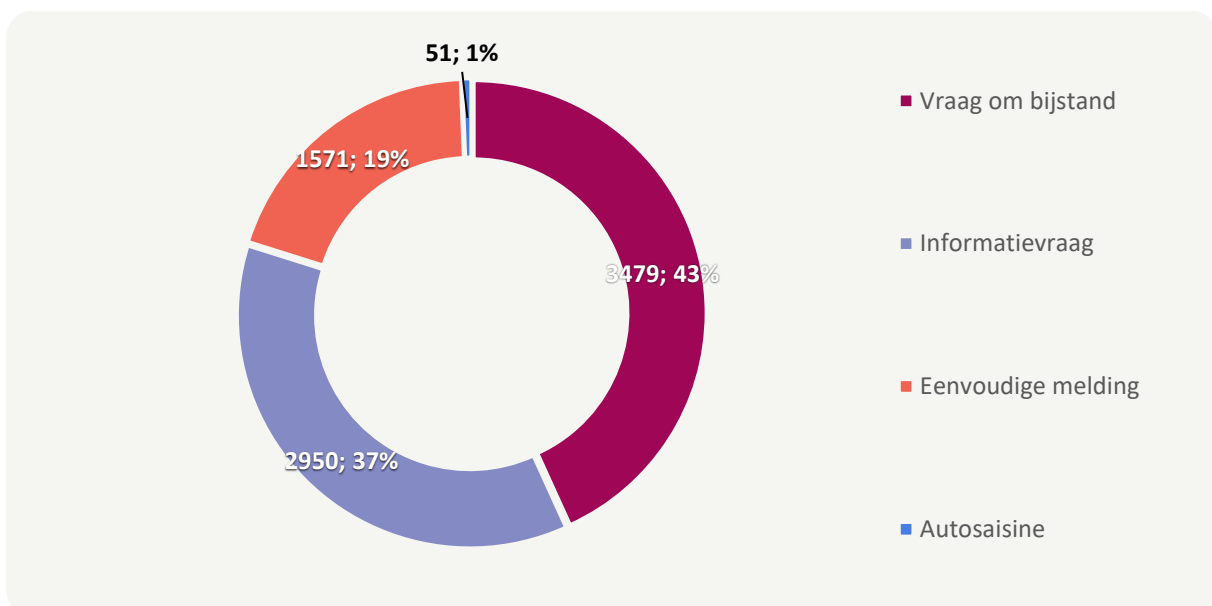


Soorten meldingen bij Unia

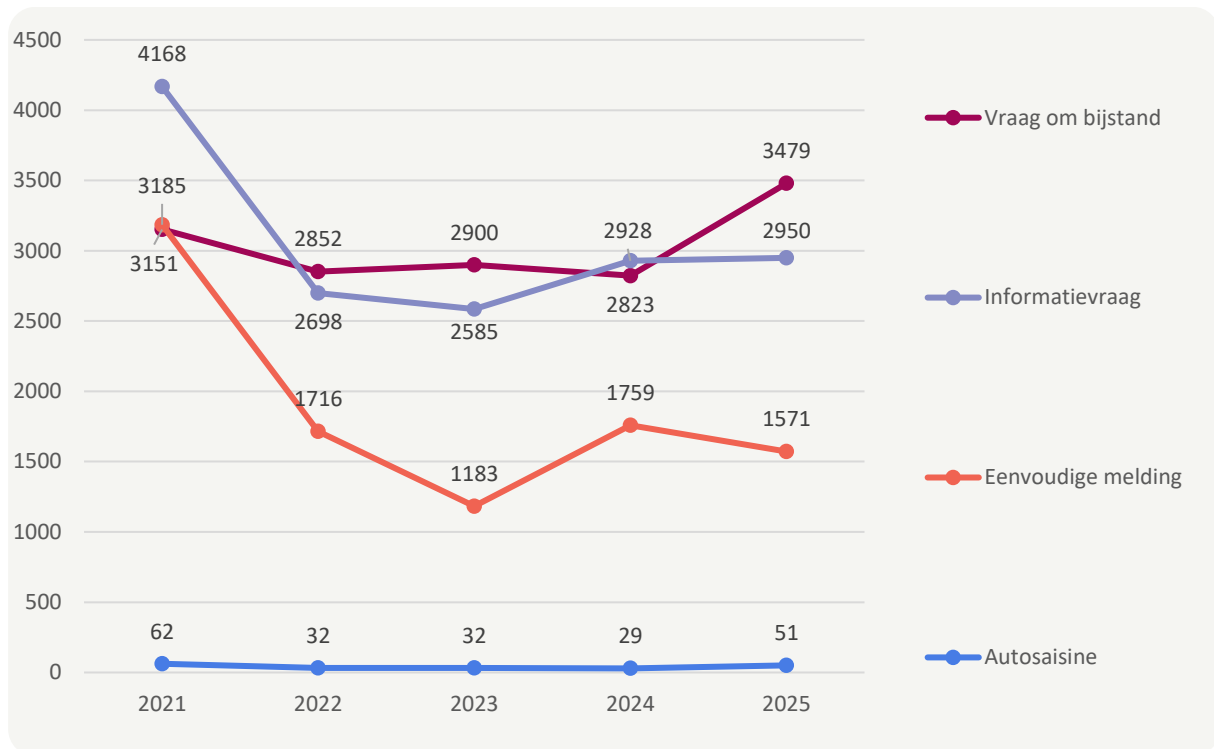
Unia deelt de ontvangen meldingen als volgt op:

- Een **vraag naar bijstand** wanneer de melder een actieve tussenkomst van Unia verwacht. Dit type melding vergt de meeste opvolging. De aard en de context van de feiten, eventuele bestaande partnerschappen, de prioriteiten van Unia en de vraag en verwachtingen van de melder bepalen de specifieke opvolging. Wanneer er een vraag naar bijstand is en er een beschermd criterium van toepassing is waarvoor Unia bevoegd is, openen we een dossier.
- Een **informatievraag** wanneer de melder voornamelijk informatie wenst. Dit kan een vraag naar algemene informatie zijn, maar evengoed een individuele analyse van een bepaalde situatie. Met deze informatie kan de melder vaak zelf aan de slag om bepaalde rechten te doen gelden. Wanneer de vraag naar informatie een uitgebreide individuele juridische analyse vergt en ook betrekking heeft op een beschermd criterium waarvoor Unia bevoegd is, openen we een dossier.
- Een **eenvoudige melding**: soms willen mensen iets signaleren, zonder meer. We registreren de melding dan in onze databank zonder verdere opvolging, maar zijn wel op de hoogte. Ook dit type meldingen is zeker nuttig. Zo kan het zijn dat we na verloop van tijd meerdere meldingen over eenzelfde vermeende aansprakelijke of over hetzelfde probleem of fenomeen ontvangen. Die informatie helpt ons om discriminatie en haatboodschappen/haatmisdrijven beter in kaart te brengen en structureel op te volgen.
- In uitzonderlijke gevallen opent Unia op eigen initiatief een melding, een zogenaamde 'autosaisine'. Dat kan bijvoorbeeld wanneer we via de media kennisnemen van bijzonder ernstige feiten met grote maatschappelijke impact.

Grafiek 24: Ontvangen meldingen 2025 volgens aard van de melding



Grafiek 25: Evolutie ontvangen meldingen volgens aard van de melding



Opvallendste inzichten over het soort meldingen

- Het grootste aandeel van onze meldingen in 2025 zijn vragen om bijstand, gevolgd door vragen om informatie. Eenvoudige meldingen, waarbij de melder geen verdere opvolging van Unia verwacht, vormen een kleiner aandeel.
- Sinds het einde van de COVID-19-periode blijft het aandeel van de informatievragen redelijk stabiel.
- We zien doorheen de tijd echter wel een duidelijke stijging in het aandeel van vragen om bijstand, van 30% in 2021 naar 43% in 2025. Ook in absolute aantallen ontvingen we in 2025 een recordaantal vragen om bijstand (3479 meldingen). Deze vragen vereisen een nauwgezette dossieropvolging en zijn het meest arbeidsintensief.

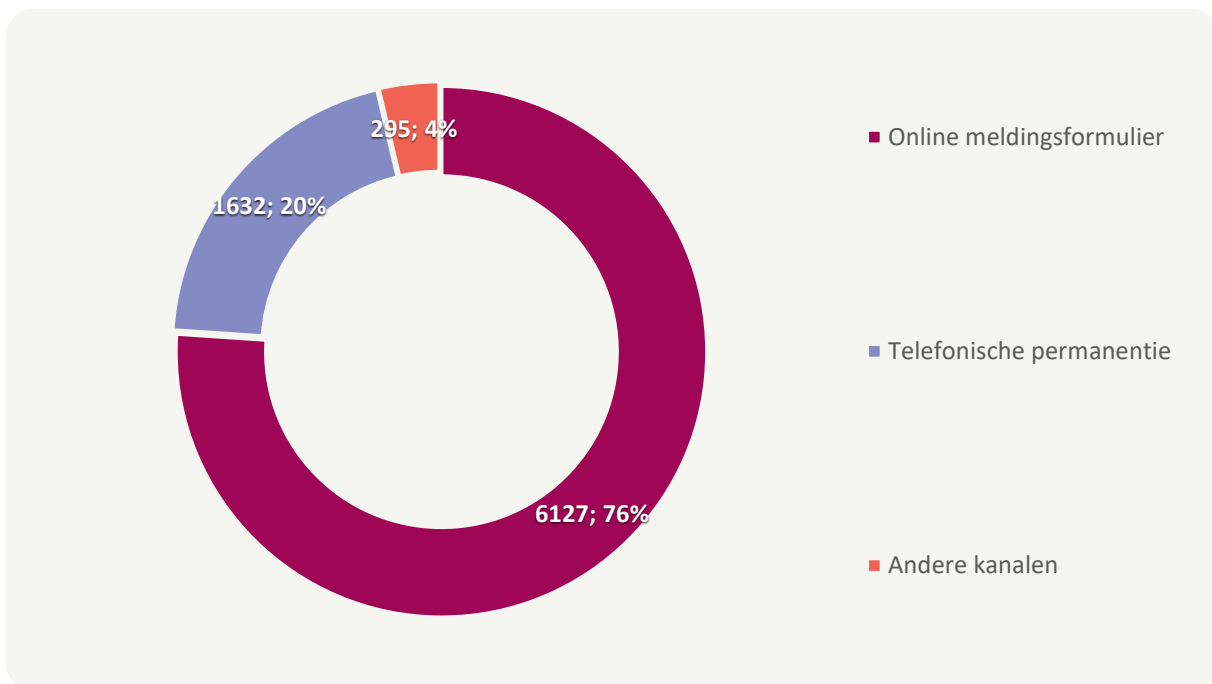
4.6 Meldingskanaal

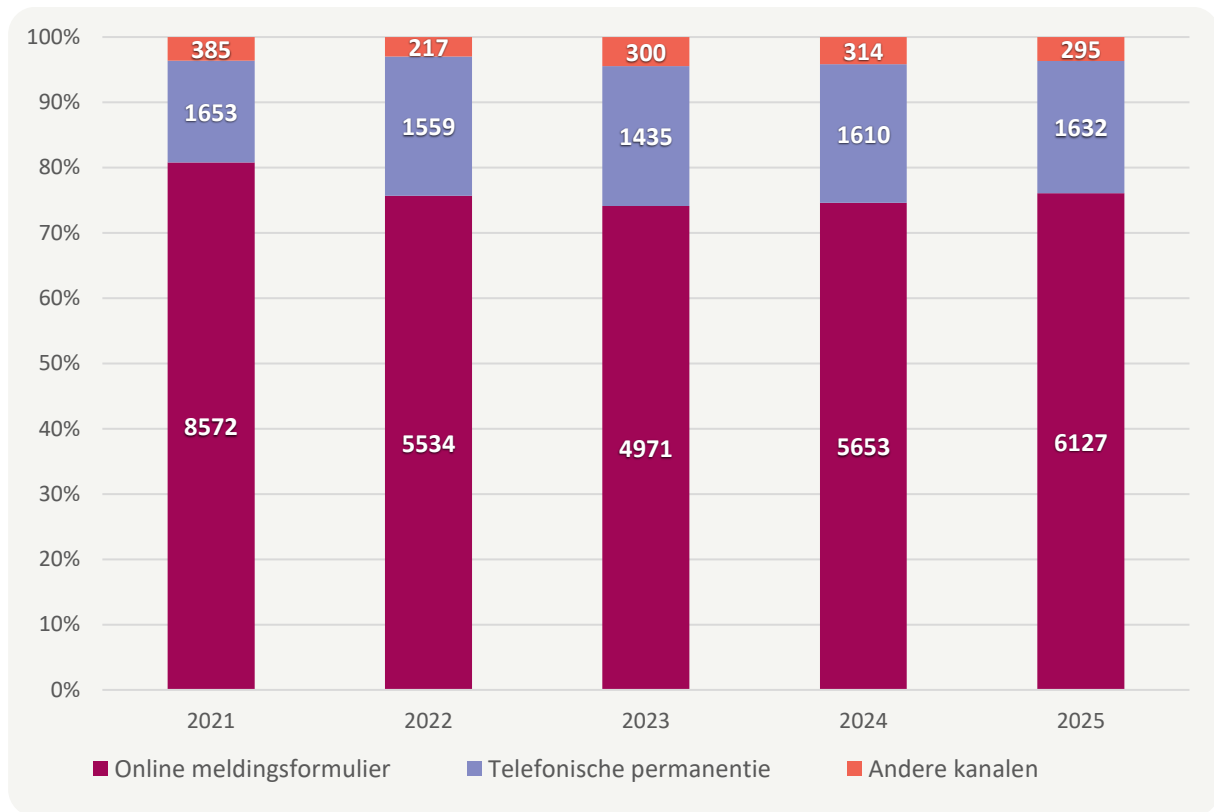


Hoe komen meldingen bij Unia terecht?

- Via het online dynamisch meldingsformulier
- Via het gratis nummer 0800 12 800 (telefonische permanentie elke werkdag van 9u30 – 13u)
- Via andere kanalen zoals e-mail, post, sociale media, ...

Grafiek 26: Ontvangen meldingen 2025 per meldingskanaal



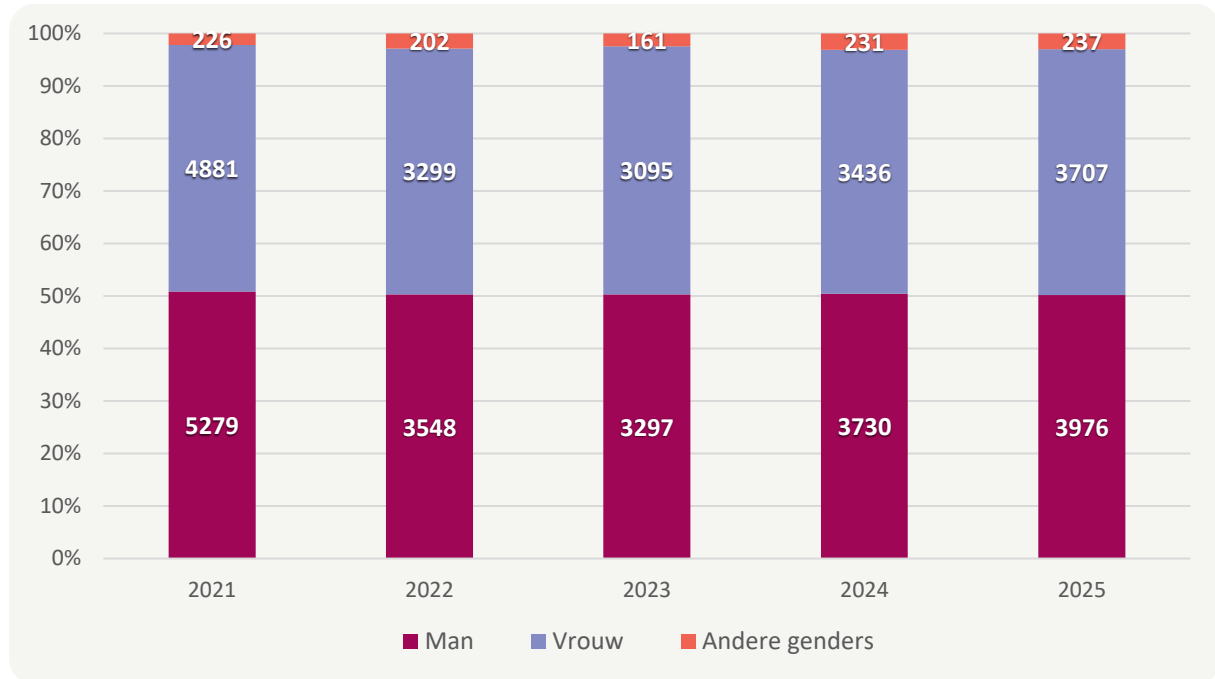
Grafiek 27: Evolutie ontvangen meldingen per meldingskanaal

Opvallendste inzichten over de oorsprong van de meldingen

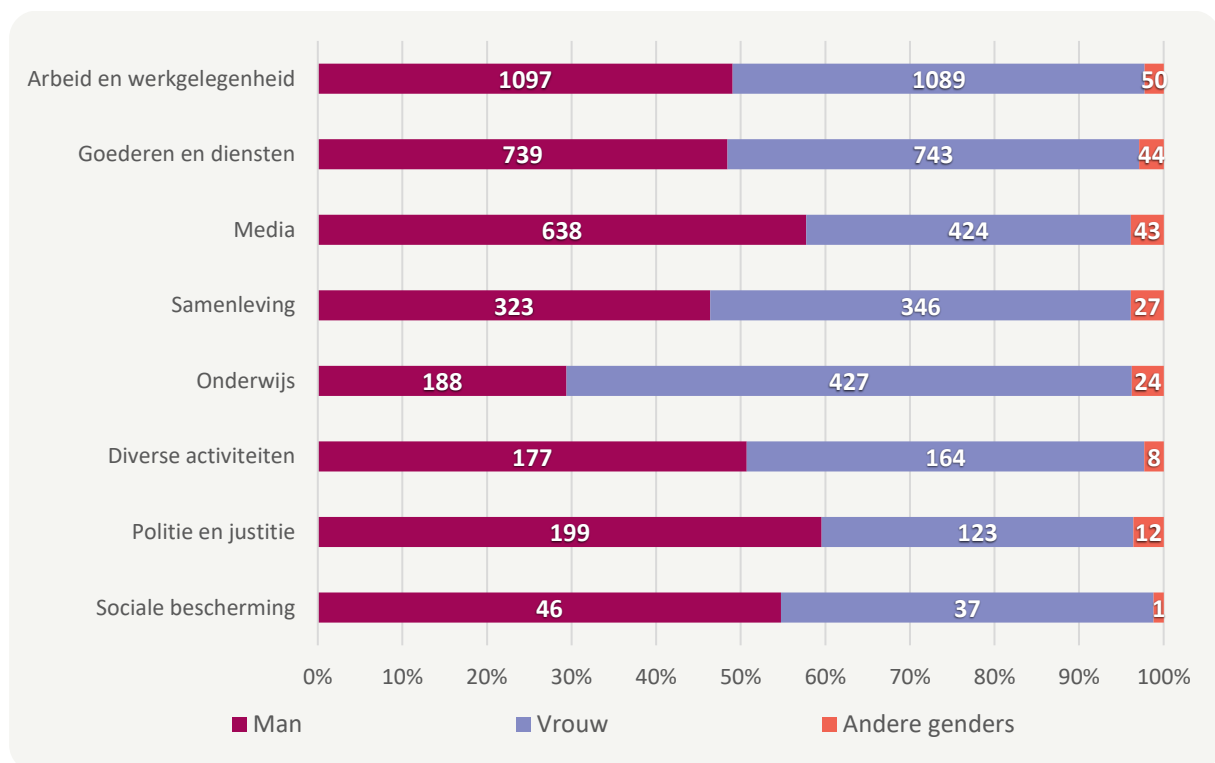
- De verdeling van de meldingen per meldingskanaal is de afgelopen 5 jaar min of meer hetzelfde gebleven (na een piek tijdens de COVID-19-periode van meldingen via het meldingsformulier).
- Het grootste aandeel van onze meldingen ontvangen we stevast via het online meldingsformulier.
- Sinds het invoeren van het online meldingsformulier blijven de telefonische oproepen echter goed voor gemiddeld ongeveer 20% van de meldingen. Daarom vindt Unia het belangrijk om ook langs deze weg bereikbaar te blijven.

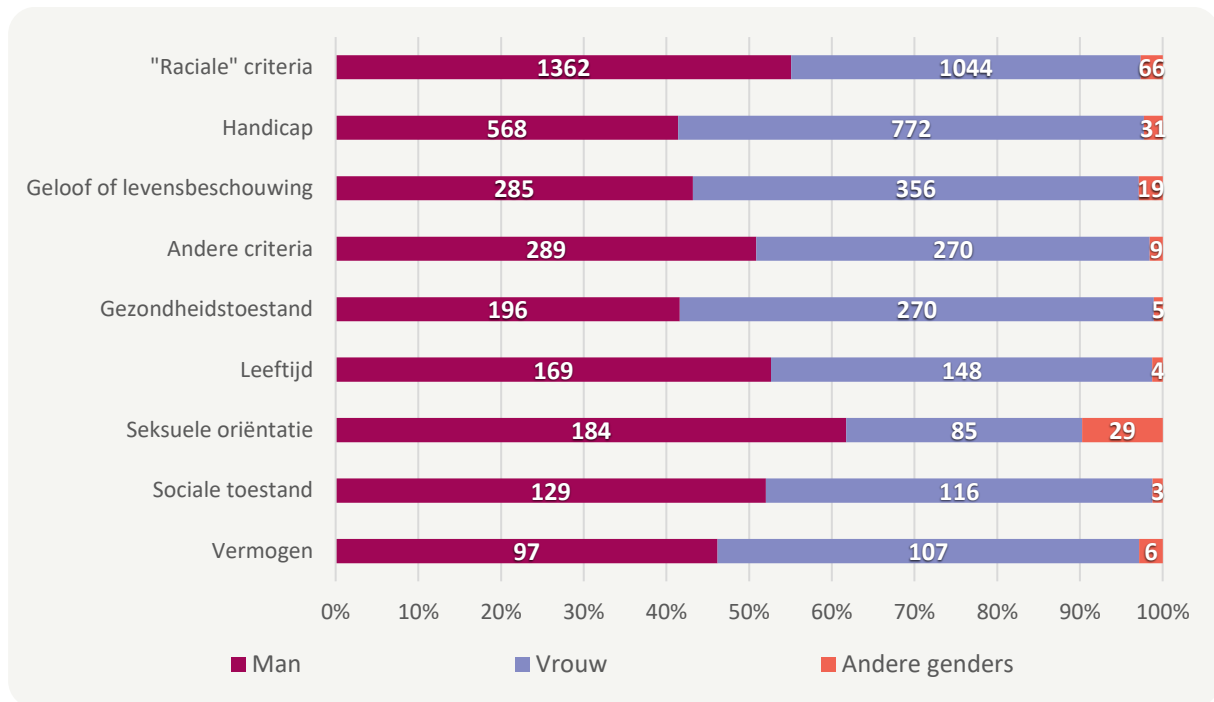
4.7 Details van de melders

Grafiek 28: Evolutie ontvangen meldingen per gender van de melder (indien gekend)



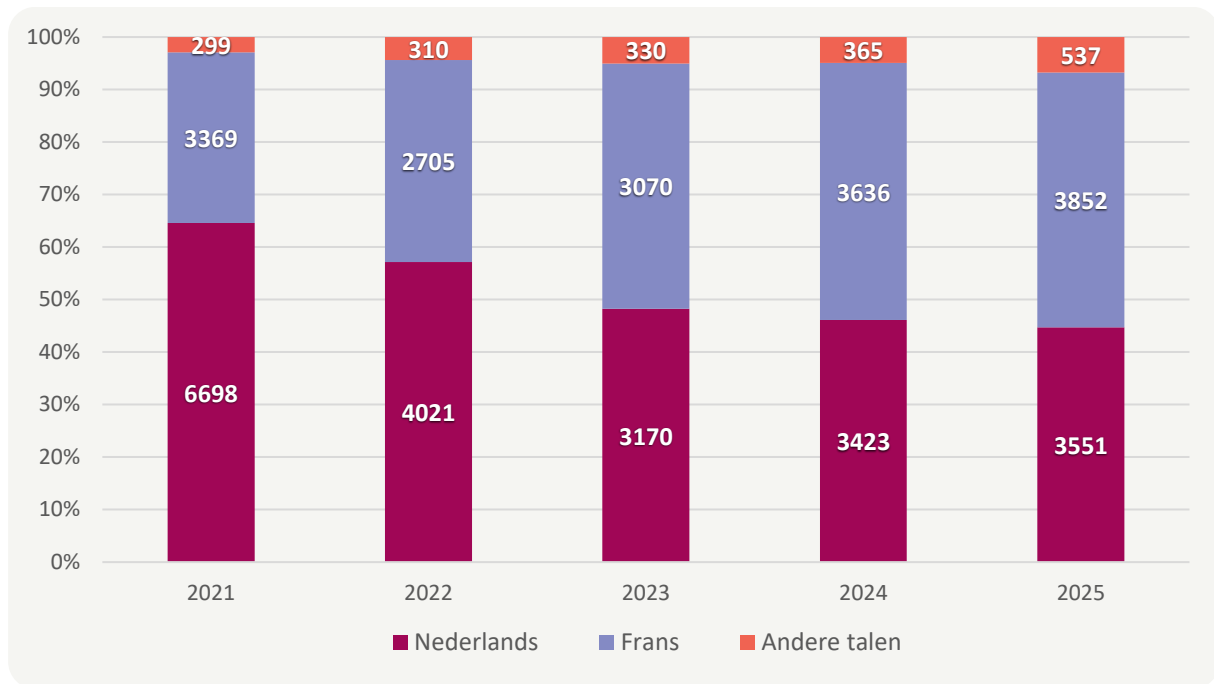
Grafiek 29: Ontvangen meldingen 2025 per domein en per gender van de melder (indien gekend)



Grafiek 30: Ontvangen meldingen 2025 per beschermd criterium en per gender van de melder (indien gekend)

Opvallendste inzichten over gender van de melders

- De globale verdeling van meldingen volgens gender van de melder blijft door de jaren heen heel gelijkaardig. Het gemiddelde aandeel in onze meldingen sinds 2021 bedraagt 50% mannen en 47% vrouwen. Met 'andere genders' bedoelen we melders die zich niet identificeren als vrouw of man.
- In de meeste domeinen zijn de meldingen vrij gelijk verdeeld tussen mannelijke en vrouwelijke melders, al zien we enkele opvallende uitschieters.
 - Voor de domeinen media en politie en justitie zien we dat meldingen iets vaker van mannen afkomstig zijn.
 - In het domein onderwijs wordt dan weer het merendeel van de meldingen gedaan door vrouwelijke melders (67%). Met enige voorzichtigheid zien we hierin een bevestiging van het klassieke rollenpatroon waarbij de vrouw voornamelijk de zorg voor kinderen opneemt. We zagen hetzelfde patroon terugkeren de afgelopen jaren.
- Ook bij de criteria zien we enkele opvallende tendensen:
 - Handicap en gezondheidstoestand: het aandeel meldingen van vrouwen is aanzienlijk hoger dan dat van mannen.
 - Geloof of levensbeschouwing: het aandeel meldingen van vrouwen is aanzienlijk hoger dan dat van mannen. We zien verderop in de analyse van de dossiers de weerspiegeling van een groot aandeel dossiers rond uiterlijke tekenen van geloof (denk bijvoorbeeld aan de hoofddoek). Dit toont het intersectionele karakter van de problematiek aan.
 - Seksuele oriëntatie: het aandeel meldingen van mannen is aanzienlijk hoger dan dat van vrouwen, eveneens een tendens die we jaarlijks terugzien.

Grafiek 31: Evolutie ontvangen meldingen per taal van de melder (indien gekend)

Opvallendste inzichten over de taal van de melders

- De proportie van Franstalige meldingen tegenover Nederlandstalige meldingen blijft systematisch toenemen. Sinds 2024 ontvangen we ook in absolute aantallen meer Franstalige dan Nederlandstalige meldingen. Deze trend zet zich verder door in 2025.
- Ook het aantal meldingen in andere talen neemt jaar na jaar toe en vertoont een duidelijke stijging in 2025. Dit heeft vooral te maken met een sterke stijging in Engelstalige meldingen (429). We ontvingen in 2025 ook 57 Duitstalige meldingen.

5 Analyse van de dossiers



Een diepgaandere focus op onze dossiers

In dit hoofdstuk focussen we op de geopende en afgesloten dossiers bij Unia.

Aangezien de dossiers op basis van onze ontvangen meldingen geopend worden, zien we deels gelijkaardige tendensen als in de analyse op meldingsniveau. Soms zijn er echter ook opvallende verschillen tussen de cijfers voor de meldingen en de dossiers. Zo kunnen meldingen een vertekend beeld opleveren omdat ze ‘meervoudige meldingen’ bevatten, terwijl deze nadien onder één dossier worden gebundeld. De meldingen bevatten bovendien ook meldingen over situaties waarvoor we niet bevoegd zijn, meldingen waar de melder geen concreet advies of een tussenkomst van ons verwacht (eenvoudige melding), enzovoort.

Unia opent een dossier wanneer (1) Unia bevoegd is voor het discriminatiecriterium en de materie (zie [Bevoegdheid van Unia](#)) en (2) de melder een ‘vraag naar bijstand’ heeft onder de vorm van een concreet advies of een andere tussenkomst van Unia, of een ‘vraag naar informatie’ die een individuele juridische analyse vereist.

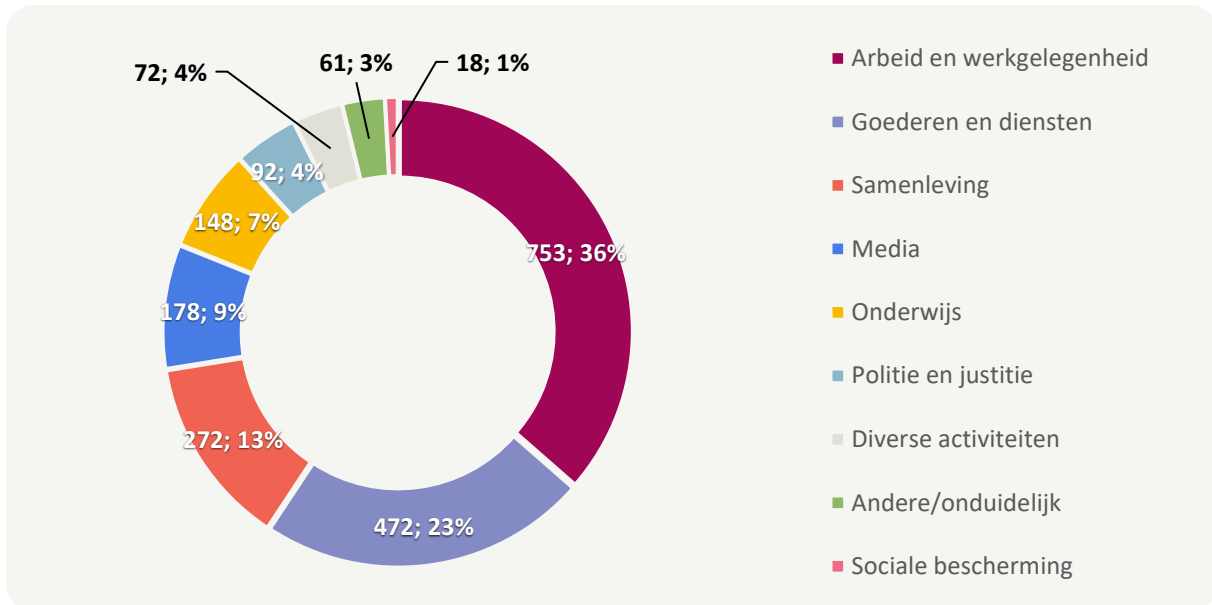
Het begrip ‘geopend dossier’ houdt dus niet noodzakelijk verband met de ernst en de al dan niet bewezen aard of gegrondheid van de feiten.

Op dossierniveau registreren we heel wat bijkomende informatie. We kunnen bijvoorbeeld kijken naar het type verboden gedraging (discriminatie, haatspraak of haatmisdrijven), specifieke problematieken, details van de beschermde criteria, de gegrondheid en de resultaten van de afgesloten dossiers, enzovoort.

5.1 Maatschappelijke domeinen

5.1.1 Overzicht van de voornaamste tendensen

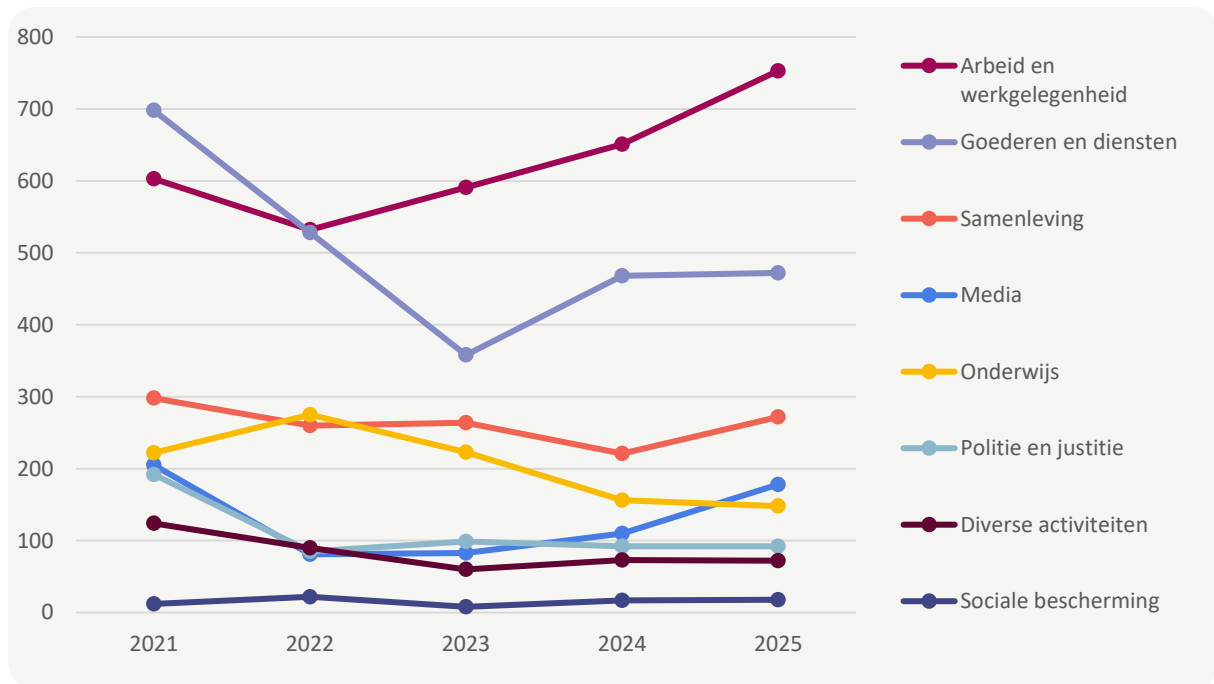
Grafiek 32: Geopende dossiers 2025 per domein



Oppvallendste inzichten – overzicht van de domeinen in de dossiers

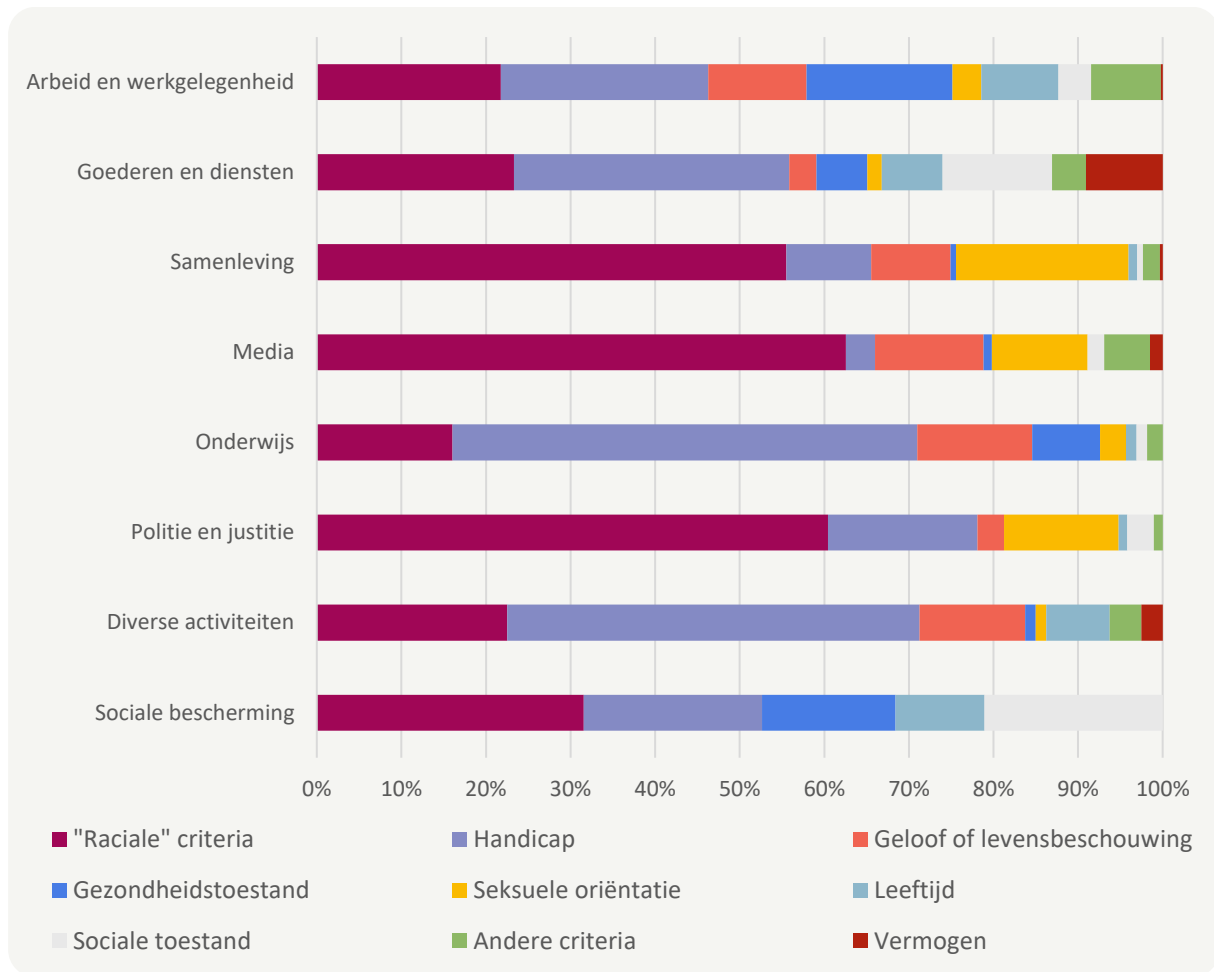
- Het grote aandeel ontvangen meldingen in de domeinen arbeid en goederen en diensten vertaalt zich in het aantal geopende dossiers in deze domeinen. Beide domeinen steken er qua aantal dossiers duidelijk uit t.a.v. de andere domeinen. De stijging in 2025 voor het domein arbeid die we reeds zagen bij de meldingen is ook zichtbaar in de geopende dossiers.
- De top 3 wordt net zoals de voorbije jaren afgesloten door het domein samenleving.
- Waar het domein media op de 3^e plaats stond in de meldingen (met 1118 meldingen), vertaalt zich dit niet in het aantal geopende dossiers (slechts 178). Dit heeft te maken met de **aangepaste methodologie** die Unia sinds 2021 hanteert. We openen in principe enkel nog een dossier inzake media wanneer er een individueel slachtoffer is en/of wanneer de uitspraken/feiten (mogelijk) strafbaar zijn. Meer info hierover is terug te vinden in het hoofdstuk [Media/internet](#).
- Ook voor het domein onderwijs zien we dat er relatief weinig dossiers worden geopend (148) in verhouding tot het aantal meldingen (644). Zoals we verderop zien ([Dossiers per gewest](#)) is er vooral een serieuze terugval in de dossiers gelokaliseerd in Vlaanderen. Dit valt te verklaren door het **verlies van de Vlaamse bevoegdheden** rond onderwijs.

Grafiek 33: Evolutie geopende dossiers per domein



	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	603	532	591	651	753
Goederen en diensten	698	528	358	468	472
Samenleving	298	260	264	221	272
Media	205	81	83	110	178
Onderwijs	222	275	223	156	148
Politie en justitie	192	85	99	92	92
Diverse activiteiten	124	90	60	73	72
Sociale bescherming	12	22	8	17	18
Andere/onduidelijk	25	14	18	43	61

Grafiek 34: Geopende dossiers 2025 per domein en per beschermd criterium



	"Raciale" criteria	Handicap	Geloof of levens- beschouwing	Gezondheids- toestand	Seksuele oriëntatie	Leeftijd	Sociale toestand	Andere criteria	Vermogen
Arbeid en werkgelegenheid	198	223	106	157	31	83	35	75	2
Goederen en diensten	139	194	19	36	10	43	77	24	54
Samenleving	166	30	28	2	61	3	2	6	1
Media	127	7	26	2	23	0	4	11	3
Onderwijs	26	89	22	13	5	2	2	3	0
Politie en justitie	58	17	3	0	13	1	3	1	0
Diverse activiteiten	18	39	10	1	1	6	0	3	2
Sociale bescherming	6	4	0	3	0	2	4	0	0
Andere/onduidelijk	19	23	8	4	7	2	2	5	1

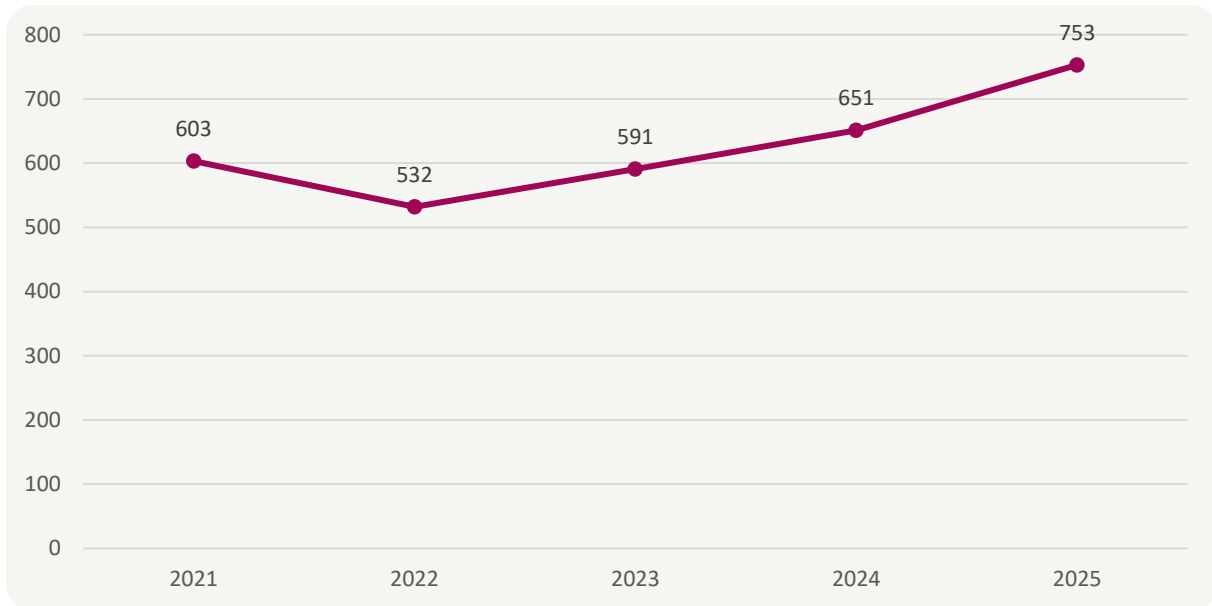


Opvallendste inzichten – welke criteria komen in de verschillende domeinen het vaakst voor?

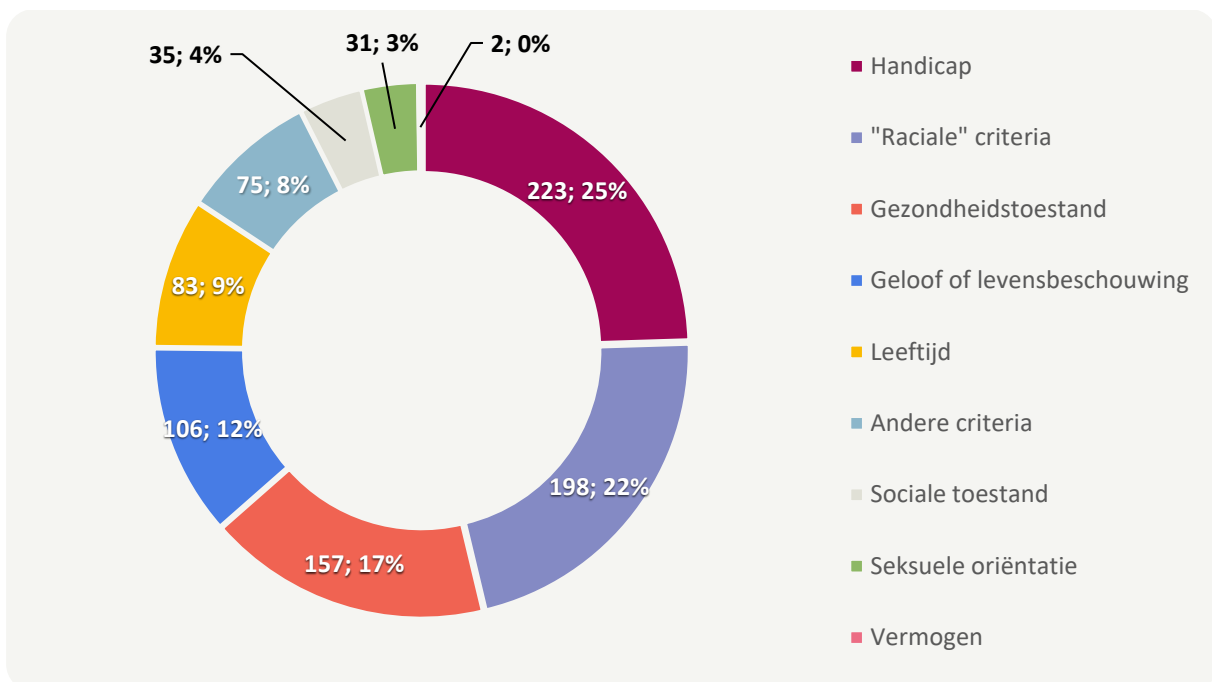
- We zien enkele opvallende verschillen in de beschermde criteria afhankelijk van het maatschappelijke domein.
- Over alle domeinen heen komen de “raciale” criteria en handicap het vaakst voor in onze dossiers van 2025. De uitzonderingen hierop zijn het domein samenleving, waar naast de “raciale” criteria vooral een groot aandeel dossiers over seksuele oriëntatie te zien is, en het domein media, waar de “raciale” criteria gevolgd worden door geloof of levensbeschouwing.
- Voor deze twee domeinen, alsook voor het domein politie en justitie, zien we dat een groot aandeel van de dossiers betrekking heeft op de “raciale” criteria.
- Voor de domeinen goederen en diensten, onderwijs en diverse activiteiten zien we dan weer een groot aandeel van dossiers inzake het criterium handicap.
- De details en de evolutie van de beschermde criteria per domein komen in de gedetailleerde analyses van de verschillende maatschappelijke domeinen verder aan bod.

5.1.2 Werk

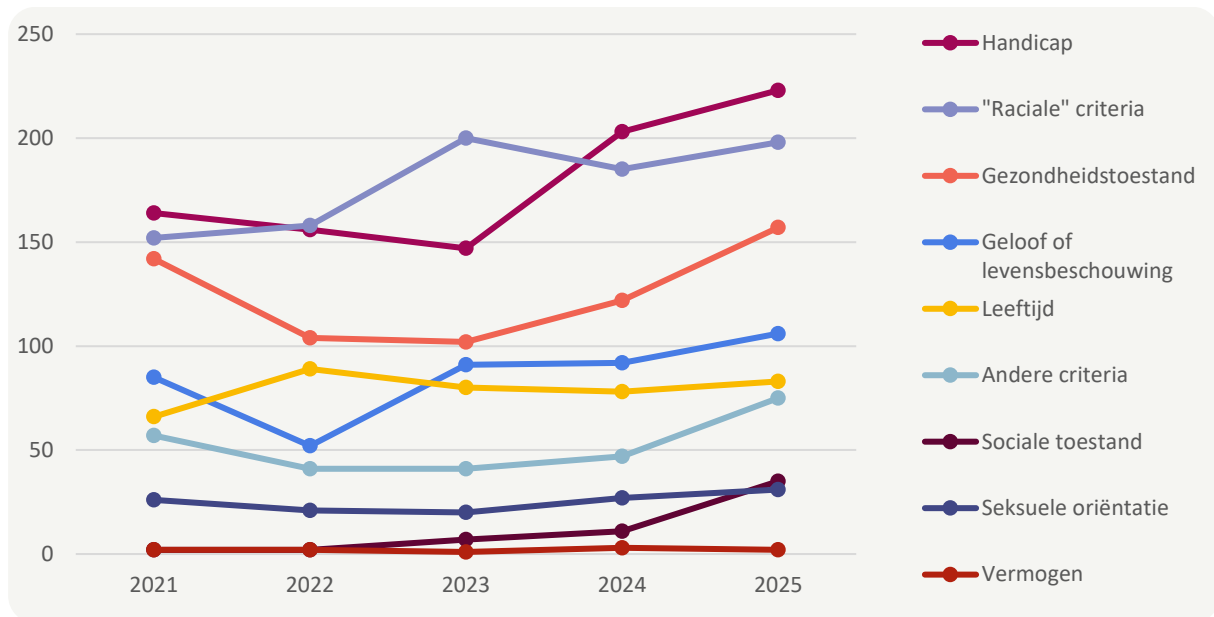
Grafiek 35: Evolutie geopende dossiers voor het domein werk



Grafiek 36: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk per beschermd criterium



Grafiek 37: Evolutie geopende dossiers voor het domein werk per beschermd criterium



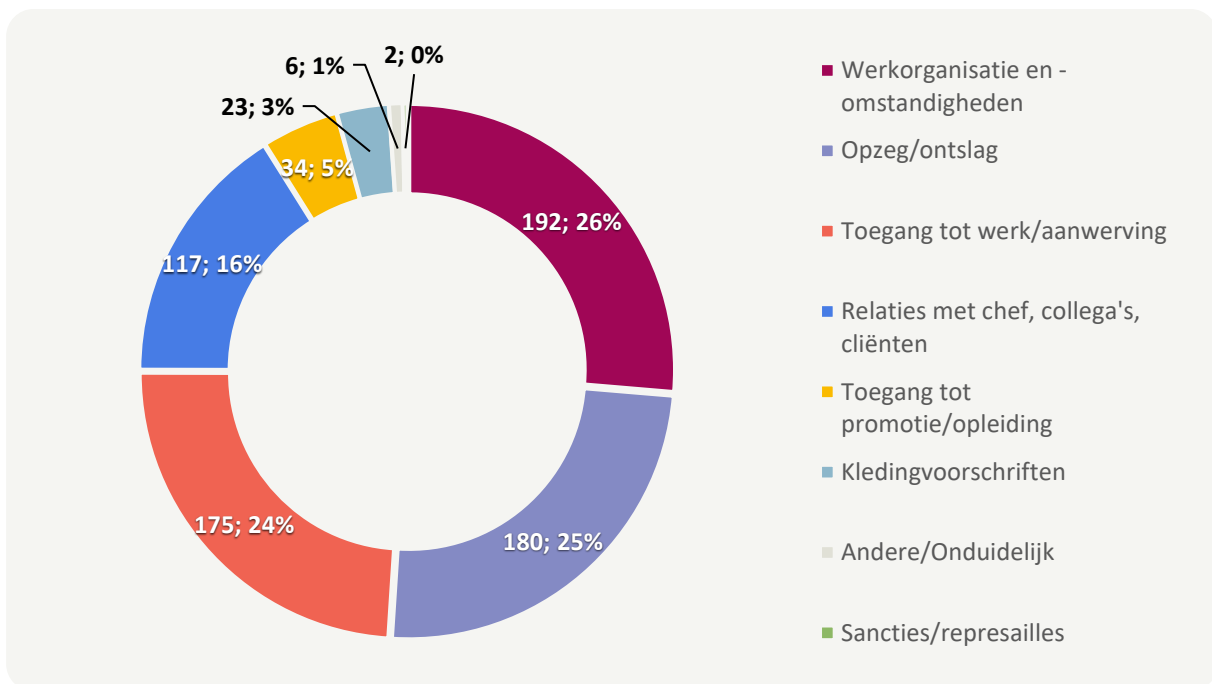
	2021	2022	2023	2024	2025
Handicap	164	156	147	203	223
"Raciale" criteria	152	158	200	185	198
Gezondheidstoestand	142	104	102	122	157
Geloof of levensbeschouwing	85	52	91	92	106
Leeftijd	66	89	80	78	83
Andere criteria	57	41	41	47	75
Sociale toestand	2	2	7	11	35
Seksuele oriëntatie	26	21	20	27	31
Vermogen	2	2	1	3	2

Opvallendste inzichten – dossiers werk

- Unia opende 753 dossiers in het domein werk. De meeste daarvan hadden te maken met handicap, "raciale" criteria en gezondheidstoestand.
- In de evolutie sinds 2021 zien we een stijgende tendens in de geopende dossiers voor dit domein. Als we kijken naar de criteria zit de stijging van het aantal dossiers vooral in de criteria handicap en gezondheidstoestand vervat.
- We verwijzen hier ook naar de verboden gedragingen per domein ([Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging](#)). Het gaat vooral over dossiers inzake discriminatie.

Grafiek 38: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – top 10 sectoren (NACE-benaming)⁴

Sector	Aantal dossiers
Openbaar bestuur en defensie, verplichte sociale verzekeringen	116
Menselijke gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening	101
Groot- en detailhandel, reparatie van auto's en motorfietsen	84
Industrie	62
Vervoer en opslag	54
Informatie en communicatie	35
Administratieve en ondersteunende diensten	35
Vrije beroepen en wetenschappelijke en technische activiteiten	33
Onderwijs	31
Overige diensten	27

Grafiek 39: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – volgens problematiek

⁴ De NACE-code is een code die door de Europese Unie en haar lidstaten wordt toegekend aan specifieke klassen van commerciële of niet-commerciële economische activiteiten. Het staat voor 'Algemene Nomenclatuur van de Economische Activiteiten in de Europese Gemeenschap'. Deze code is gebaseerd op een officiële Europese lijst van activiteitsomschrijvingen.



Vaak voorkomende problematieken in de dossiers werk

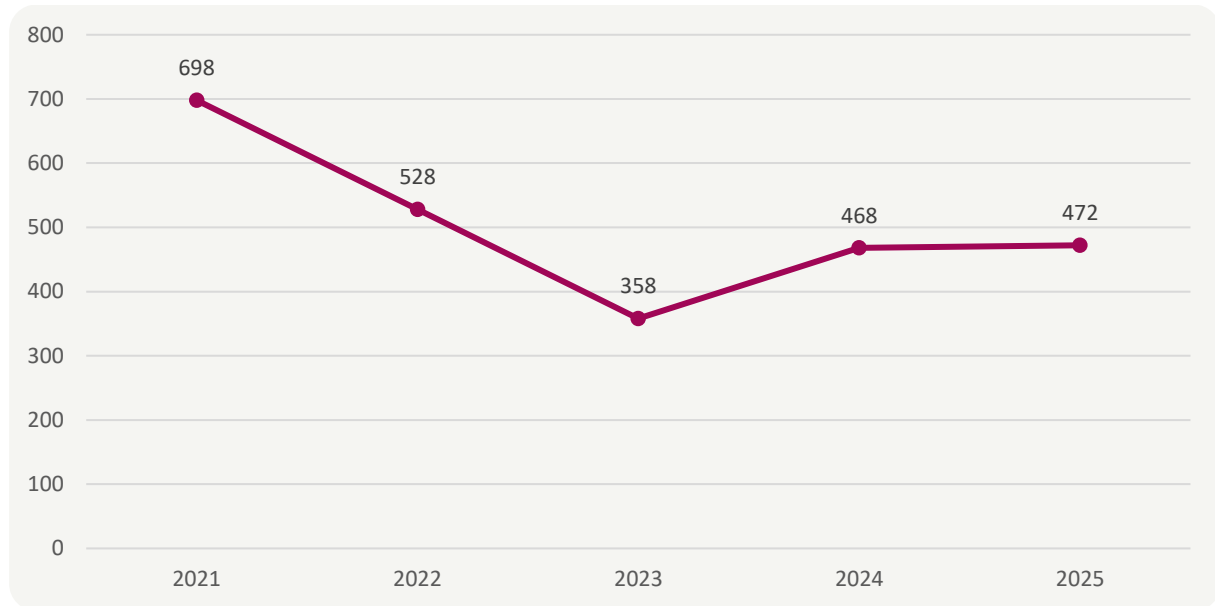
- In de meerderheid van de dossiers gaat het over problemen met opzeg/ontslag, de werkorganisatie en omstandigheden, toegang tot werk (aanwerving) of relaties op het werk.
- De specifieke problematiek varieert afhankelijk van het beschermd criterium. Meer details daarover vind je terug in onderstaande tabel.
- Voor het criterium handicap gaat het vooral over werkomstandigheden, zoals bijvoorbeeld de weigering van redelijke aanpassingen, maar ook over ontslag.
- Voor de "raciale" criteria zien we verschillende problematieken, maar het vaakst dossiers rond werkrelaties.
- Voor gezondheidstoestand gaat het vaak over problemen rond opzeg/ontslag (bijvoorbeeld ontslag na langdurige afwezigheid wegens ziekte). Unia verleent in dergelijke gevallen advies, maar volgt deze dossiers niet systematisch actief op.
- Bij leeftijd en geloof of levensbeschouwing zien we voornamelijk problemen bij aanwerving.
- Een klassiek thema is de islamitische hoofddoek op de werkvloer. Er werden 106 dossiers geopend inzake het criterium geloof en levensbeschouwing in het domein arbeid. De grote meerderheid daarvan (95 dossiers) hadden betrekking op de islam. Van deze 95 dossiers konden we 66 dossiers identificeren die rechtstreeks gelinkt zijn aan het dragen van de hoofddoek. De rechtspraak over het dragen van religieuze symbolen laat Unia echter weinig mogelijkheden om tussen te komen.

Grafiek 40: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – problematieken voor de 5 voornaamste criteria

Problematiek	Handicap	"Raciale" criteria	Gezondheids-toestand	Geloof of levensbeschouwing	Leeftijd
Opzeg/ontslag	63	37	83	13	11
Werkorganisatie en -omstandigheden	86	40	36	14	23
Toegang tot werk/aanwerving	32	38	15	37	41
Relaties met chef, collega's, cliënten	18	67	8	15	1
Toegang tot promotie/opleiding	10	12	9	1	5
Kledingvoorschriften	0	1	0	22	0
Andere/Onduidelijk	1	0	2	1	0
Sancties/represailles	1	0	0	0	0

5.1.3 Goederen en diensten

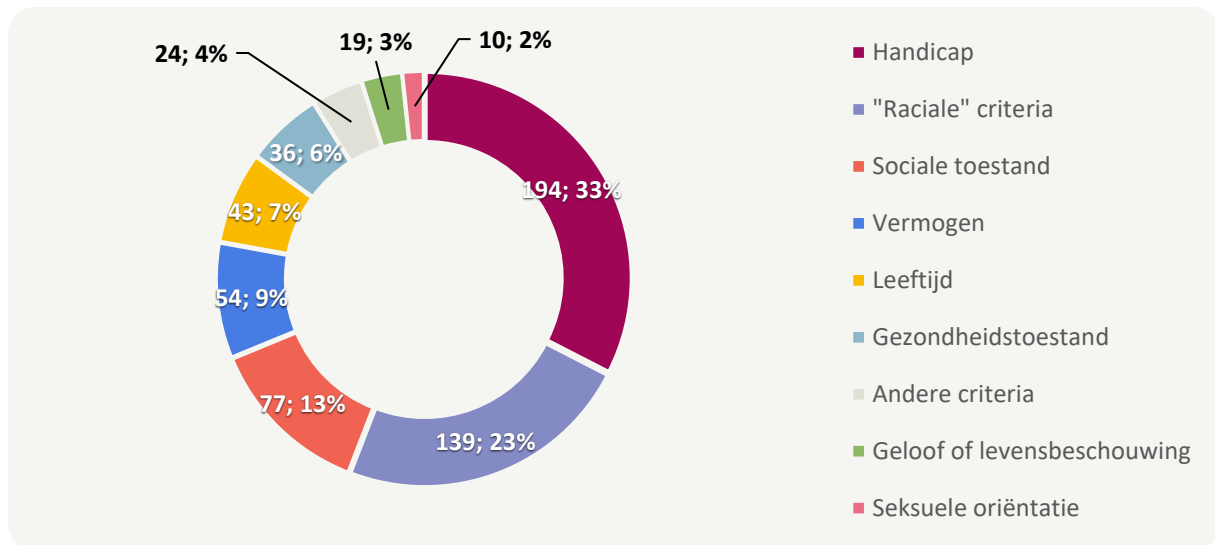
Grafiek 41: Evolutie geopende dossiers in het domein goederen en diensten



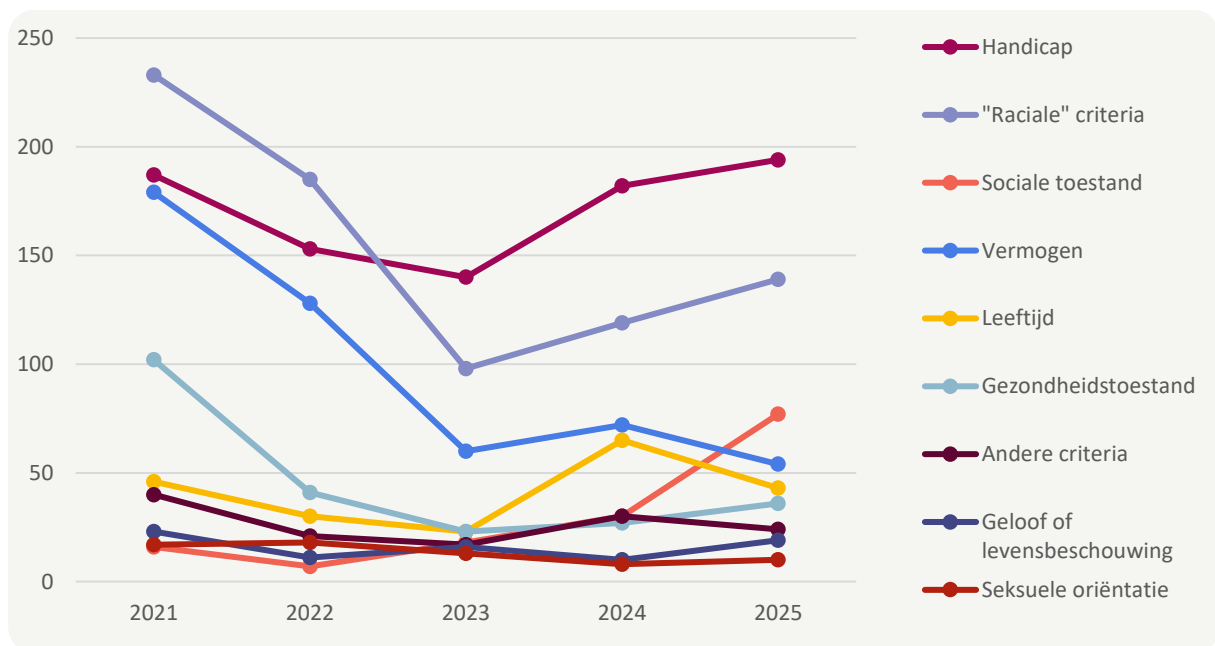
Opvallendste inzichten in de dossiers goederen en diensten

- Unia opende 472 dossiers in het domein goederen en diensten. Het gaat hier over een grote diversiteit aan diensten, maar huisvesting staat systematisch op de eerste plaats. We openden ook vrij veel dossiers over gezondheid en hulp aan personen.
- Als we kijken naar [Grafiek 45: Evolutie geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten – volgens subdomein](#), valt vooral de dalende tendens van de dossiers in huisvesting sinds 2021 op. Waar we in 2024 een kleine piek zagen voor financiële diensten, zien we in 2025 vooral stijgende tendensen voor gezondheid en hulp, publieke diensten en handelszaken.
- De vaakst voorkomende criteria in dit domein zijn handicap, “raciale” criteria en sociale toestand. Vooral de stijging voor sociale toestand in 2025 valt op. Dit heeft deels (maar zeker niet uitsluitend) te maken met de aandacht die er was rond digitale discriminatie in het aanbod van goederen en diensten. Denk bijvoorbeeld aan diensten die enkel toegankelijk zijn via een smartphone met geïnstalleerde app. Er was sprake van deze vorm van uitsluiting in 25 van de dossiers voor sociale toestand, vooral in het kader van financiële of publieke diensten.
- We verwijzen ook naar de verboden gedragingen per domein ([Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging](#)). Het gaat in dit domein in hoofdzaak over dossiers m.b.t discriminatie.

Grafiek 42: Geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten per beschermd criterium

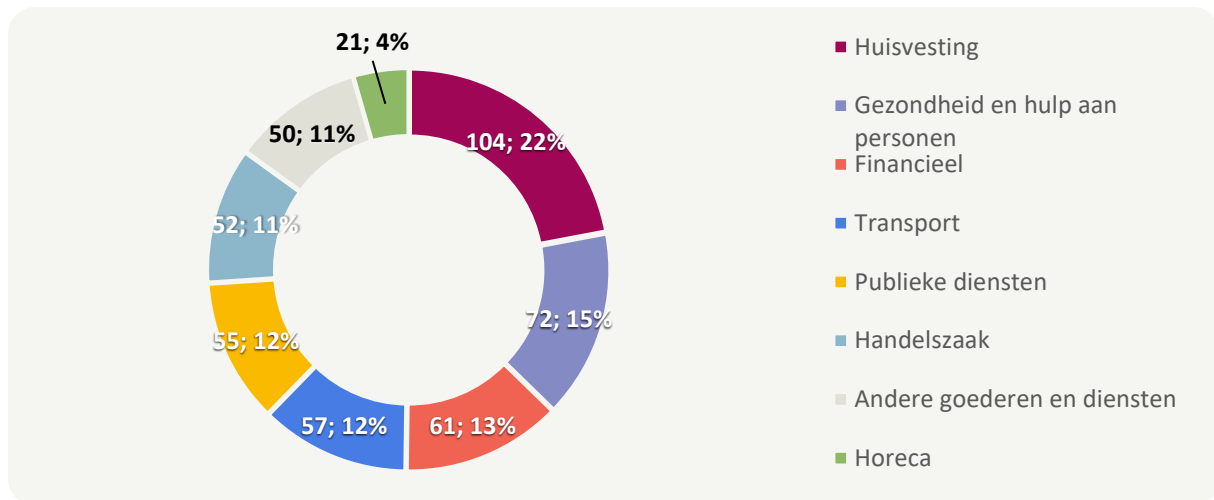


Grafiek 43: Evolutie geopende dossiers voor het domein goederen en diensten per beschermd criterium

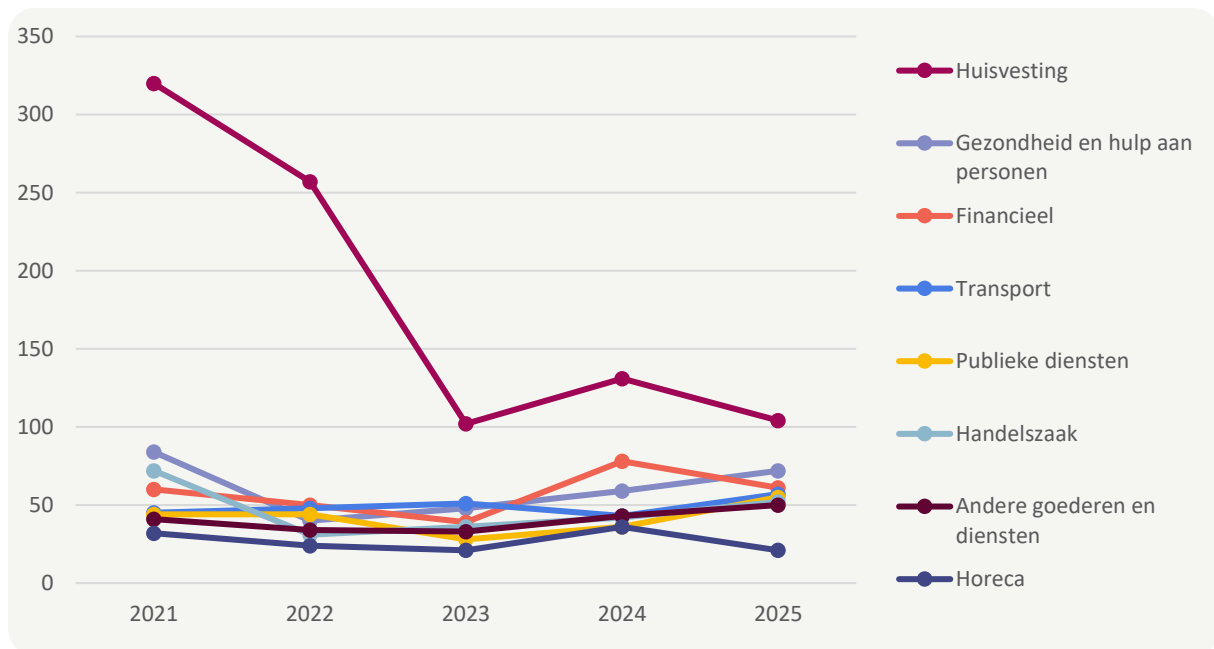


	2021	2022	2023	2024	2025
Handicap	187	153	140	182	194
"Raciale" criteria	233	185	98	119	139
Sociale toestand	16	7	18	30	77
Vermogen	179	128	60	72	54
Leeftijd	46	30	23	65	43
Gezondheidstoestand	102	41	23	27	36
Andere criteria	40	21	17	30	24
Geloof of levensbeschouwing	23	11	16	10	19
Seksuele oriëntatie	17	18	13	8	10

Grafiek 44: Geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten – volgens subdomein

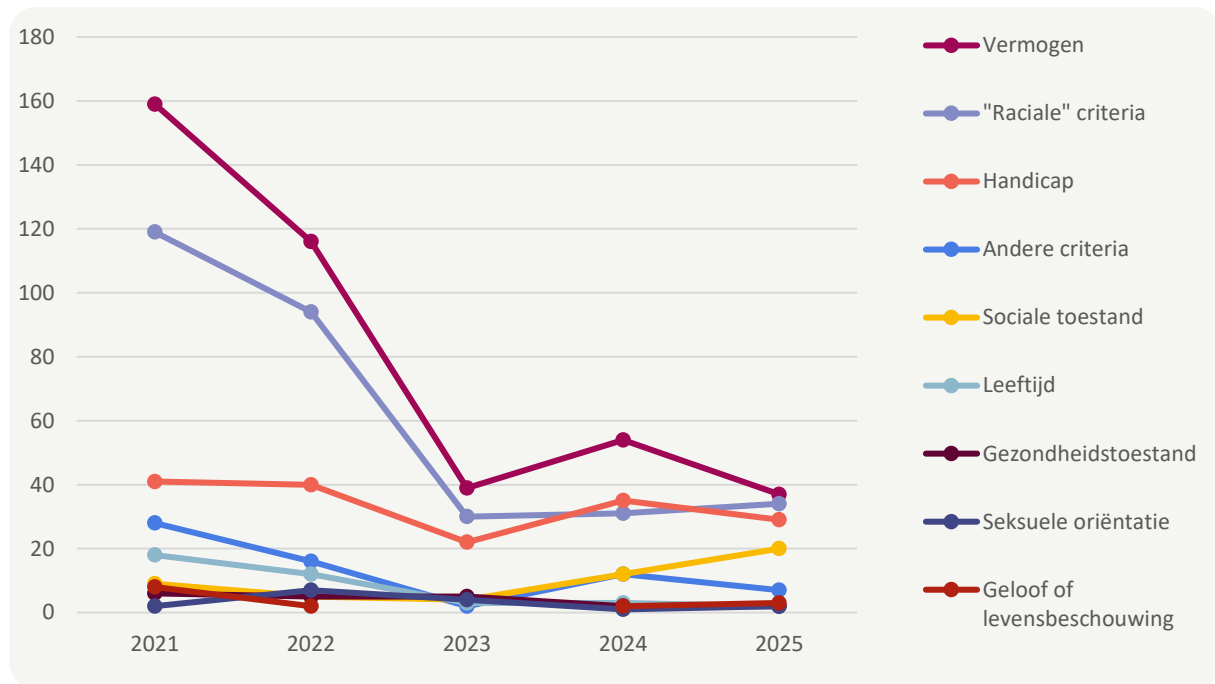


Grafiek 45: Evolutie geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten – volgens subdomein



	2021	2022	2023	2024	2025
Huisvesting	320	257	102	131	104
Gezondheid en hulp aan personen	84	40	48	59	72
Financieel	60	50	39	78	61
Transport	45	48	51	43	57
Publieke diensten	44	44	28	36	55
Handelszaak	72	31	36	42	52
Andere goederen en diensten	41	34	33	43	50
Horeca	32	24	21	36	21

Grafiek 46: Evolutie geopende dossiers voor het subdomein huisvesting per beschermd criterium



	2021	2022	2023	2024	2025
Vermogen	159	116	39	54	37
"Raciale" criteria	119	94	30	31	34
Handicap	41	40	22	35	29
Andere criteria	28	16	2	12	7
Sociale toestand	9	5	4	12	20
Leeftijd	18	12	3	3	2
Gezondheidstoestand	6	5	5	2	2
Seksuele oriëntatie	2	7	4	1	2
Geloof of levensbeschouwing	8	2	0	2	3

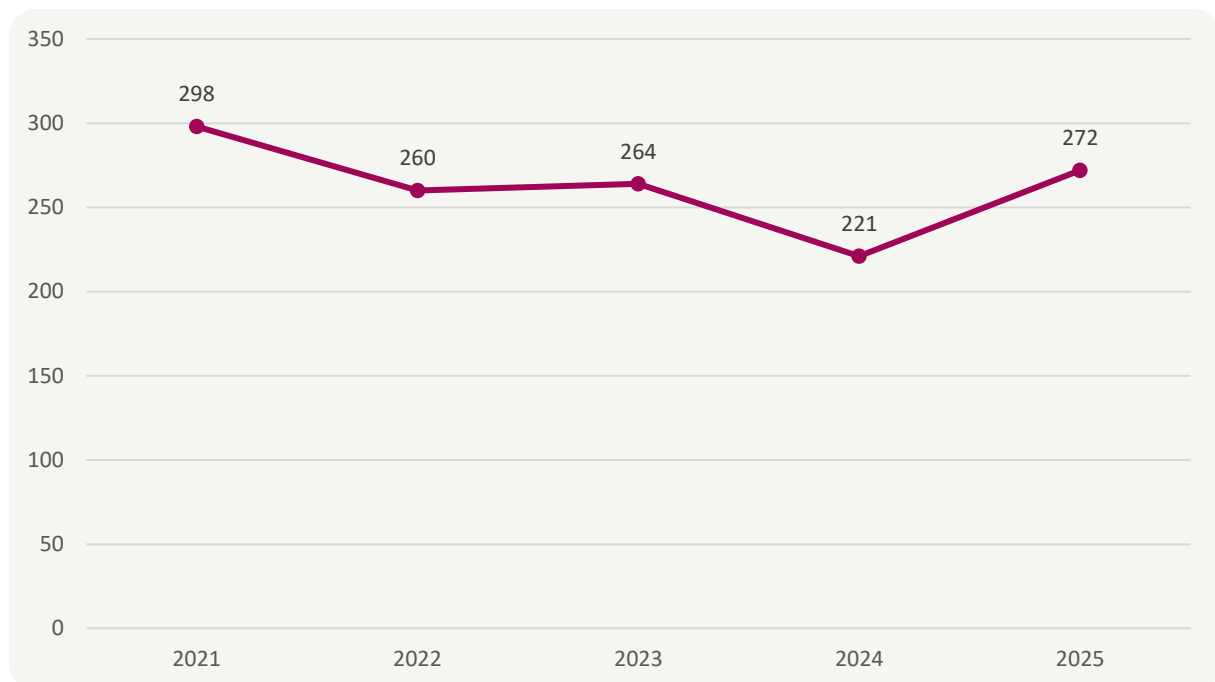


Focus op huisvesting

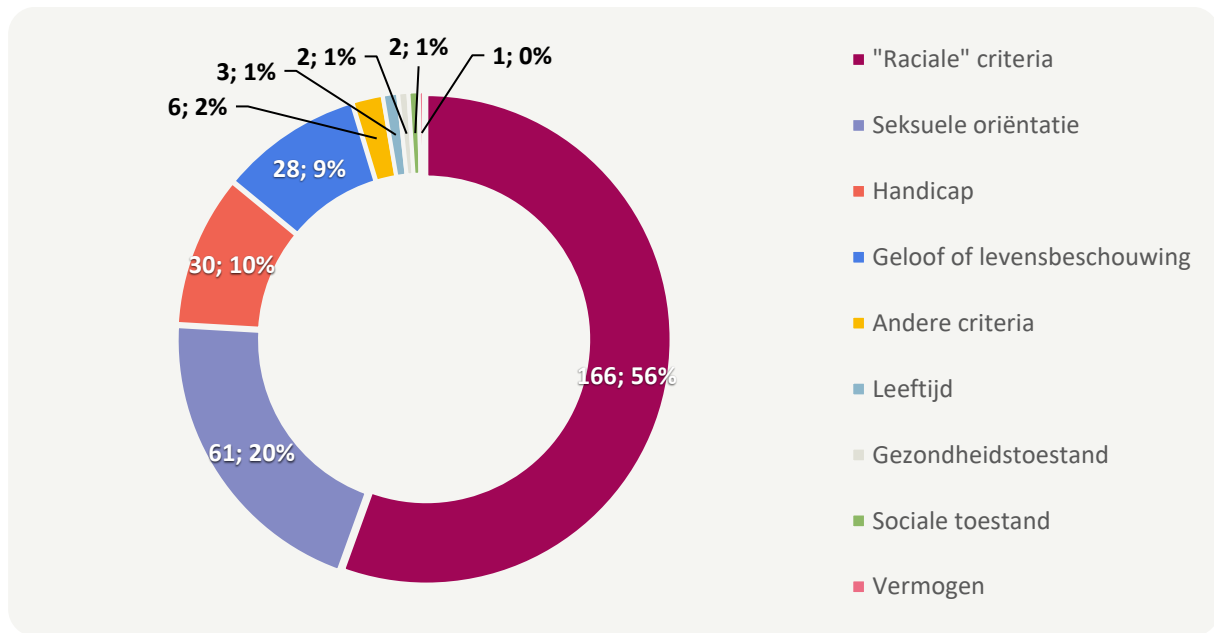
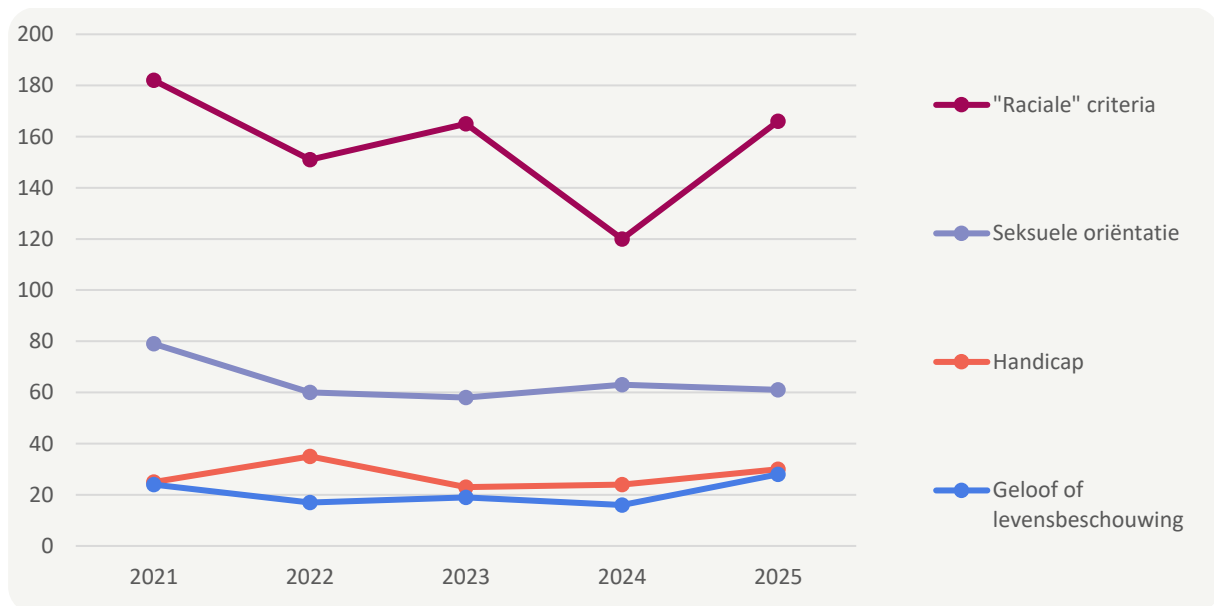
- Unia opende 104 dossiers rond huisvesting in 2025. Ze gaan vooral over de private huurmarkt met of zonder tussenkomst van een vastgoedmakelaar (66 dossiers).
- In de praktijk gaat het vooral over weigering van een plaatsbezoek of weigering om te verhuren (39 dossiers) of het gedrag van de verhuurder (17 dossiers).
- We zien vooral dossiers inzake vermogen (37), “raciale” criteria (34) en handicap (29). In 2025 zien we ook een nieuwe trend waarbij er meer dossiers geopend werden inzake sociale toestand (20).
- We zien in de evolutie sinds 2021 een sterke daling in het aantal dossiers. Dit heeft deels te maken met het verlies van de Vlaamse bevoegdheden rond huisvesting, maar we zien de terugval ook in het Waalse gewest (zie [Grafiek 108: Evolutie geopende dossiers voor het subdomein huisvesting per gewest](#)). Een mogelijke verklaring ligt hier in de meldingsbereidheid. Heel vaak is de discriminatie moeilijk te bewijzen, behalve via het uitvoeren van een praktijktest.

5.1.4 Samenleving

Grafiek 47: Evolutie geopende dossiers voor het domein samenleving



Grafiek 48: Geopende dossiers 2025 voor het domein samenleving per beschermd criterium

Grafiek 49: Evolutie geopende dossiers voor het domein samenleving per beschermd criterium⁵

	2021	2022	2023	2024	2025
"Raciale" criteria	182	151	165	120	166
Seksuele oriëntatie	79	60	58	63	61
Handicap	25	35	23	24	30
Geloof of levensbeschouwing	24	17	19	16	28

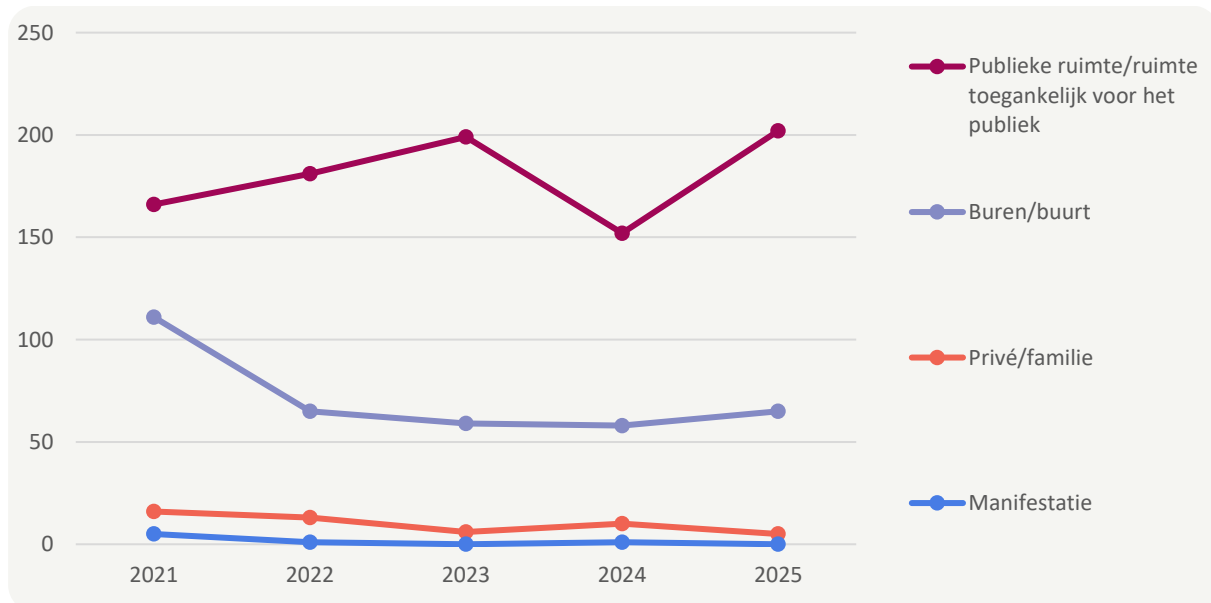
⁵ We tonen hier enkel de voornaamste criteria voor het domein samenleving. Voor elk ander criterium openden we maximum 10 dossiers per jaar voor dit domein en zijn er geen noemenswaardige evoluties.



Opvallendste inzichten in de dossiers samenleving

- Unia opende het afgelopen jaar 272 dossiers in het domein samenleving. We verwijzen hier naar de verboden gedragingen per domein ([Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging](#)). Daar zien we dat de dossiers in het domein samenleving vooral betrekking hebben op haatmisdrijven en haatspraak.
- Het kan gaan over dossiers over feiten van haatspraak of haatmisdrijven in de publieke ruimte, op andere plaatsen of tijdens manifestaties. Een deel van de dossiers gaat over samenlevingsproblemen in de buurt of privé sfeer van personen (bijvoorbeeld burenenconflicten).
- Het vaakst voorkomende criterium in dit domein is met klem de “raciale” criteria, gevolgd door seksuele oriëntatie. Samen vormen deze meer dan 75% van de dossiers.
- Waar we de voorbije jaren eerder een dalende tendens zagen, vertoont het aantal geopende dossiers in dit domein opnieuw een stijging in 2025. Dit is vooral te wijten aan dossiers over “raciale” criteria en over feiten in de publieke ruimte. In het hoofdstuk “[Raciale](#)” criteria gaan we dieper in op deze dossiers.
- De dossiers over seksuele oriëntatie bleven vrij stabiel.

Grafiek 50: Geopende dossiers 2025 voor het domein goederen en diensten – volgens subdomein



	2021	2022	2023	2024	2025
Publieke ruimte/ruimte toegankelijk voor het publiek	166	181	199	152	202
Buren/buurt	111	65	59	58	65
Privé/familie	16	13	6	10	5
Manifestatie	5	1	0	1	0

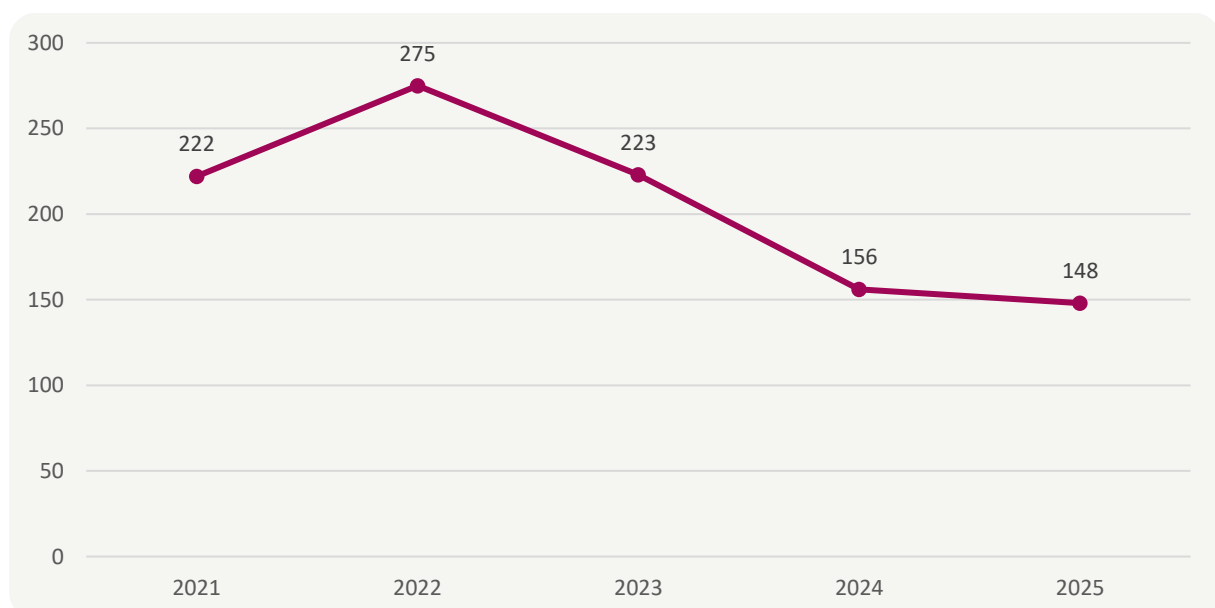
5.1.5 Onderwijs



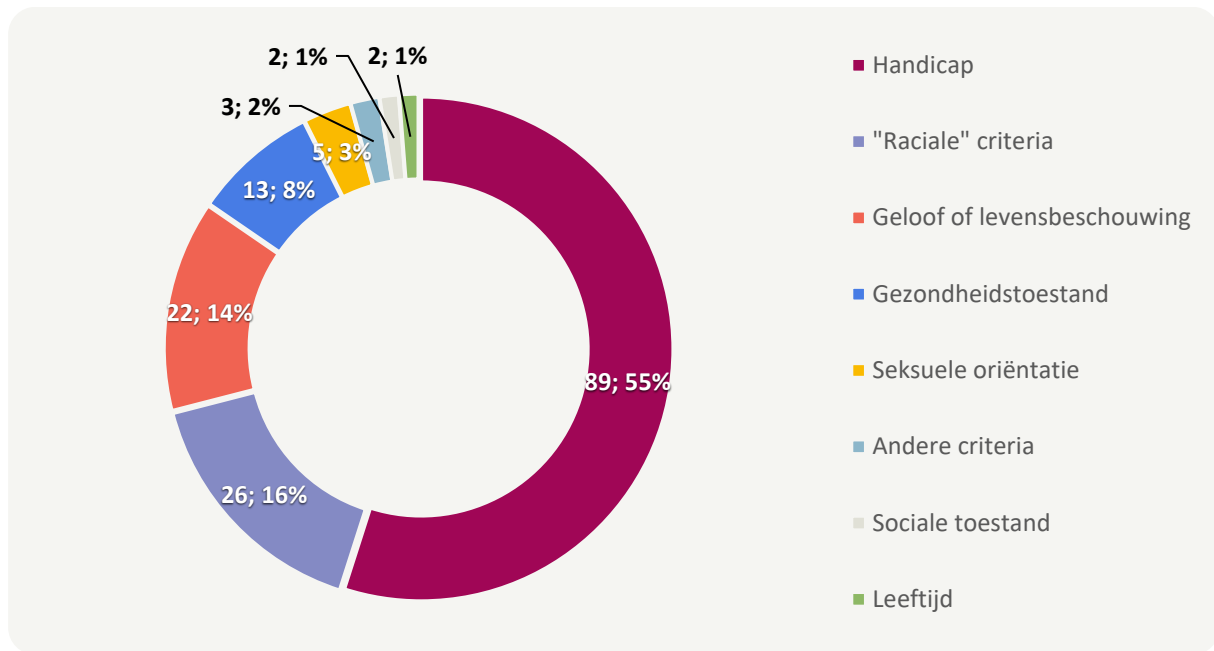
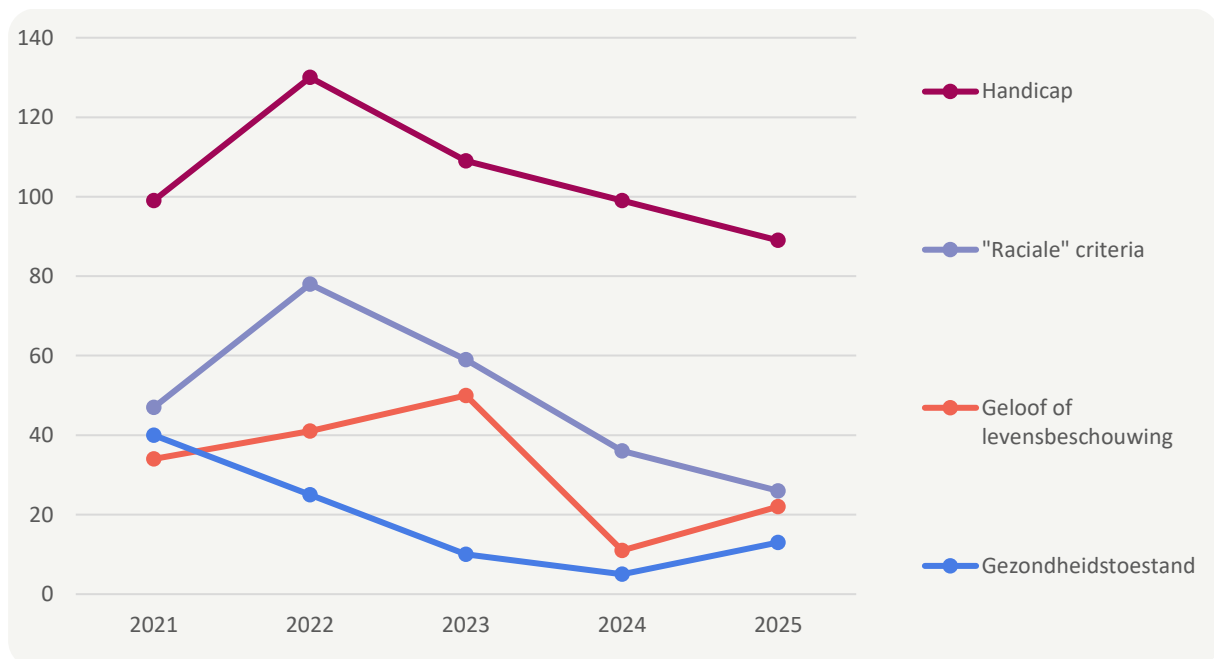
Opvallendste inzichten in de dossiers onderwijs

- Unia opende het afgelopen jaar 148 dossiers in het domein onderwijs. Het gaat vooral over dossiers in het secundair onderwijs (50 dossiers), het basisonderwijs (36 dossiers) en het hoger onderwijs (30 dossiers).
- Het vaakst voorkomende criterium in dit domein is de afgelopen 5 jaar onveranderd handicap (goed voor meer dan de helft van de geopende dossiers in 2025), gevolgd door de “raciale” criteria en geloof of levensbeschouwing.
- In de evolutie valt vooral de daling van de dossiers uit het secundair onderwijs en de dossiers over het criterium levensbeschouwing op, al zien we in 2025 opnieuw een lichte stijging voor beide. Hoewel de algemene daling deels te maken heeft met het verlies van de Vlaamse bevoegdheden (zie hieronder), was de sterke terugval in 2024 zeker niet enkel beperkt tot het Vlaamse gewest. De dossiers over levensbeschouwing in het secundair onderwijs gaan in de praktijk vaak over het dragen van religieuze symbolen. Een mogelijke verklaring voor de terugval in dit type dossiers ligt mogelijk in het afhaken van melders door recente rechtspraak waarin bevestigd wordt dat een verbod onder bepaalde strikte voorwaarden wel kan.
- Als we de evolutie van de geopende dossiers sinds 2021 bekijken zien we algemeen een dalende tendens. Er zijn wel verschillen per gewest. Voor het Vlaamse gewest is er zoals te verwachten een drastische daling te wijten aan het bevoegdheidsverlies van Unia (zie [Dossiers per gewest](#)).
- We verwijzen ook naar de verboden gedragingen per domein ([Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging](#)). Daar zien we dat de dossiers over onderwijs vooral betrekking hebben op discriminatie.

Grafiek 51: Evolutie geopende dossiers voor het domein onderwijs



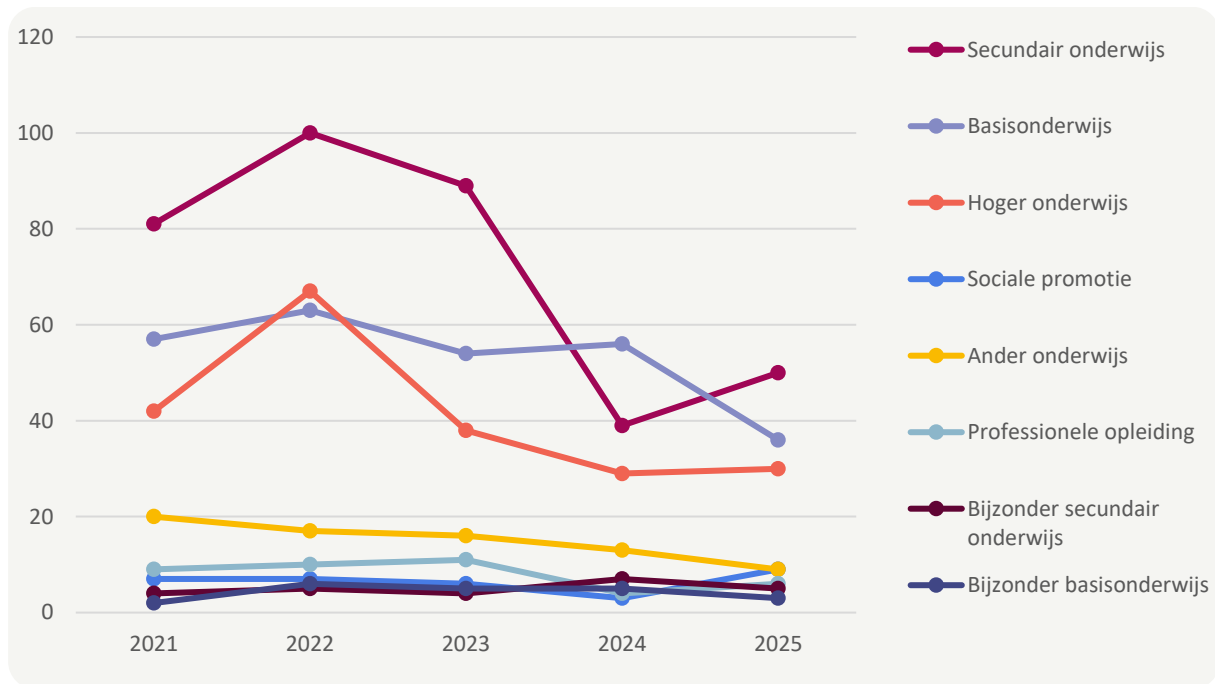
Grafiek 52: Geopende dossiers 2025 voor het domein onderwijs per beschermd criterium

Grafiek 53: Evolutie geopende dossiers voor het domein onderwijs per beschermd criterium⁶

	2021	2022	2023	2024	2025
Handicap	99	130	109	99	89
"Raciale" criteria	47	78	59	36	26
Geloof of levensbeschouwing	34	41	50	11	22
Gezondheidstoestand	40	25	10	5	13

⁶ We tonen hier enkel de voornaamste criteria voor het domein onderwijs. Voor elk ander criterium openen we maximum 10 dossiers per jaar voor dit domein en zijn er geen noemenswaardige evoluties.

Grafiek 54: Evolutie geopende dossiers voor het domein onderwijs – volgens type onderwijs



	2021	2022	2023	2024	2025
Secundair onderwijs	81	100	89	39	50
Basisonderwijs	57	63	54	56	36
Hoger onderwijs	42	67	38	29	30
Sociale promotie	7	7	6	3	9
Ander onderwijs	20	17	16	13	9
Professionele opleiding	9	10	11	4	6
Bijzonder secundair onderwijs	4	5	4	7	5
Bijzonder basisonderwijs	2	6	5	5	3



Vaak voorkomende problematieken in de dossiers onderwijs

- De feiten in de dossiers onderwijs kunnen we vaak linken aan een aantal vaak voorkomende problematieken. Dit hangt meestal samen met een specifiek beschermd criterium.
- Voor het criterium handicap zien we vooral problemen rond (aangepaste) pedagogie en ondersteuning in het kader van redelijke aanpassingen. De vaakst voorkomende handicaps in deze dossiers zijn leerstoornissen en autisme. Zie ook [Grafiek 86: Geopende dossiers 2025 voor handicap – per type handicap voor de 3 voornaamste domeinen](#).
- Als het gaat over de “raciale” criteria zien we het vaakst problemen in de relatie tussen de leerlingen en schoolpersoneel.
- Bij het criterium geloof of levensbeschouwing gaat het vooral over kledingvoorschriften (13 dossiers). Al deze dossiers hadden betrekking op de islamitische hoofddoek. Dit houdt echter nog steeds een daling in ten opzichte van enkele jaren geleden. Zoals eerder aangehaald heeft recente rechtspraak, waarin bevestigd wordt dat een verbod onder bepaalde strikte voorwaarden wel kan, mogelijk een invloed op deze cijfers.

Grafiek 55: Geopende dossiers 2025 voor het domein onderwijs – problematieken voor de 3 voornaamste criteria

	Handicap	"Raciale" criteria	Geloof of levensbeschouwing
Pedagogie en ondersteuning	44	4	0
Relatie leerlingen-school	6	9	2
Kledingvoorschriften	0	0	13
Inschrijving	10	2	0
Examens/resultaten	7	0	1
Uitsluiting	6	2	0
Regelgeving	2	1	5
Relatie tussen leerlingen	1	5	1
Toegankelijkheid gebouwen	4	0	0
Andere/Onduidelijk	1	2	0
Reizen en uitstappen	1	0	0

5.1.6 Media/internet



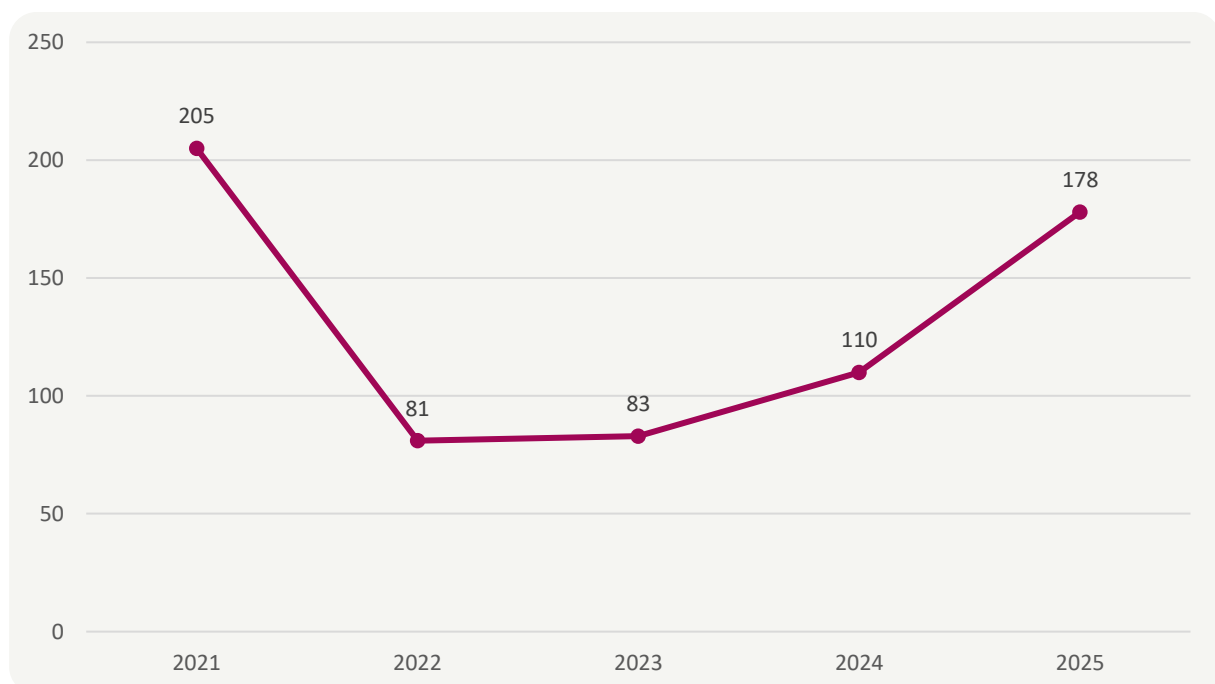
Een aparte methodologie voor de dossiers media/internet sinds 2021

Omdat we zeer veel meldingen over uitlatingen op sociale media ontvingen, hanteert Unia sinds 2021 een strikter beleid voor de individuele opvolging van al deze meldingen.

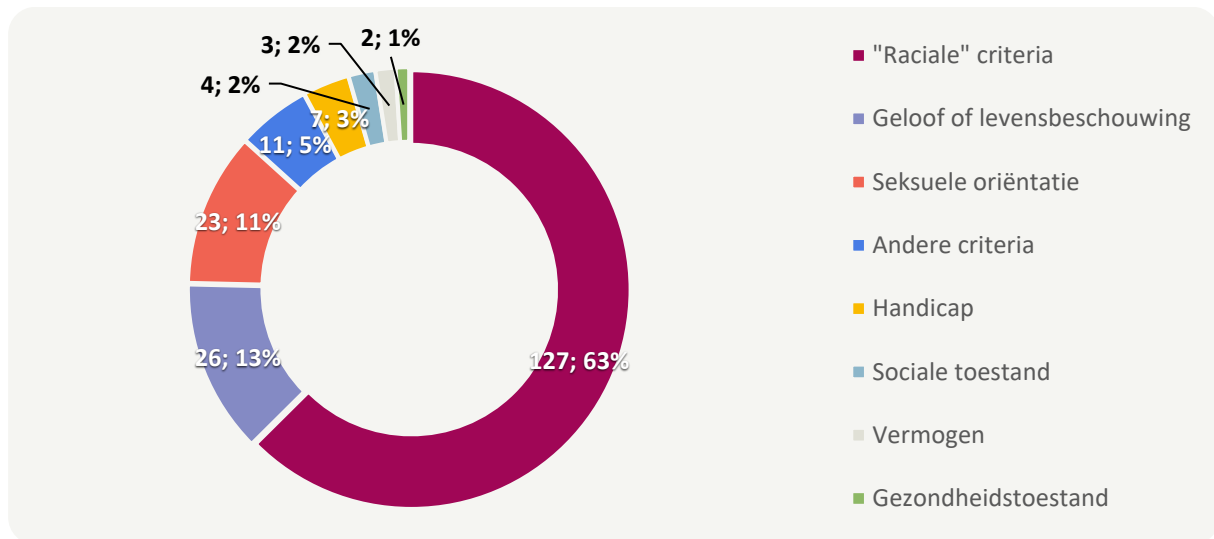
Door de enorme instroom aan meldingen focussen we bij individuele opvolging en bij het openen van dossiers vooral op melders die zelf slachtoffer zijn, op daders die in herhaling vallen, en op zeer ernstige feiten. We openen in principe enkel nog een dossier wanneer er een individueel slachtoffer is en/of wanneer de uitspraken/feiten (mogelijk) strafbaar zijn. Sinds 2025 wordt hierop soms een uitzondering gemaakt: voor bepaalde emblematische, gevoelige meldingen die gaan over uitspraken die problematisch zijn maar niet strafbaar, wordt alsnog een dossier geopend en een discoursanalyse uitgevoerd om betere toelichting te kunnen bieden aan melders.

Deze evoluties in onze aanpak worden weerspiegeld in de verschillende statistieken die betrekking hebben op het domein media.

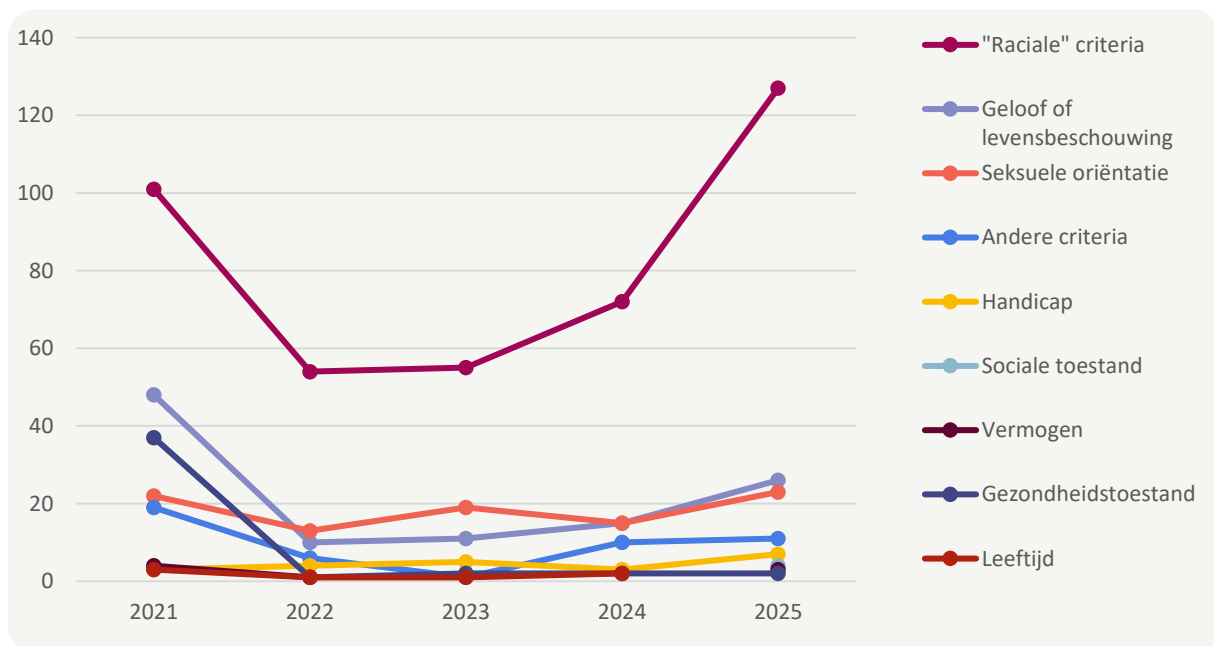
Grafiek 56: Evolutie geopende dossiers voor het domein media



Grafiek 57: Geopende dossiers 2025 voor het domein media per beschermd criterium



Grafiek 58: Evolutie geopende dossiers voor het domein media per beschermd criterium



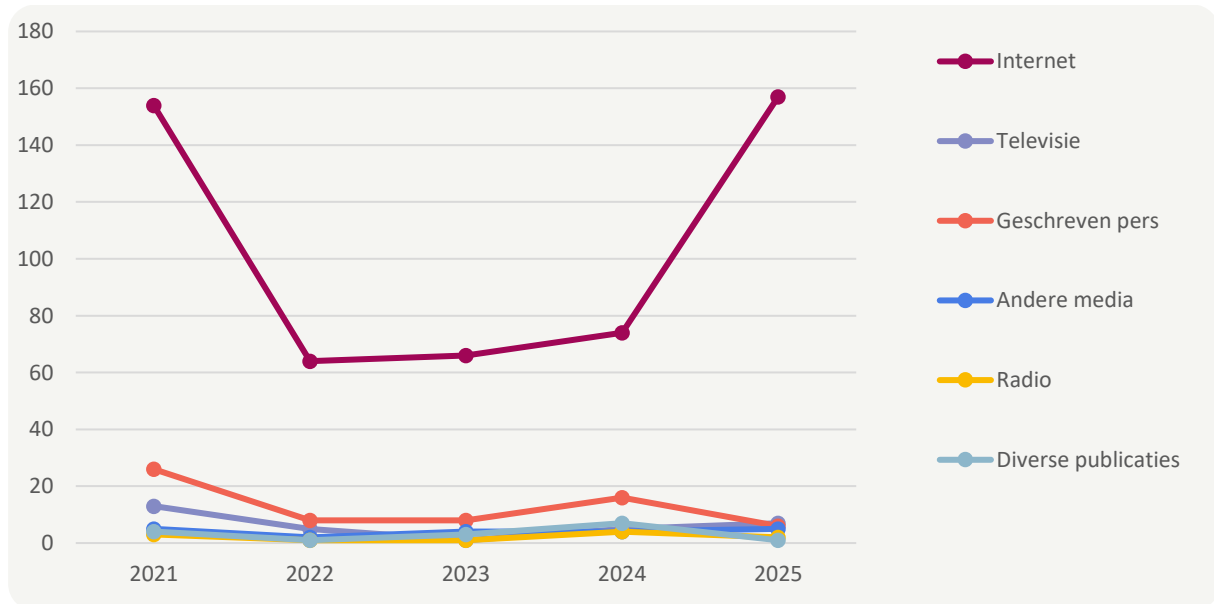
	2021	2022	2023	2024	2025
"Raciale" criteria	101	54	55	72	127
Geloof of levensbeschouwing	48	10	11	15	26
Seksuele oriëntatie	22	13	19	15	23
Andere criteria	19	6	1	10	11
Handicap	3	4	5	3	7
Sociale toestand	4	0	2	0	4
Vermogen	4	1	0	0	3
Gezondheidstoestand	37	1	2	2	2
Leeftijd	3	1	1	2	0



Opvallendste inzichten in de dossiers media

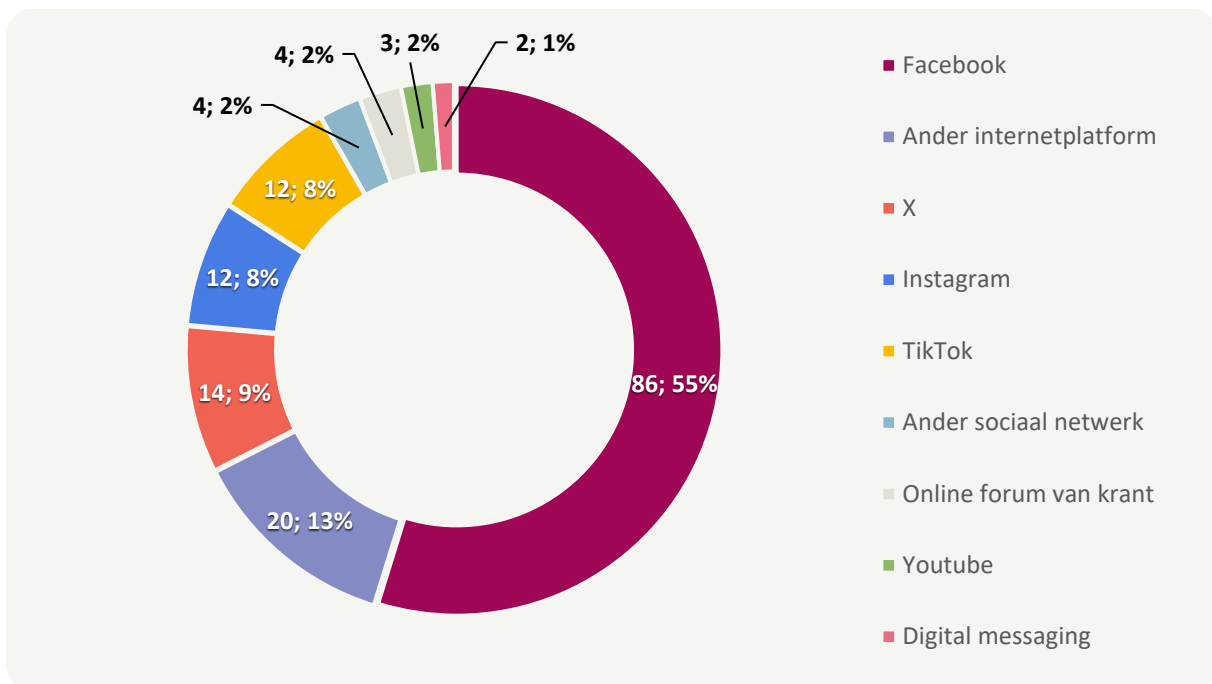
- Unia opende het afgelopen jaar 178 dossiers in het domein media. Na een scherpe daling in 2022 in het aantal geopende dossiers, die deels te wijten is aan de aangepaste methodologie die Unia sinds 2021 voor deze dossiers hanteert, kunnen we ondertussen opnieuw spreken van een duidelijke stijging in de afgelopen jaren voor het domein media. Dit is opvallend gezien de dalende trend die we zagen in de ontvangen meldingen, maar heeft opnieuw deels te maken met de manier waarop we deze dossiers behandelen: in 2025 werd er meer systematisch werk uitgevoerd voor dit domein en werd er in uitzonderlijke gevallen ook een dossier geopend voor heel gevoelige uitspraken die problematisch zijn maar niet strafbaar.
- In de praktijk gaat het vooral over dossiers inzake internet en meer specifiek vermeende haatspraak op sociale media (waarbij Facebook er duidelijk bovenuit steekt).
- De stijging is vooral te wijten aan een stijging in de geopende dossiers met betrekking tot “raciale” criteria. Deze maken doorheen de jaren steeds het grootste aandeel van de dossiers uit, gevolgd door geloof en levensbeschouwing en seksuele oriëntatie.
- We verwijzen ook naar de verboden gedragingen per domein ([Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging](#)). Zo goed als alle dossiers in het domein media hebben betrekking op haatspraak.

Grafiek 59: Evolutie geopende dossiers voor het domein media – volgens medium



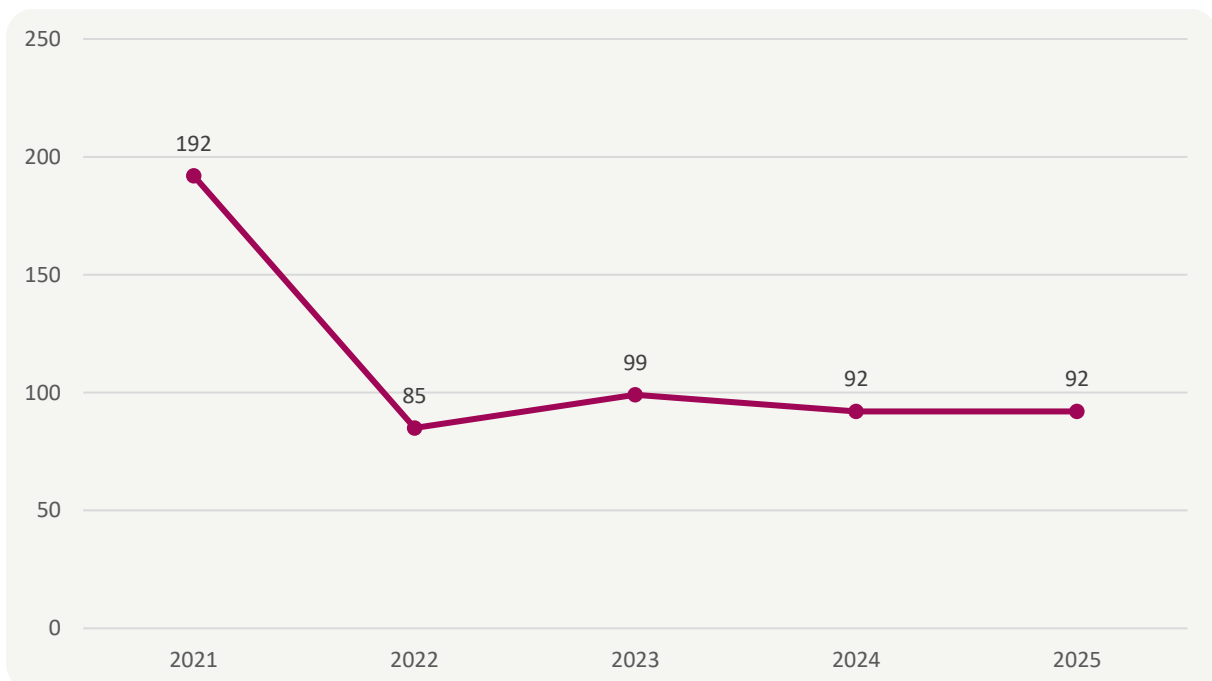
	2021	2022	2023	2024	2025
Internet	154	64	66	74	157
Televisie	13	5	1	5	7
Geschreven pers	26	8	8	16	6
Andere media	5	2	4	4	5
Radio	3	1	1	4	2
Diverse publicaties	4	1	3	7	1

Grafiek 60: Geopende dossiers 2025 voor het medium internet – volgens platform



5.1.7 Politie en justitie

Grafiek 61: Evolutie geopende dossiers voor het domein politie en justitie

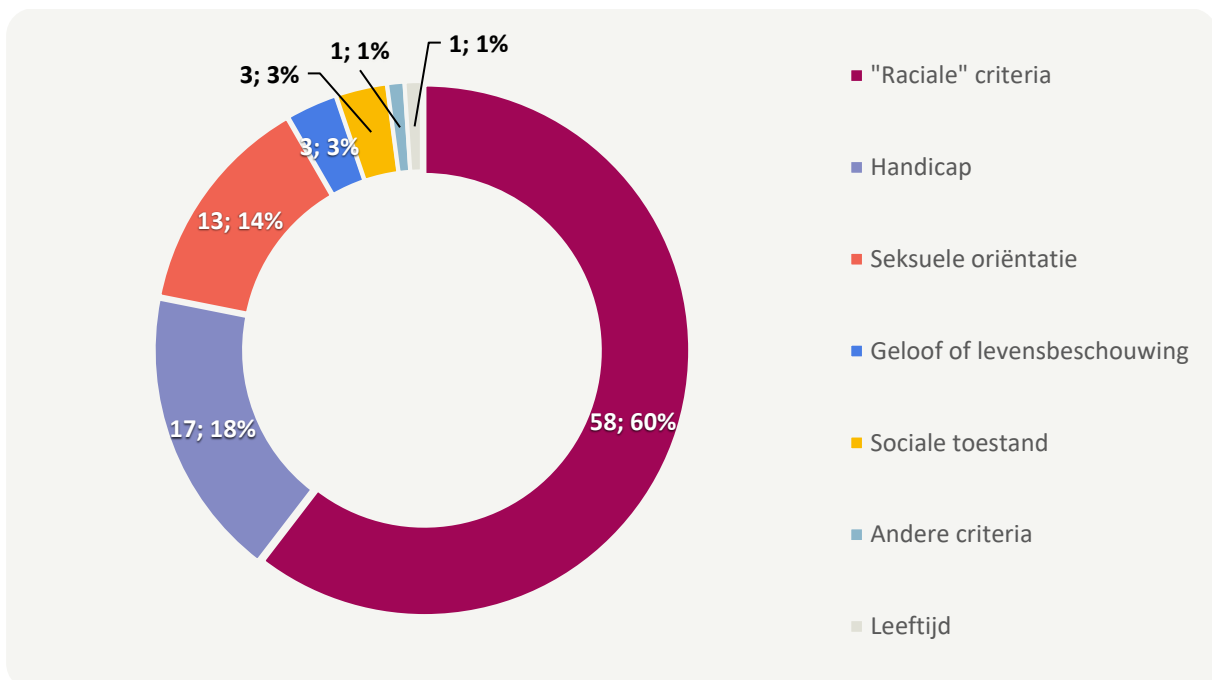


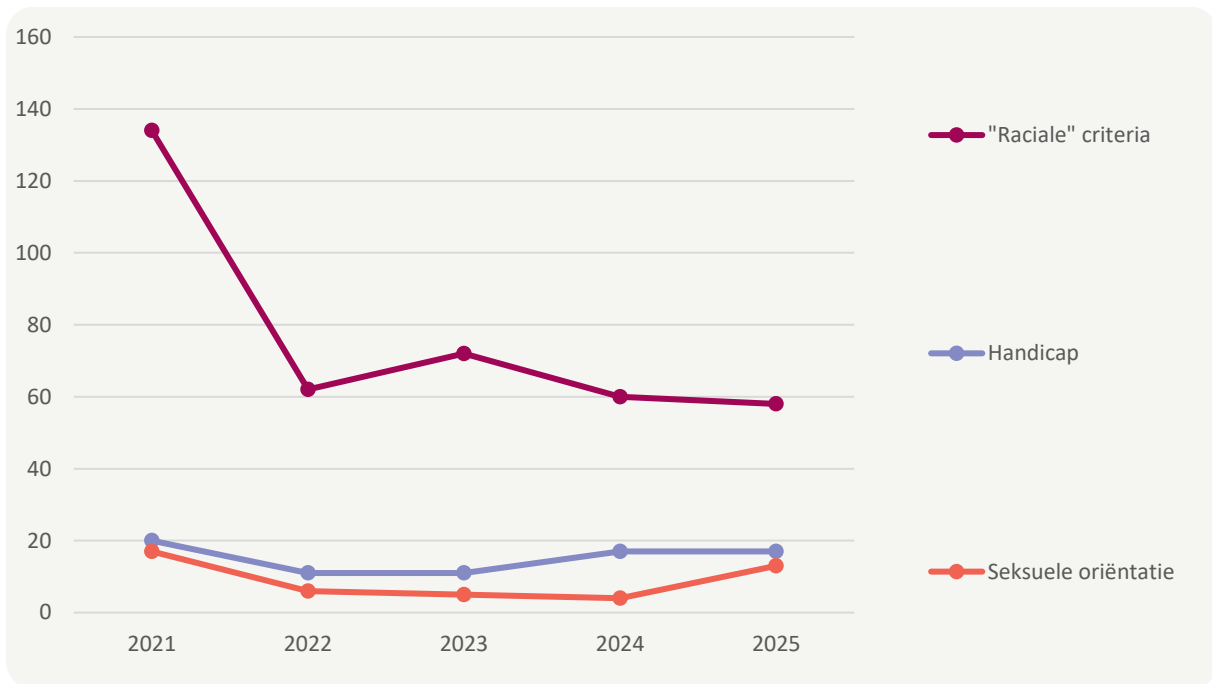


Opvallendste inzichten in de dossiers politie en justitie

- Unia opende het afgelopen jaar 92 dossiers in het domein politie en justitie. Het gaat vooral over dossiers inzake de lokale/federale politie.
- De afgelopen 5 jaar had de meerderheid van deze dossiers betrekking op de “raciale” criteria. De andere criteria komen opvallend minder voor in dit domein, al zien we ook een aantal dossiers voor de criteria handicap en seksuele oriëntatie.
- In de meeste dossiers gaat het over feiten die betrekking hebben op controles of tussenkomsten van de politie (48 dossiers). We konden 16 dossiers identificeren waar er sprake was van mogelijk politiegeweld, alsook 13 dossiers die betrekking hadden op vermeende etnische profilering.
- Als we de evolutie van de geopende dossiers doorheen de verschillende jaren bekijken, zien we een relatief stabiel beeld, met uitzondering van de COVID-19-periode.
- We verwijzen ook naar de verboden gedragingen per domein ([Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging](#)). Daar zien we dat de dossiers vooral betrekking hebben op discriminatie, gevolgd door haatmisdrijven.

Grafiek 62: Geopende dossiers 2025 voor het domein politie en justitie per beschermd criterium

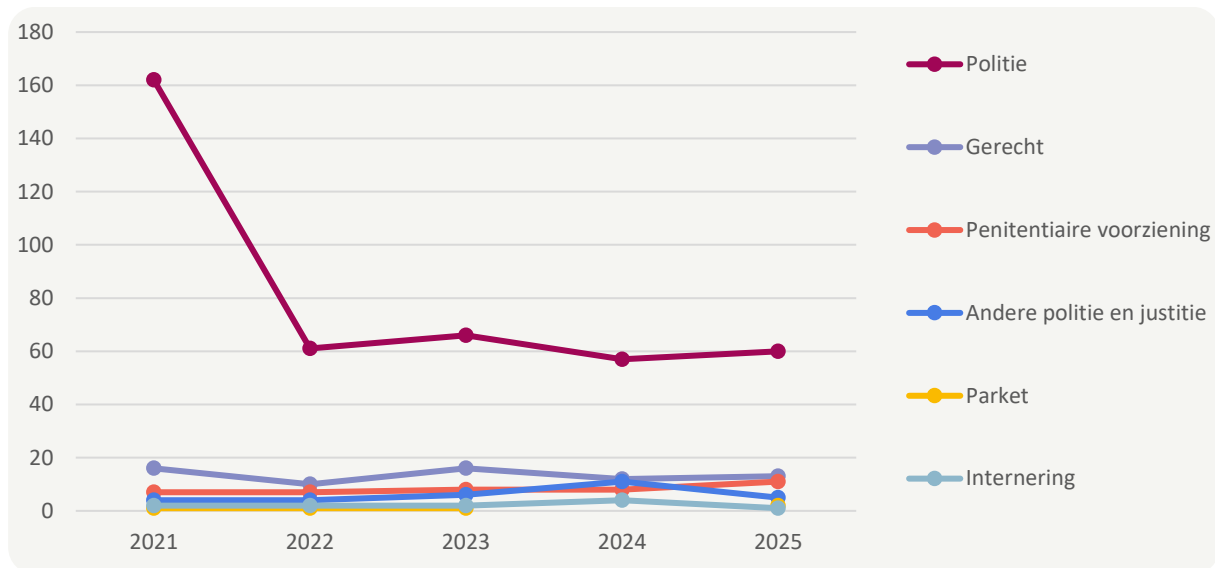


Grafiek 63: Evolutie geopende dossiers voor het domein politie en justitie per beschermd criterium⁷

	2021	2022	2023	2024	2025
"Raciale" criteria	134	62	72	60	58
Handicap	20	11	11	17	17
Seksuele oriëntatie	17	6	5	4	13

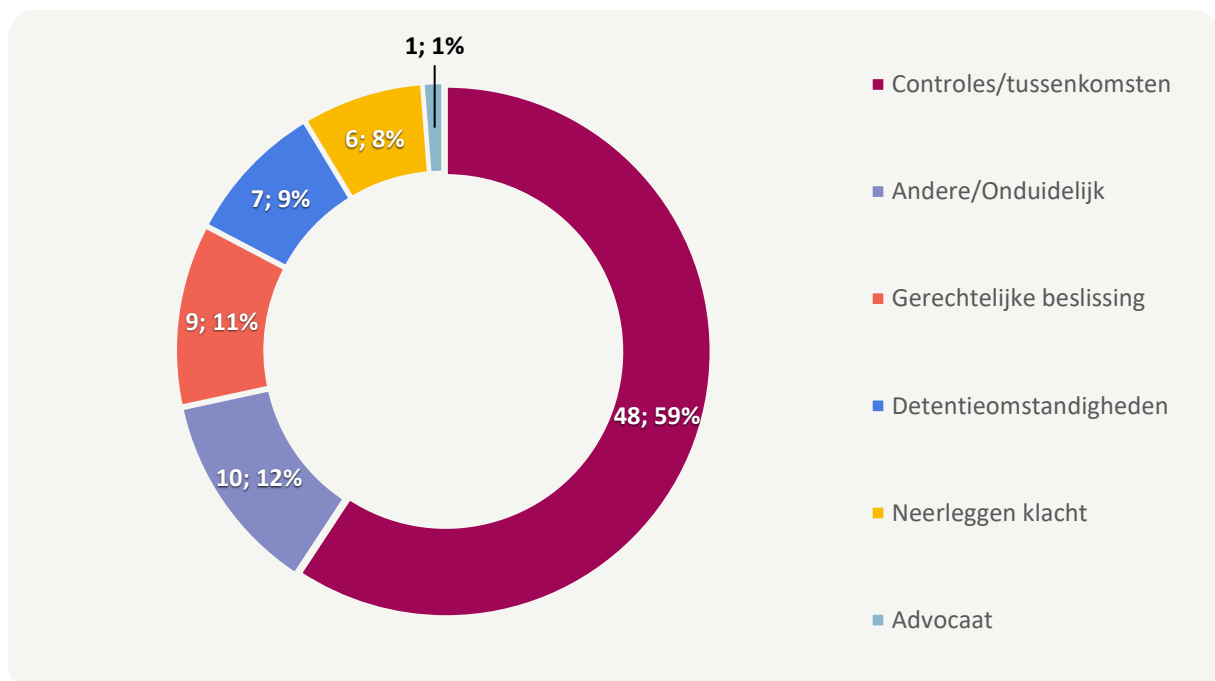
⁷ We tonen hier enkel de voornaamste criteria voor het domein politie en justitie. Voor elk ander criterium openen we maximum 10 dossiers per jaar voor dit domein (met uitzondering van 12 dossiers over gezondheidstoestand in 2021, m.a.w. de COVID-19-periode) en zijn er geen noemenswaardige evoluties.

Grafiek 64: Evolutie geopende dossiers voor het domein politie en justitie – volgens subdomein



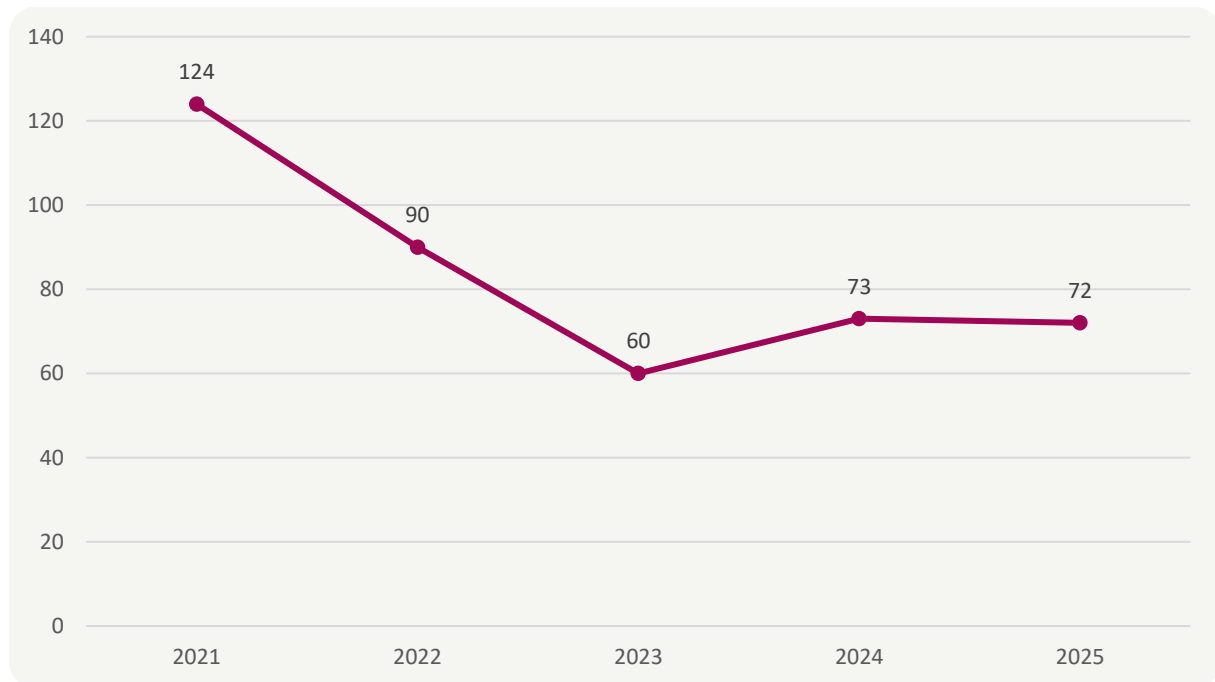
	2021	2022	2023	2024	2025
Politie	162	61	66	57	60
Gerecht	16	10	16	12	13
Penitentiaire voorziening	7	7	8	8	11
Andere politie en justitie	4	4	6	11	5
Parket	1	1	1	0	2
Internering	2	2	2	4	1

Grafiek 65: Geopende dossiers 2025 voor het domein politie en justitie – volgens problematiek



5.1.8 Diverse activiteiten

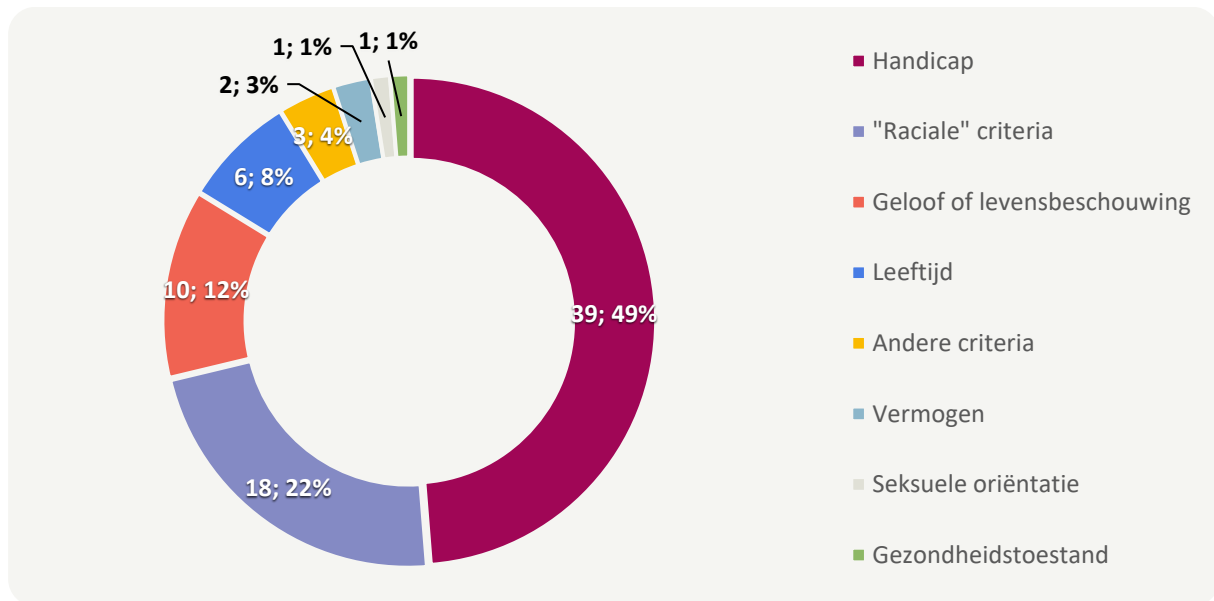
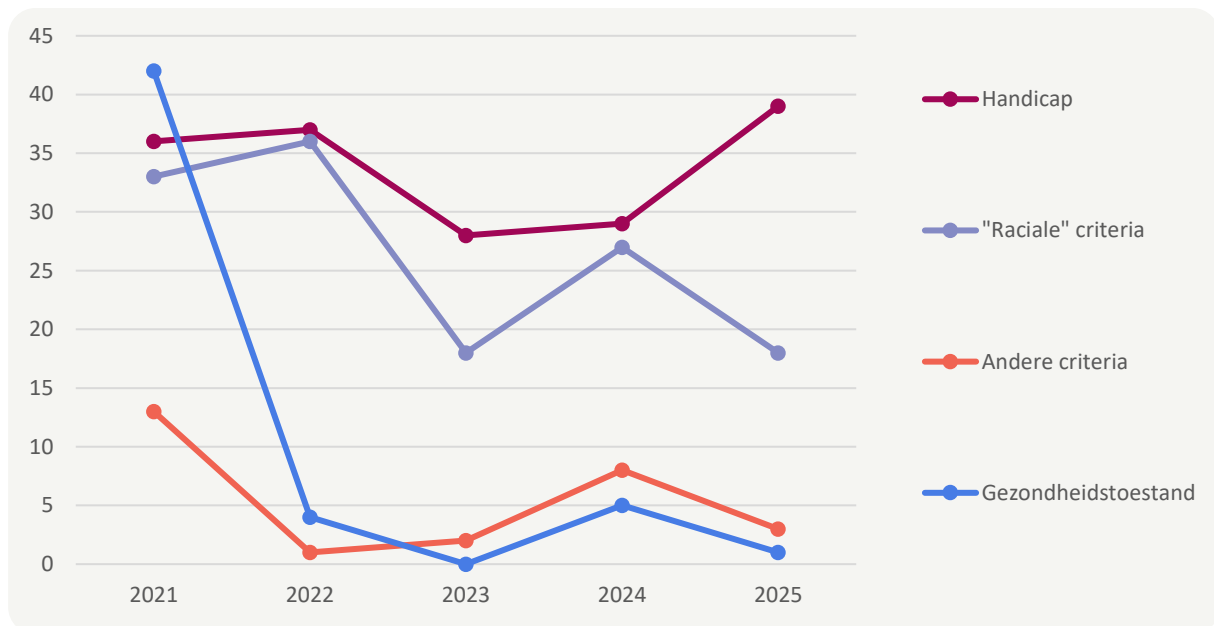
Grafiek 66: Evolutie geopende dossiers voor het domein diverse activiteiten



Opvallendste inzichten in de dossiers diverse activiteiten

- Unia opende het afgelopen jaar 72 dossiers in het domein diverse activiteiten. In de praktijk gaat het vooral over dossiers over sport of andere socio-culturele activiteiten. Dossiers over politieke of economische activiteiten komen minder voor (met uitzondering van een kleine piek voor politieke activiteiten in 2024, gelinkt aan de verkiezingen van dat jaar).
- In meer dan de helft van de gevallen gaat het om problemen met het aanbod van of toegang tot deze socio-culturele activiteiten.
- De afgelopen 5 jaar had het grootste aandeel van deze dossiers betrekking op handicap. In 2025 zien we een lichte stijging voor dit criterium en maken deze dossiers bijna de helft uit van de dossiers voor dit domein. De “raciale” criteria staan op de tweede plaats. Andere criteria komen minder voor, met uitzondering van de COVID-19-periode waarin veel dossiers geopend werden over gezondheidstoestand.
- We verwijzen ook naar de verboden gedragingen per domein ([Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging](#)). Daar zien we dat de dossiers vooral betrekking hebben op discriminatie, maar dat een aanzienlijk deel ook te maken heeft met haatspraak.

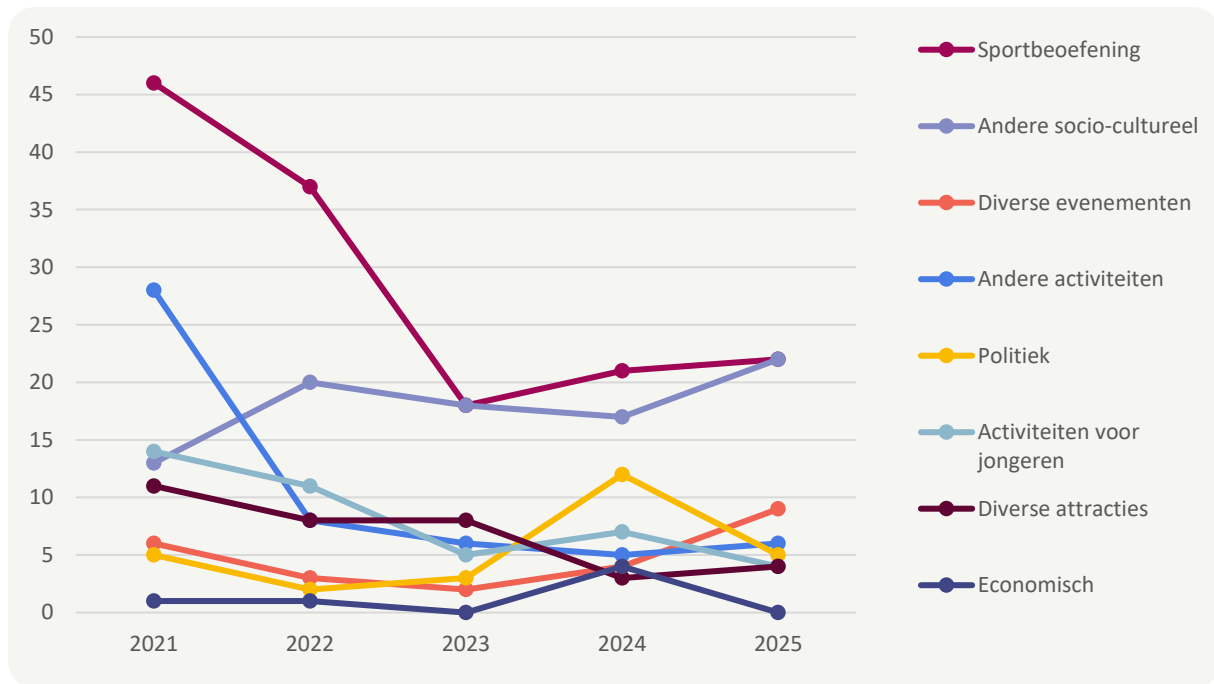
Grafiek 67: Geopende dossiers 2025 voor het domein diverse activiteiten per beschermd criterium

Grafiek 68: Evolutie geopende dossiers voor het domein diverse activiteiten per beschermd criterium⁸

	2021	2022	2023	2024	2025
Handicap	36	37	28	29	39
"Raciale" criteria	33	36	18	27	18
Andere criteria	13	1	2	8	3
Gezondheidstoestand	42	4	0	5	1

⁸ We tonen hier enkel de voornaamste criteria voor het domein diverse activiteiten. Voor elk ander criterium openen we maximum 10 dossiers per jaar en zijn er geen noemenswaardige evoluties.

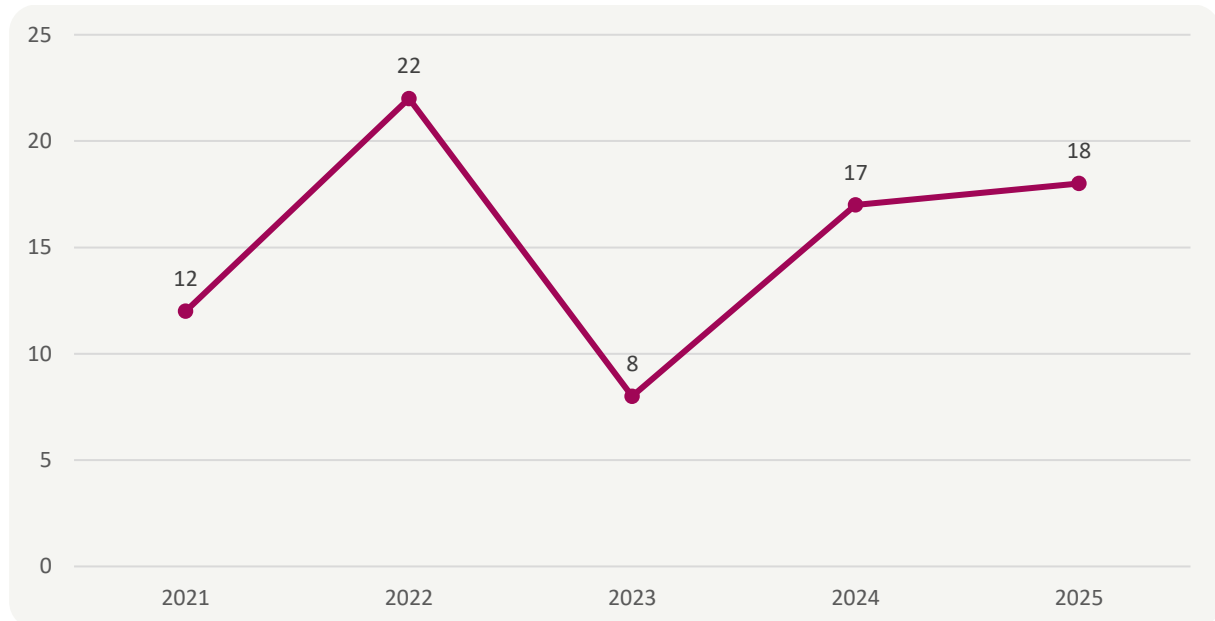
Grafiek 69: Evolutie geopende dossiers voor het domein diverse activiteiten – volgens subdomein



	2021	2022	2023	2024	2025
Sportbeoefening	46	37	18	21	22
Andere socio-cultureel	13	20	18	17	22
Diverse evenementen	6	3	2	4	9
Andere activiteiten	28	8	6	5	6
Politiek	5	2	3	12	5
Activiteiten voor jongeren	14	11	5	7	4
Diverse attracties	11	8	8	3	4
Economisch	1	1	0	4	0

5.1.9 Sociale bescherming

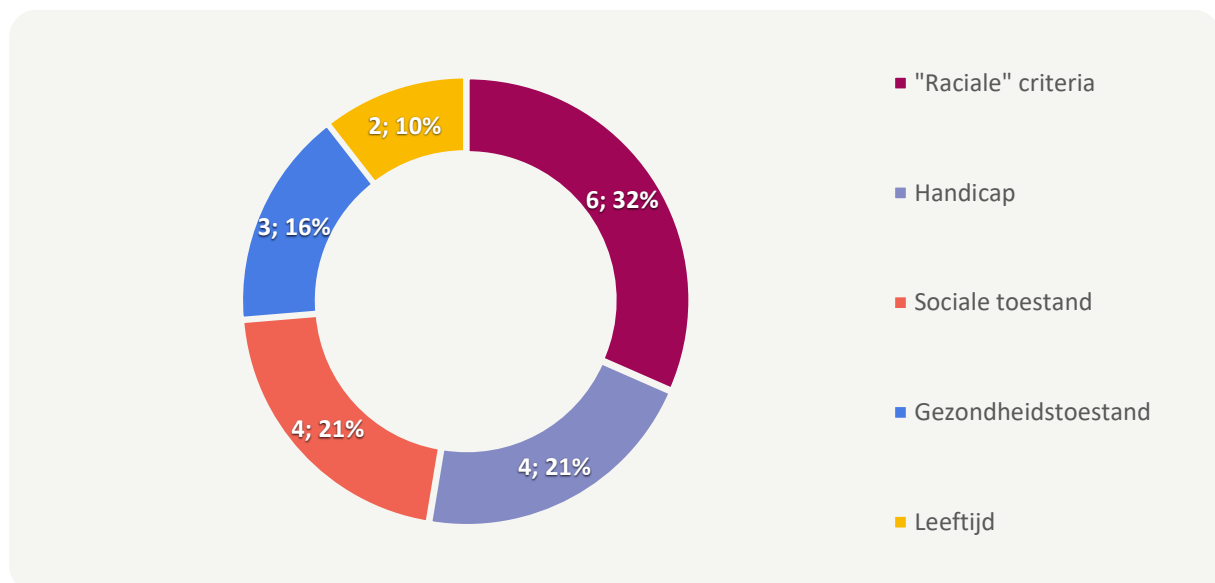
Grafiek 70: Evolutie geopende dossiers voor het domein sociale bescherming

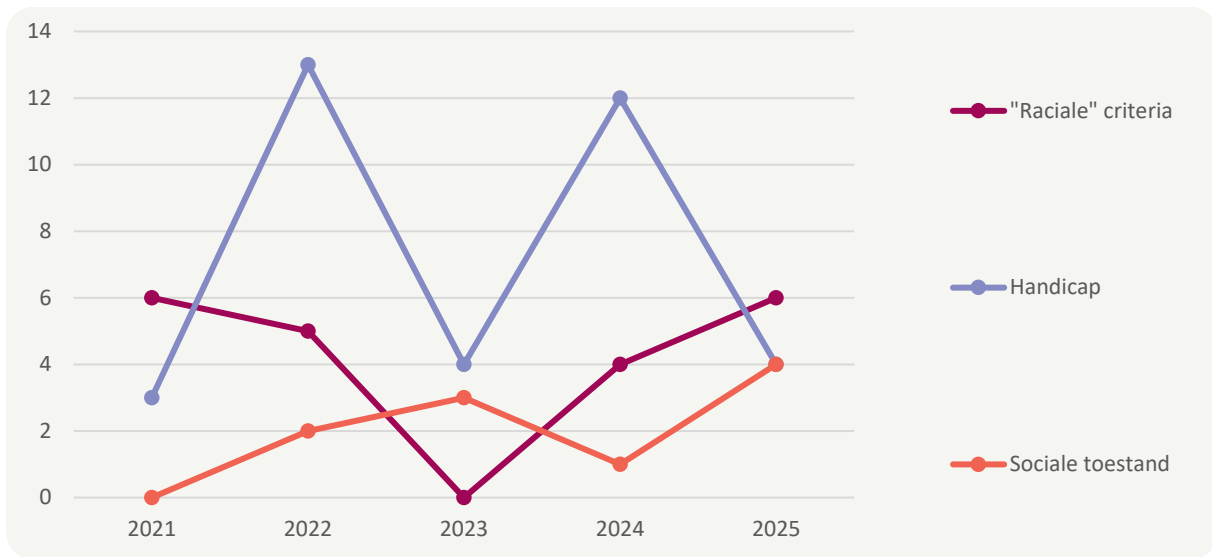


Opvallendste inzichten in de dossiers sociale bescherming

- Unia opende het afgelopen jaar slechts 18 dossiers in het domein sociale bescherming.
- Doorheen de jaren zien we voornamelijk het criterium handicap terugkomen. In 2025 openden we echter iets meer dossiers over "raciale" criteria. Het criterium sociale toestand sluit de top 3 af.

Grafiek 71: Geopende dossiers 2025 voor het domein sociale bescherming per beschermd criterium



Grafiek 72: Evolutie geopende dossiers voor het domein sociale bescherming per beschermd criterium⁹

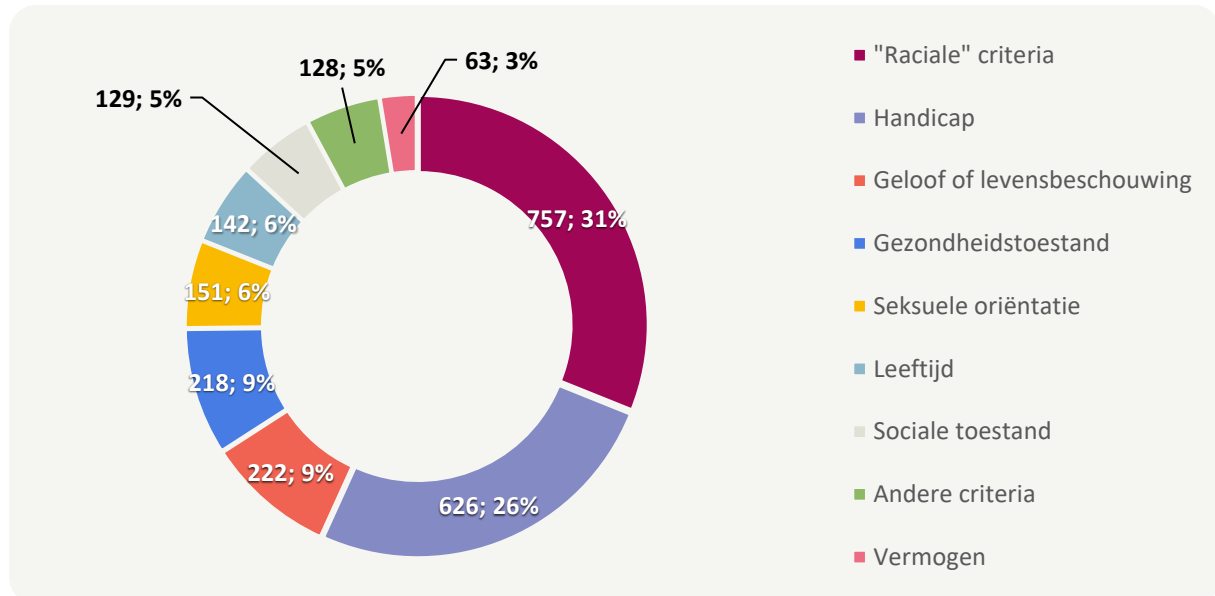
	2021	2022	2023	2024	2025
"Raciale" criteria	6	5	0	4	6
Handicap	3	13	4	12	4
Sociale toestand	0	2	3	1	4

⁹ We tonen hier enkel de voornaamste criteria voor het domein sociale bescherming. Voor elk ander criterium openen we maximum 3 dossiers per jaar.

5.2 Beschermd criteria

5.2.1 Overzicht van de voornaamste tendensen

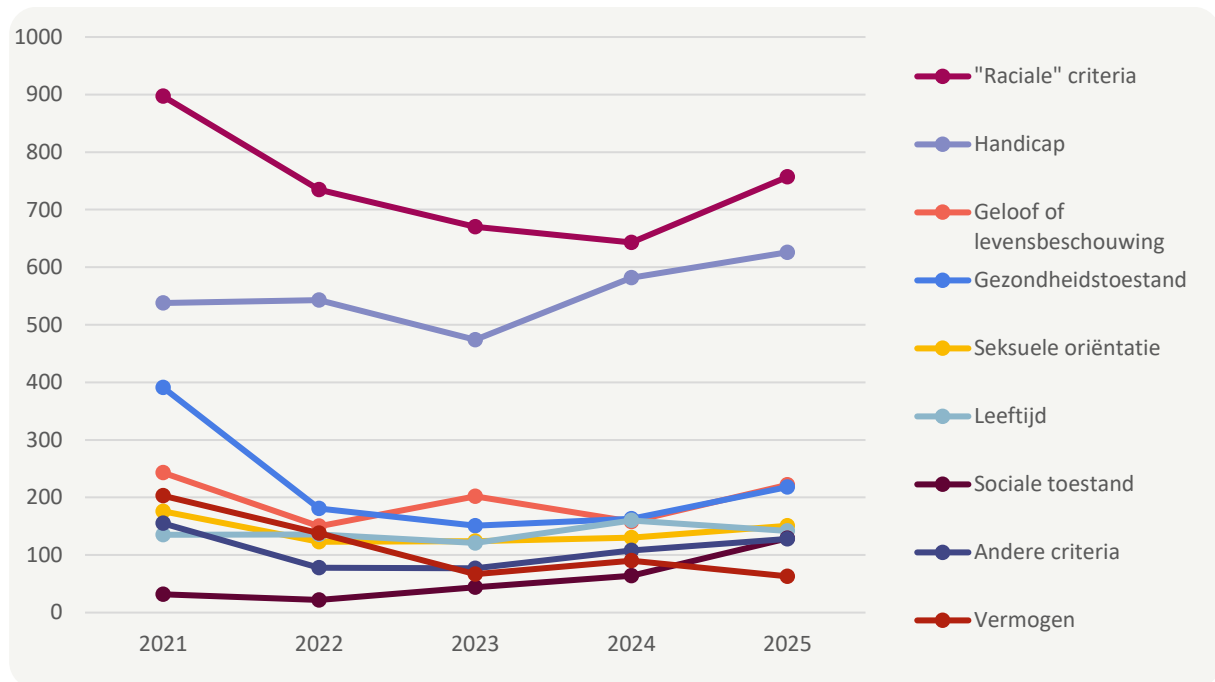
Grafiek 73: Geopende dossiers 2025 per beschermd criterium



Overzicht van de criteria in de dossiers

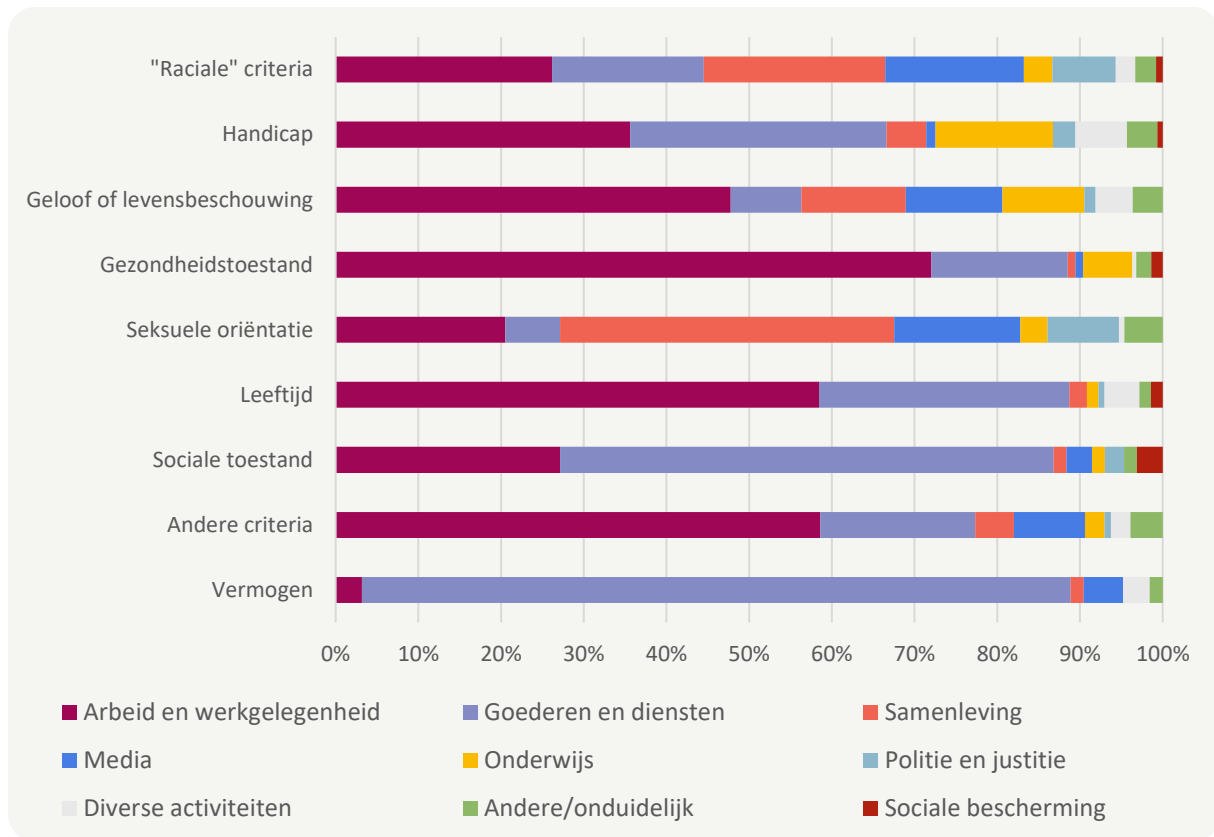
- De "raciale" criteria en handicap zijn in 2025 samen goed voor ruim meer dan de helft van de geopende dossiers. Door de jaren heen blijven deze twee criteria de belangrijkste criteria in onze dossiers. In 2025 zien we ook opnieuw wat meer dossiers voor de criteria geloof en levensbeschouwing en gezondheidstoestand.
- Na een licht dalende tendens in de voorgaande jaren, zien we in 2025 opnieuw meer dossiers inzake "raciale" criteria. Dit hangt deels samen met de stijging die we zagen voor de domeinen werk, media en samenleving. Voor handicap zagen we al langer een licht stijgende trend. De overige criteria blijven relatief constant en tonen minder uitgesproken tendensen (met uitzondering van de piek voor gezondheidstoestand rond de COVID-19-periode).
- De eerdere daling voor gezondheidstoestand is bijna volledig te wijten aan de COVID-19-piek in 2021, waarna het aantal dossiers zich terug normaliseerde. We zien sinds 2024 opnieuw een lichte stijging in het aantal dossiers gezondheidstoestand, voornamelijk te linken aan het domein arbeid.
- In het hoofdstuk [Aard van de verboden gedragingen](#) komen enkele belangrijke verschillen aan bod tussen de verschillende beschermde criteria.

Grafiek 74: Evolutie geopende dossiers per beschermd criterium



	2021	2022	2023	2024	2025
"Raciale" criteria	897	735	670	643	757
Handicap	538	543	474	582	626
Geloof of levensbeschouwing	243	150	202	158	222
Gezondheidstoestand	391	181	151	163	218
Seksuele oriëntatie	176	123	124	130	151
Leeftijd	135	136	121	160	142
Sociale toestand	32	22	44	64	129
Andere criteria	155	78	77	108	128
Vermogen	203	138	67	90	63

Grafiek 75: Geopende dossiers 2025 per beschermd criterium en per domein



	Arbeid	Goederen en diensten	Samenleving	Media	Onderwijs	Politie en justitie	Diverse activiteiten	Andere/ongduidelijk	Sociale bescherming
"Raciale" criteria	198	139	166	127	26	58	18	19	6
Handicap	223	194	30	7	89	17	39	23	4
Geloof/levensbeschouwing	106	19	28	26	22	3	10	8	0
Gezondheidstoestand	157	36	2	2	13	0	1	4	3
Seksuele oriëntatie	31	10	61	23	5	13	1	7	0
Leeftijd	83	43	3	0	2	1	6	2	2
Sociale toestand	35	77	2	4	2	3	0	2	4
Andere criteria	75	24	6	11	3	1	3	5	0
Vermogen	2	54	1	3	0	0	2	1	0



Opvallendste inzichten – welke domeinen vallen op per criterium?

- We zien enkele opvallende verschillen in de verdeling van de dossiers per maatschappelijk domein, afhankelijk van het beschermd criterium.
- Voor de “raciale” criteria zien we veel verschillende domeinen terugkeren in de dossiers, maar valt vooral het relatief grote aandeel van dossiers in de domeinen media en samenleving op.
- Ook voor geloof en levensbeschouwing vallen deze twee domeinen op, naast veel dossiers over werk en onderwijs.
- Voor handicap vallen vooral de domeinen werk, goederen en diensten en onderwijs op.
- Voor gezondheidstoestand en leeftijd zien we voornamelijk dossiers in het domein werk.
- Voor de dossiers seksuele oriëntatie valt vooral het domein samenleving op. In [Grafiek 93: Evolutie geopende dossiers voor seksuele oriëntatie per domein](#) zien we dat deze dossiers al meerdere jaren een hoog aandeel uitmaken. In onze meldingen stellen we het stijgende fenomeen vast van mannen die via dating-apps in de val worden gelokt en zo slachtoffer worden van gaybashing.
- Voor sociale toestand en vermogen zien we ten slotte veel dossiers over goederen en diensten, met name over huisvesting.
- Verdere details en de evolutie van domeinen per beschermd criterium komen in de analyse van de verschillende criteria verder aan bod.

5.2.2 “Raciale” criteria

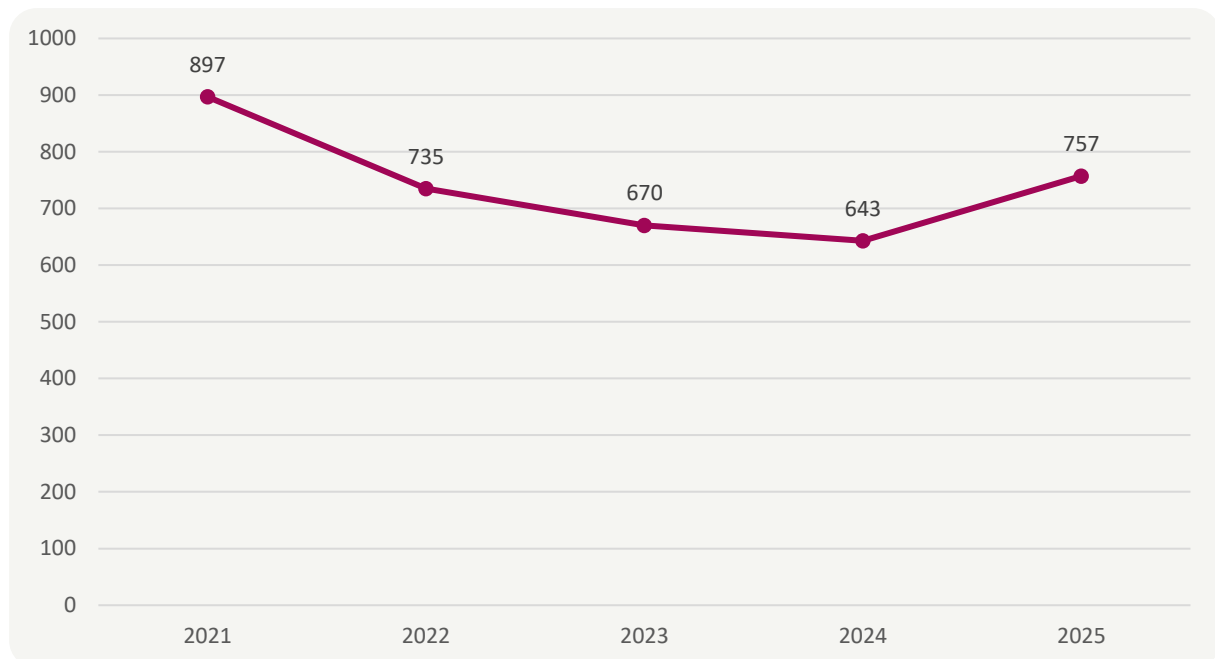


Wat verstaan we onder “raciale” criteria?

In dit verslag groeperen we de criteria huidskleur, (Joodse) afkomst, nationaliteit, nationale of etnische afstamming en “zogenaamd ras” onder de algemene term “raciale” criteria.

Unia gebruikt de termen “ras” en “raciale” steeds tussen aanhalingstekens. Volgens genetici behoort de mensheid immers maar tot één menselijke soort en valt genetische variatie tussen personen niet te vatten in een beperkte set (geografische of culturele) categorieën (zie bijvoorbeeld [Lewis et al., 2022](#)). “Ras” is dus een sociaal construct en geen biologische realiteit. In het verleden hebben bepaalde ideologieën echter individuen geassocieerd op basis van hun fysieke verschijning, bijvoorbeeld hun huidskleur of schedelvorm, gekoppeld aan een hiërarchische rangorde. Hierdoor speelt dit sociaal construct vandaag de dag nog steeds een rol en kunnen mensen discriminatie meemaken doordat anderen hen indelen bij een bepaalde “raciale” groep. In de antidiscriminatiewetgeving heeft de Belgische wetgever de term “ras” behouden met toevoeging van “zogenaamd”.

Grafiek 76: Evolutie geopende dossiers voor de “raciale” criteria

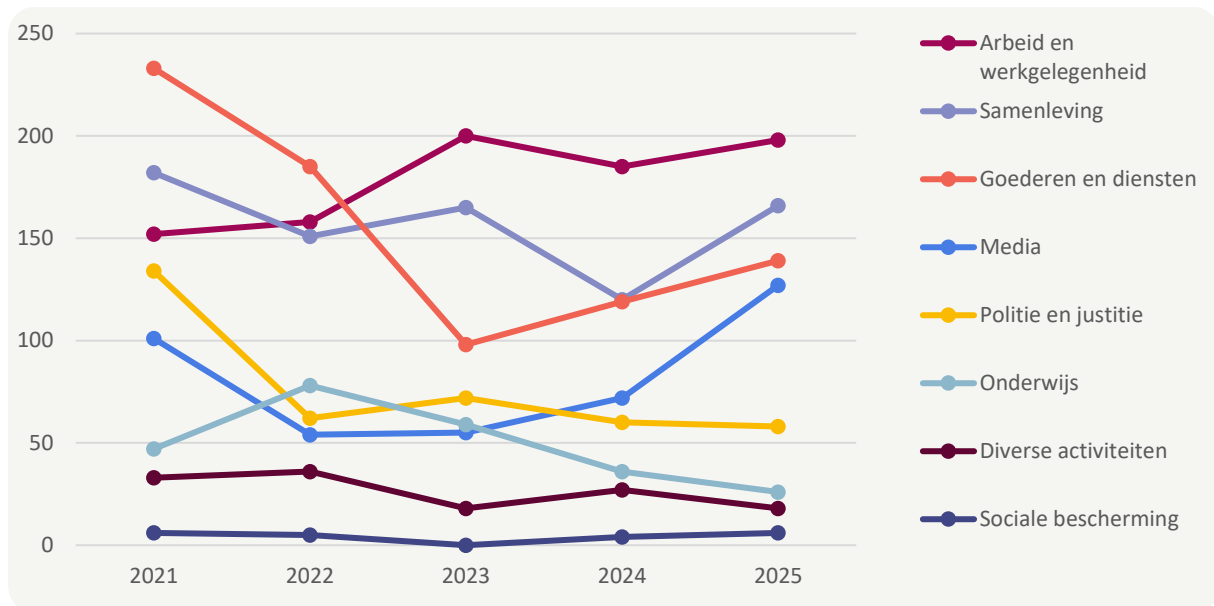




Opvallendste inzichten – dossiers “raciale” criteria

- We openden het afgelopen jaar 757 dossiers over zogenaamde “raciale” criteria. Dit houdt een duidelijke stijging in die de dalende trend van de voorgaande jaren doorbreekt.
- Een groot deel van deze dossiers betreft het domein arbeid. We zoomden in de analyse van het domein werk al in op enkele specifieke problematieken (zie [Grafiek 40: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – problematieken voor de 5 voornaamste criteria](#)).
- We zien verder veel dossiers met betrekking tot feiten in de samenleving (publieke ruimte, burenruzies, ...). In de praktijk gaat het hier vaak over dossiers haatspraak/haatmisdrijven.
- In het domein goederen en diensten zien we na een terugval opnieuw een licht stijgende tendens.
- We zien een opvallende stijging voor het domein media in 2025, ondanks de nieuwe methodologie die Unia sinds 2021 specifiek voor deze dossiers hanteert (zie het hoofdstuk over [Media/internet](#)).
- We verwijzen ook naar het hoofdstuk over de [Aard van de verboden gedragingen](#), waar ook meer details terug te vinden zijn voor verschillende verboden gedragingen inzake de “raciale” criteria.

Grafiek 77: Evolutie geopende dossiers voor de “raciale” criteria per domein



	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	152	158	200	185	198
Samenleving	182	151	165	120	166
Goederen en diensten	233	185	98	119	139
Media	101	54	55	72	127
Politie en justitie	134	62	72	60	58
Onderwijs	47	78	59	36	26
Diverse activiteiten	33	36	18	27	18
Sociale bescherming	6	5	0	4	6
Andere/ongeduidelijk	9	6	3	20	19



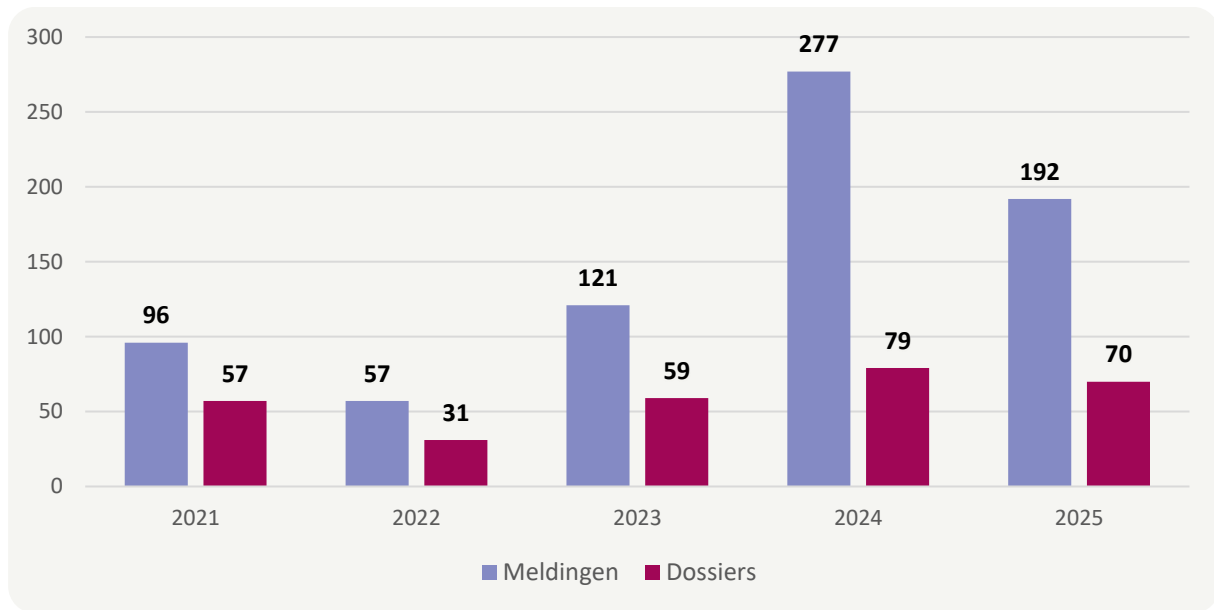
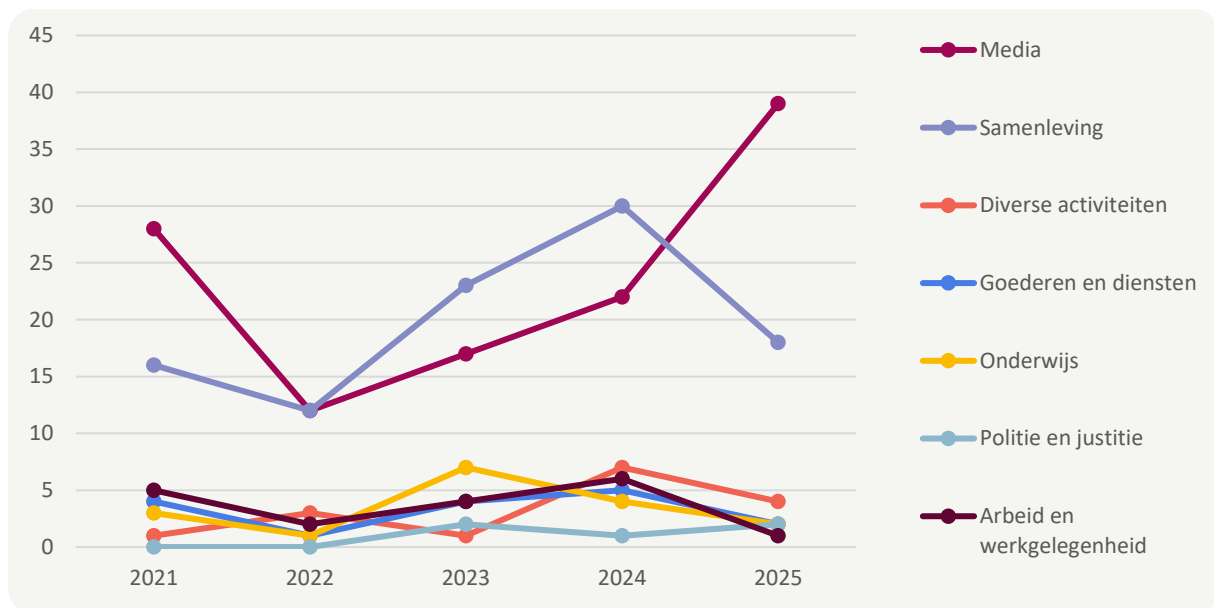
Focus antisemitisme en negationisme

- In 2025 ontvingen we in totaal 192 meldingen van vermeende feiten van antisemitisme en negationisme. Daarvan openden we 70 dossiers. In tegenstelling tot vorig jaar lijkt het aantal ontvangen meldingen niet te worden opgedreven door meervoudige meldingen die betrekking hebben op één en hetzelfde incident.
- Als we kijken naar de dossiers die de afgelopen vijf jaar zijn geopend, zien we dat het aantal vergelijkbaar is met dat van vorig jaar.
- Als we in meer detail naar de verschillende domeinen kijken, zien we vooral een sterke stijging van het aantal dossiers in het domein media (56% van de dossiers, voornamelijk feiten op het internet). Op de tweede plaats staan de dossiers in het domein samenleving (26%, vooral feiten in de publieke ruimte).
- Als we kijken naar de verboden gedragingen in de dossiers die in 2025 zijn afgesloten, zien we dat haatspraak het grootste deel van de dossiers uitmaakt (46%), gevolgd door negationisme (32%) en haatmisdrijven (17%). Hoewel negationisme onder de categorie haatspraak valt, wordt het hier bewust als een aparte categorie vermeld.
- Doorheen de jaren blijft haatspraak het grootste aandeel in de dossiers hebben. In 2025 zien we echter een toename van het aantal dossiers rond negationisme, terwijl het aandeel dossiers over andere vormen van haatspraak afneemt.
- Voor 64 van de 98 afgesloten dossiers (65%) beschouwde Unia dat het dossier gegrond was of dat er een sterk vermoeden was van een schending van de wetgeving.
- Het aandeel dossiers over discriminatie is zeer beperkt. Dit is een opvallend verschil met de "raciale" criteria in het algemeen.
- Voor een uitgebreide analyse van de meldingen en dossiers doorheen de jaren (tot 2022) verwijzen we door naar het rapport: [Antisemitisme: rapport met analyse en aanbevelingen \(2024\)](#).



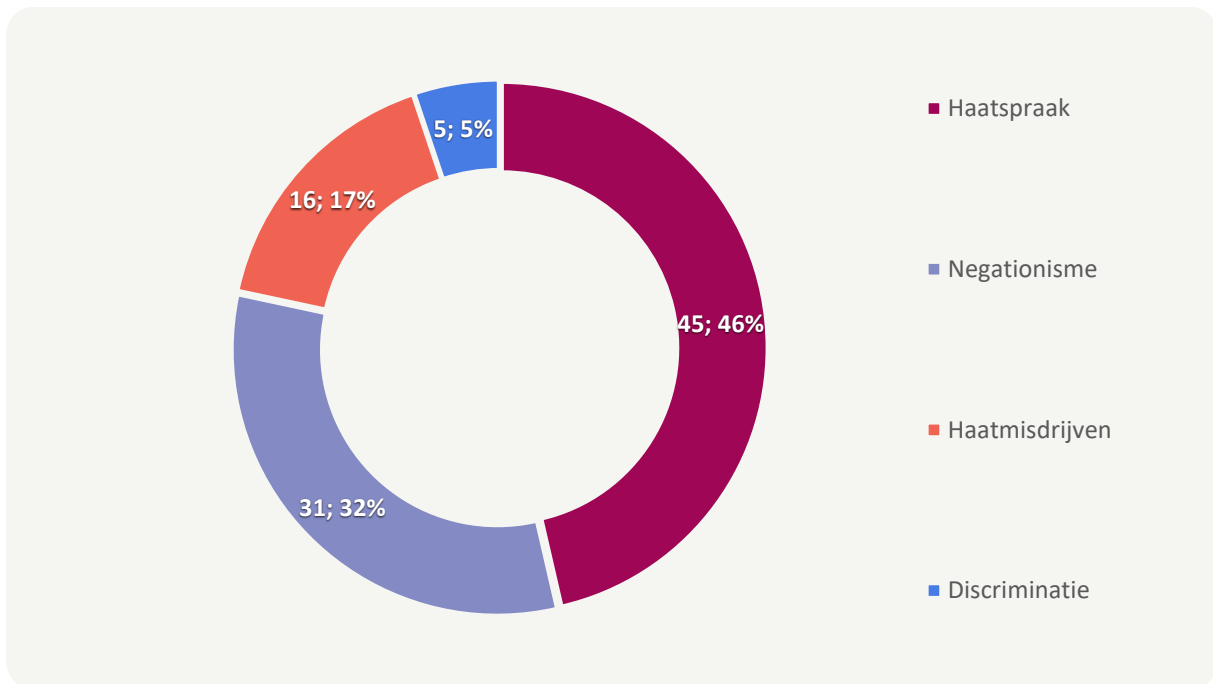
Hoe identificeren we meldingen over antisemitisme en negationisme voor onze cijfers?

We stellen de statistieken inzake antisemitisme en negationisme samen door te kijken naar de meldingen en dossiers waarvan de feiten gaan over de criteria Joodse afkomst of joods geloof, of die te maken hebben met negationistische uitlatingen of boodschappen.

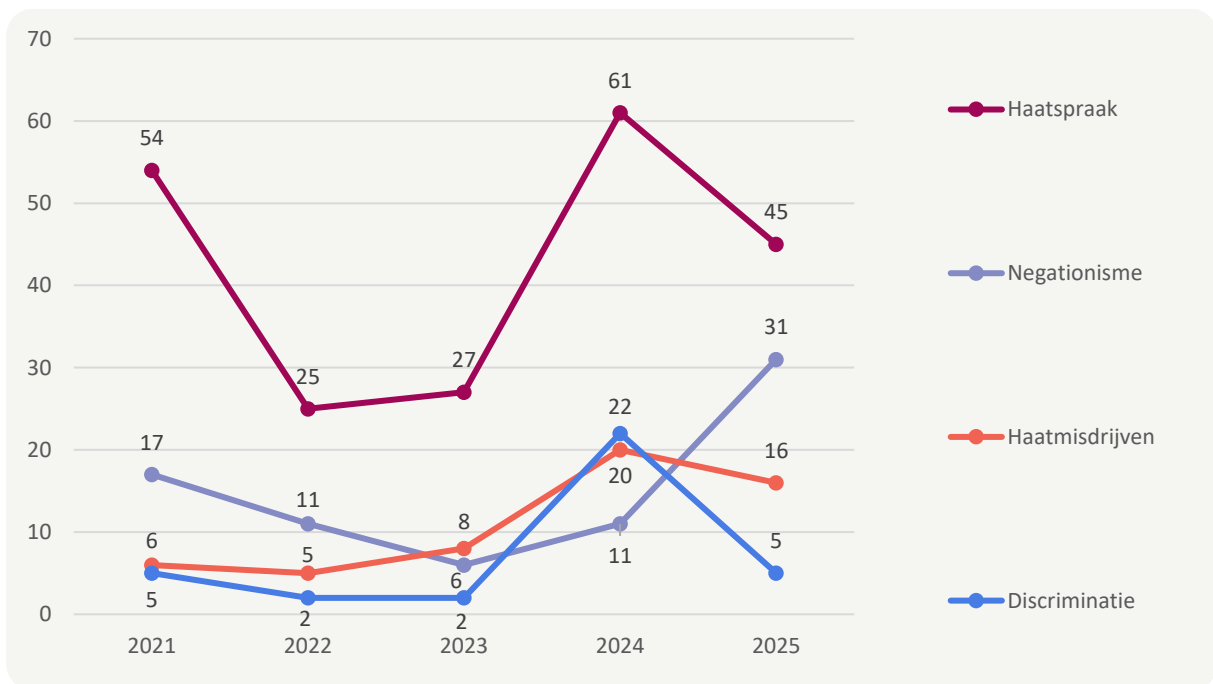
Grafiek 78: Evolutie ontvangen meldingen en geopende dossiers over antisemitisme en negationisme**Grafiek 79: Evolutie geopende dossiers over antisemitisme en negationisme per domein**

	2021	2022	2023	2024	2025
Media	28	12	17	22	39
Samenleving	16	12	23	30	18
Diverse activiteiten	1	3	1	7	4
Goederen en diensten	4	1	4	5	2
Onderwijs	3	1	7	4	2
Politie en justitie	0	0	2	1	2
Arbeid en werkgelegenheid	5	2	4	6	1
Andere/onduidelijk	0	0	1	4	2

Grafiek 80: Afgesloten dossiers 2025 over antisemitisme en negationisme 2025 – volgens verboden gedraging



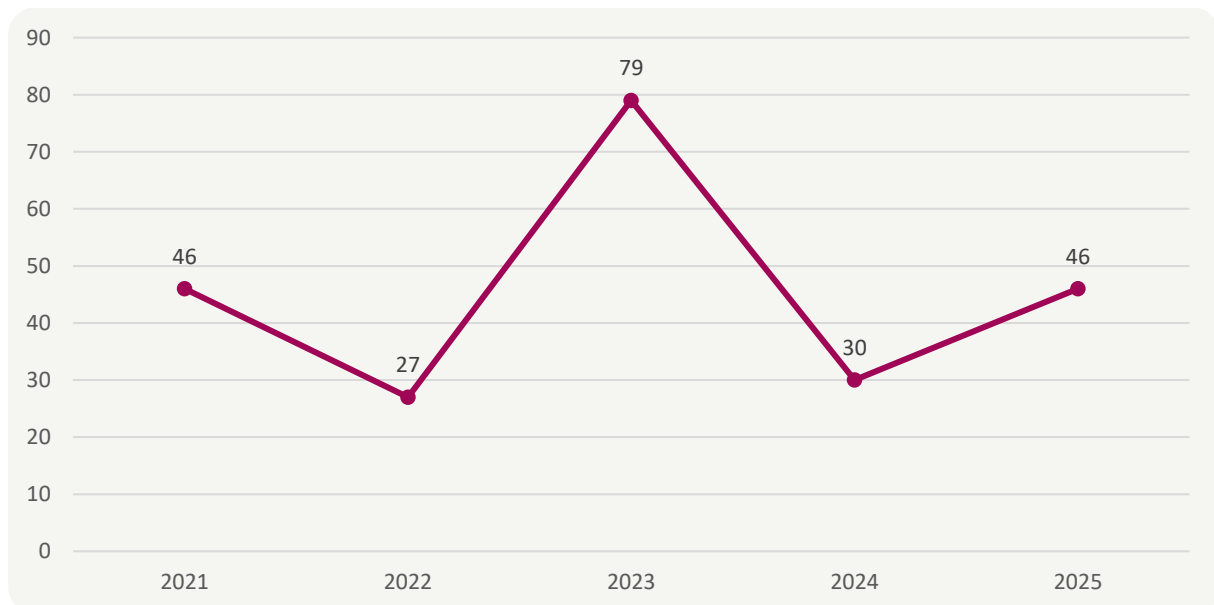
Grafiek 81: Evolutie afgesloten dossiers over antisemitisme en negationisme – volgens verboden gedraging



Focus Roma en woonwagenbewoners

- In 2025 ontvingen we 46 meldingen die gelinkt konden worden aan Roma of woonwagenbewoners. Hiervan werden 18 dossiers geopend. Omdat we bewust zijn van de onderrapportage van discriminatie en geweld tegen Roma, geven we in onderstaande statistieken het aantal meldingen in plaats van dossiers mee.
- In 2025 zien we dus een lichte stijging vergeleken met vorig jaar, al blijft dit vergelijkbaar met het niveau van de afgelopen vijf jaren. De piek in 2023 is te wijten aan de racistische uitspraken van politicus Conner Rousseau over Roma in september 2023 (in het domein samenleving).
- Op vlak van domeinen zien we voornamelijk meldingen over goederen en diensten en media.

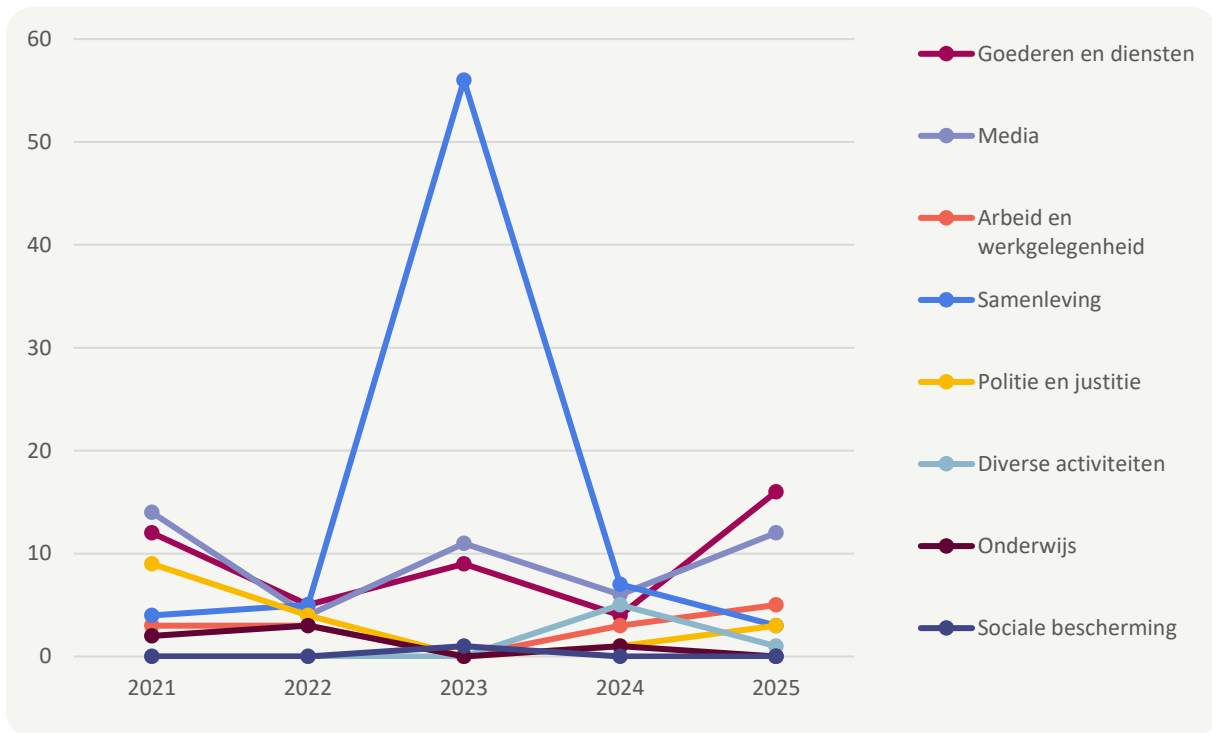
Grafiek 82: Evolutie ontvangen meldingen voor Roma en woonwagenbewoners



Discriminatie van Roma en woonwagenbewoners, een onderbelichte problematiek?

In deze en de volgende grafiek stellen we de cijfers voor van alle meldingen die we bij Unia ontvingen en niet enkel de dossiers. Door het lage aantal geopende dossiers over Roma en woonwagenbewoners zou de vergelijking van de absolute cijfers van het ene jaar met het andere statistisch gezien weinig betekenisvol zijn. We weten bovendien dat onze cijfers een onderschatting zijn van de reële discriminatie waarmee deze groepen te maken krijgen. Uit studies blijkt dat maar heel weinig Roma en woonwagenbewoners feiten van discriminatie die ze meemaken, melden aan de autoriteiten of bevoegde instanties (European Union Agency for Fundamental Rights, 2020).

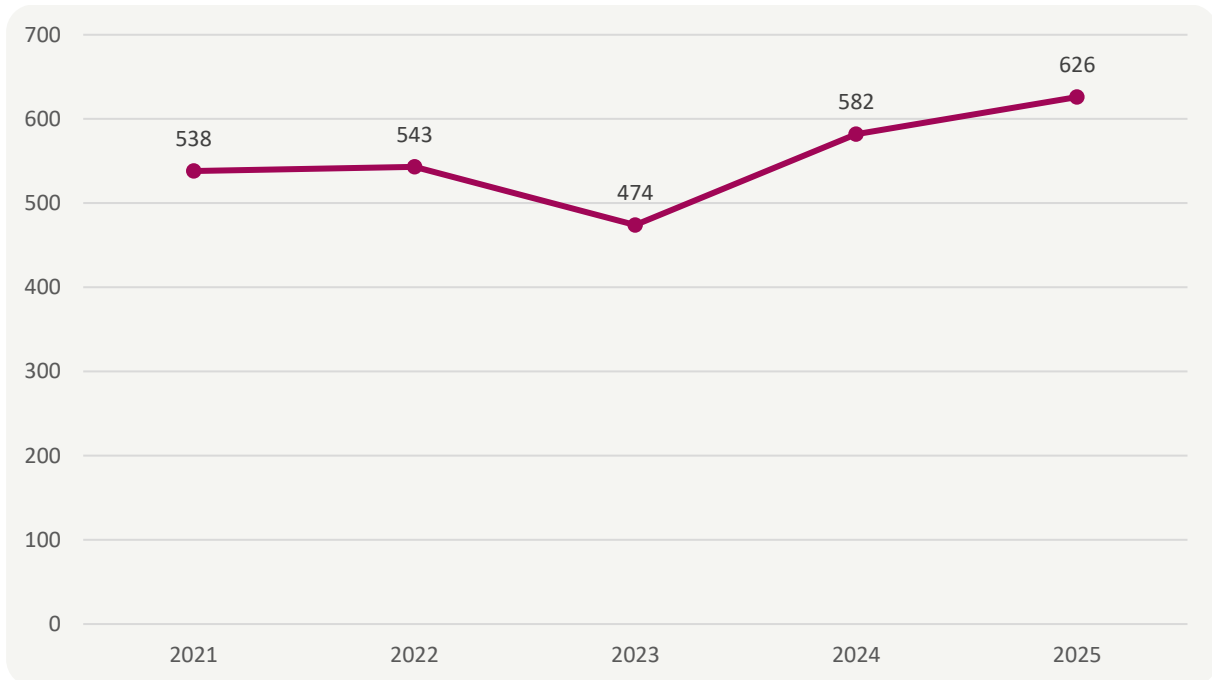
Voor een grondigere analyse van deze problematiek verwijzen we naar het rapport [Discriminatie van Roma en Woonwagenbewoners in België \(2026\)](#).

Grafiek 83: Evolutie ontvangen meldingen voor Roma en woonwagenbewoners per domein

	2021	2022	2023	2024	2025
Goederen en diensten	12	5	9	4	16
Media	14	4	11	6	12
Arbeid en werkgelegenheid	3	3	0	3	5
Samenleving	4	5	56	7	3
Politie en justitie	9	4	0	1	3
Diverse activiteiten	0	0	0	5	1
Onderwijs	2	3	0	1	0
Sociale bescherming	0	0	1	0	0
Andere/onduidelijk	2	3	2	3	6

5.2.3 Handicap

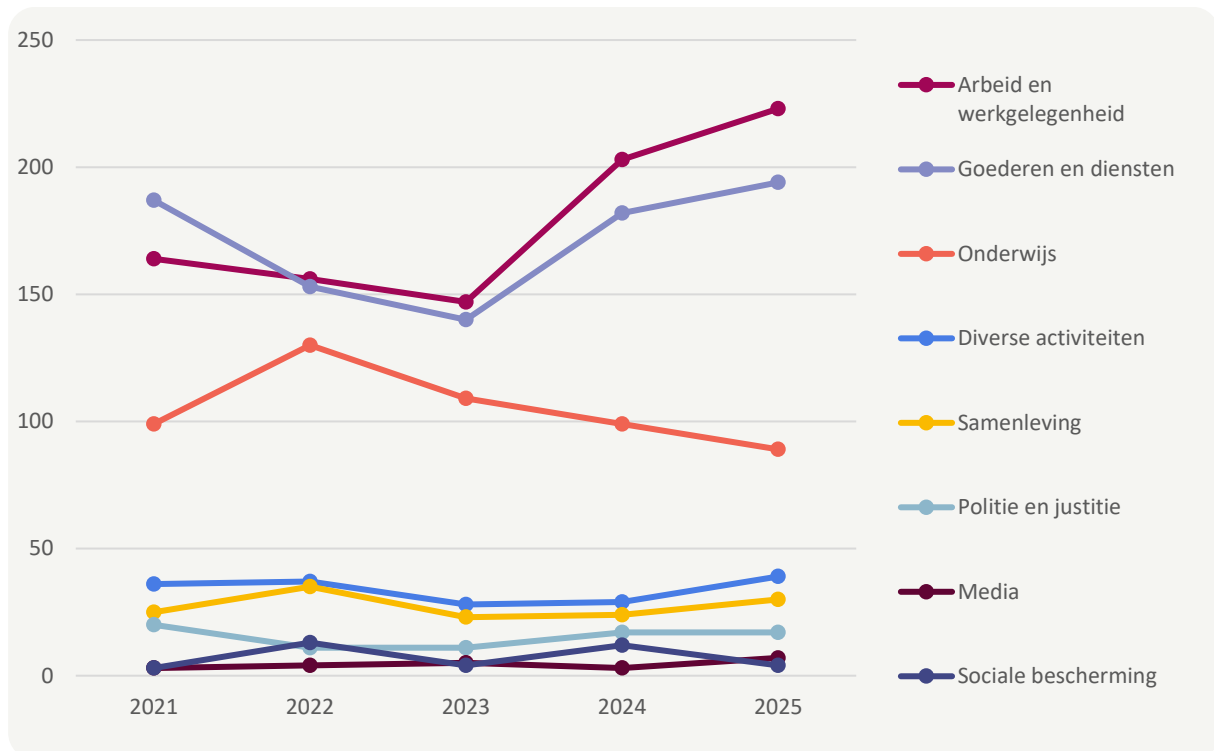
Grafiek 84: Evolutie geopende dossiers voor handicap



Opvallendste inzichten – dossiers handicap

- In 2025 openden we 626 dossiers over het criterium handicap, opnieuw een stijging in vergelijking met vorige jaren. De stijging vind je vooral terug in de dossiers arbeid en goederen en diensten, voor onderwijs zien we al enkele jaren een daling. In de hoofdstukken over de **domeinen** vind je meer details terug over specifieke problematieken.
- In **Grafiek 86: Geopende dossiers 2025 voor handicap – per type handicap voor de 3 voornaamste domeinen** vind je meer informatie over de types handicap die het vaakst terugkomen in de dossiers voor de belangrijkste domeinen. Hoewel het niet steeds duidelijk is om welk type handicap het gaat, zien we vooral dossiers die betrekking hebben op lichamelijke handicap, gevolgd door autisme. In het domein werk valt daarnaast het aandeel van personen met een chronische ziekte of psychische problemen op. In het domein goederen en diensten zien we dan weer veel problemen voor rolstoelgebruikers of personen met een auditieve of visuele handicap. In het onderwijs gaat het vaak om autisme, een leerstoornis of AD(H)D.
- We verwijzen ook door naar het hoofdstuk over de verboden gedragingen, waar je telkens meer details terugvindt over de handicap. In **Grafiek 118: Afgesloten dossiers 2025 over discriminatie per beschermd criterium en per discriminatievorm** zien we dat het voornamelijk over discriminatiedossiers gaat, en met name weigering van redelijke aanpassingen.

Grafiek 85: Evolutie geopende dossiers voor handicap per domein



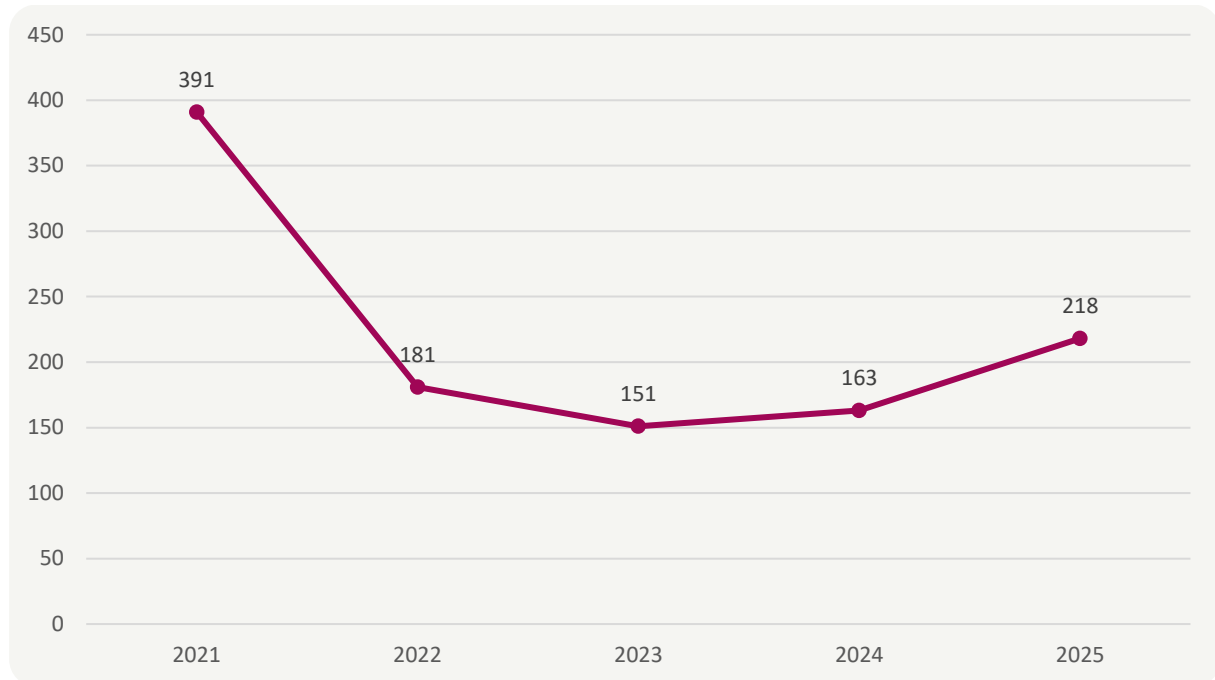
	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	164	156	147	203	223
Goederen en diensten	187	153	140	182	194
Onderwijs	99	130	109	99	89
Diverse activiteiten	36	37	28	29	39
Samenleving	25	35	23	24	30
Politie en justitie	20	11	11	17	17
Media	3	4	5	3	7
Sociale bescherming	3	13	4	12	4
Andere/onduidelijk	1	4	7	13	23

Grafiek 86: Geopende dossiers 2025 voor handicap – per type handicap voor de 3 voornaamste domeinen

Type handicap	Arbeid en werkgelegenheid	Goederen en diensten	Onderwijs
Lichamelijk	53	51	8
Autisme	32	15	23
Lichamelijk: rolstoelgebruiker	5	36	2
Chronische ziekte	22	8	4
Psychisch	26	3	2
Leerstoornis	5	2	20
Sensorieel: auditief	7	14	5
Sensorieel: visueel	8	13	3
AD(H)D	8	2	11
Meervoudig	8	3	2
Chronisch: kanker	6	4	0
Sensorieel	3	4	0
Chronisch: diabetes	4	0	1
Verstandelijk	1	2	0
Chronisch: degeneratieve ziekte	2	1	0
Chronisch: HIV	0	2	0
Hoogbegaafd	1	0	0
Andere / onduidelijk	32	34	8

5.2.4 Gezondheidstoestand

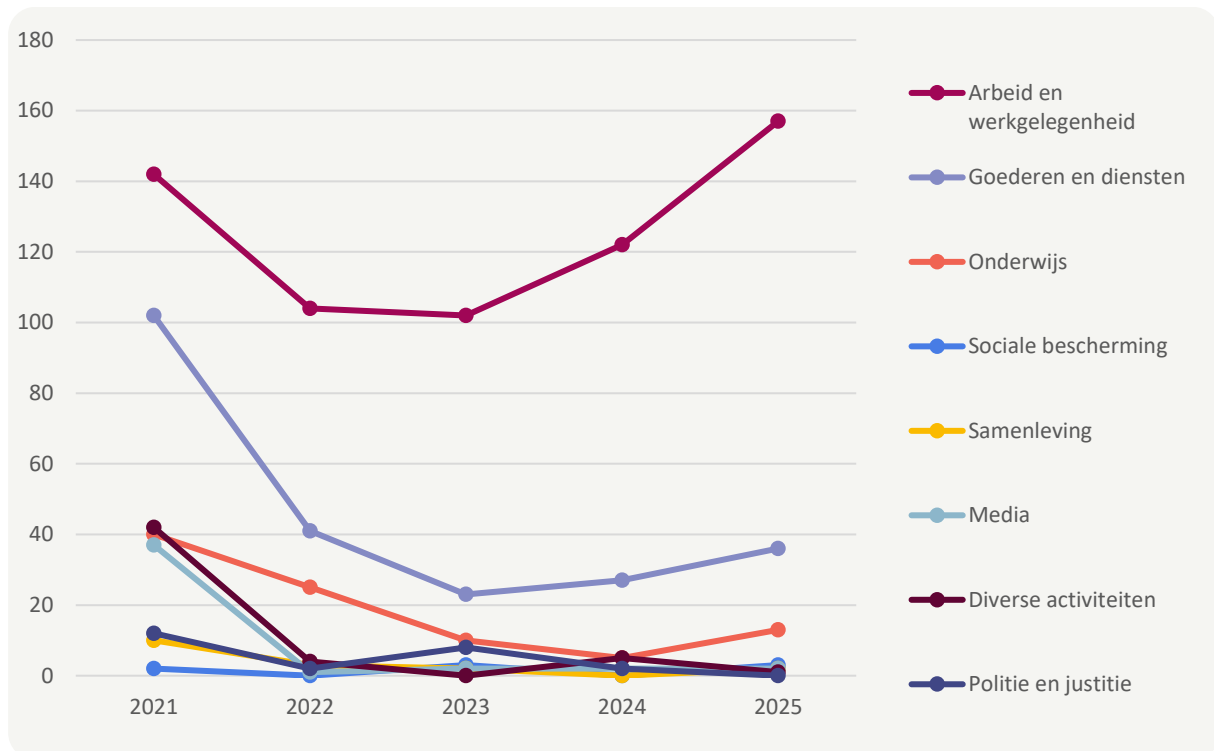
Grafiek 87: Evolutie geopende dossiers voor gezondheidstoestand



Opvallendste inzichten – dossiers gezondheidstoestand

- In 2025 openden we 218 dossiers over het criterium gezondheidstoestand. Dit houdt een duidelijke stijging in ten opzichte van de voorgaande jaren waarin het aantal dossiers vrij stabiel bleef sinds de piek gelinkt aan COVID-19.
- We zien de dossiers hoofdzakelijk terug in het domein arbeid en stellen daar ook een duidelijke stijging vast. In [Grafiek 40: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – problematieken voor de 5 voornaamste criteria](#) vind je meer details terug over de specifieke problematieken. Het gaat in de praktijk vooral over ontslag/opzeg omwille van (langdurige) afwezigheid wegens ziekte.

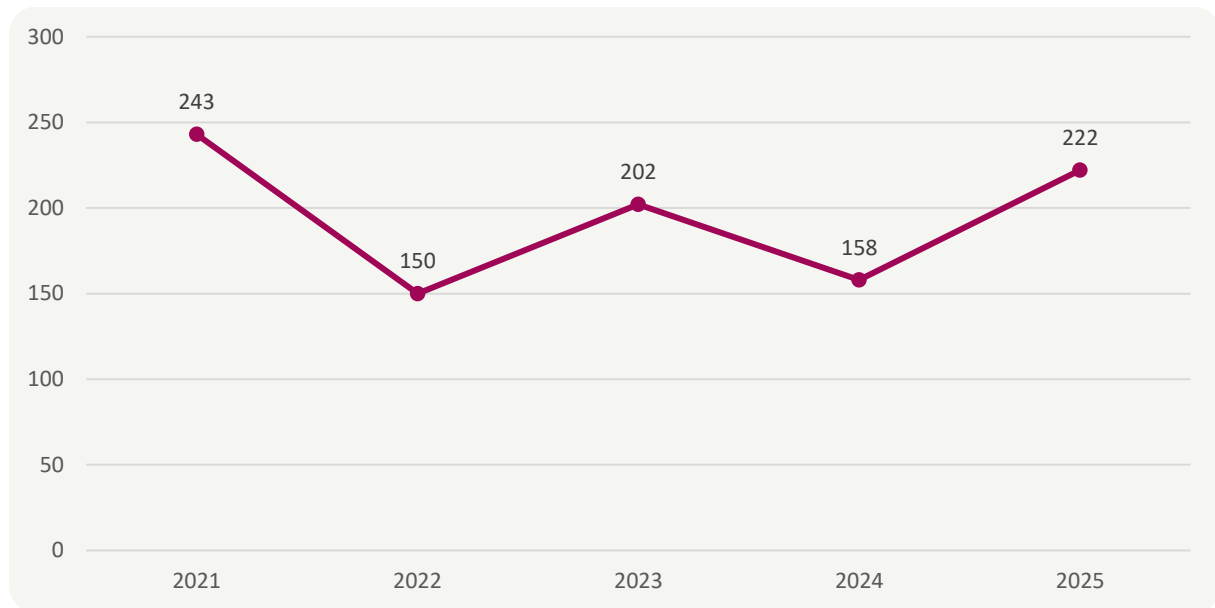
Grafiek 88: Evolutie geopende dossiers voor gezondheidstoestand per domein



	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	142	104	102	122	157
Goederen en diensten	102	41	23	27	36
Onderwijs	40	25	10	5	13
Sociale bescherming	2	0	3	0	3
Samenleving	10	3	2	0	2
Media	37	1	2	2	2
Diverse activiteiten	42	4	0	5	1
Politie en justitie	12	2	8	2	0
Andere/onduidelijk	4	1	1	0	4

5.2.5 Geloof of levensbeschouwing

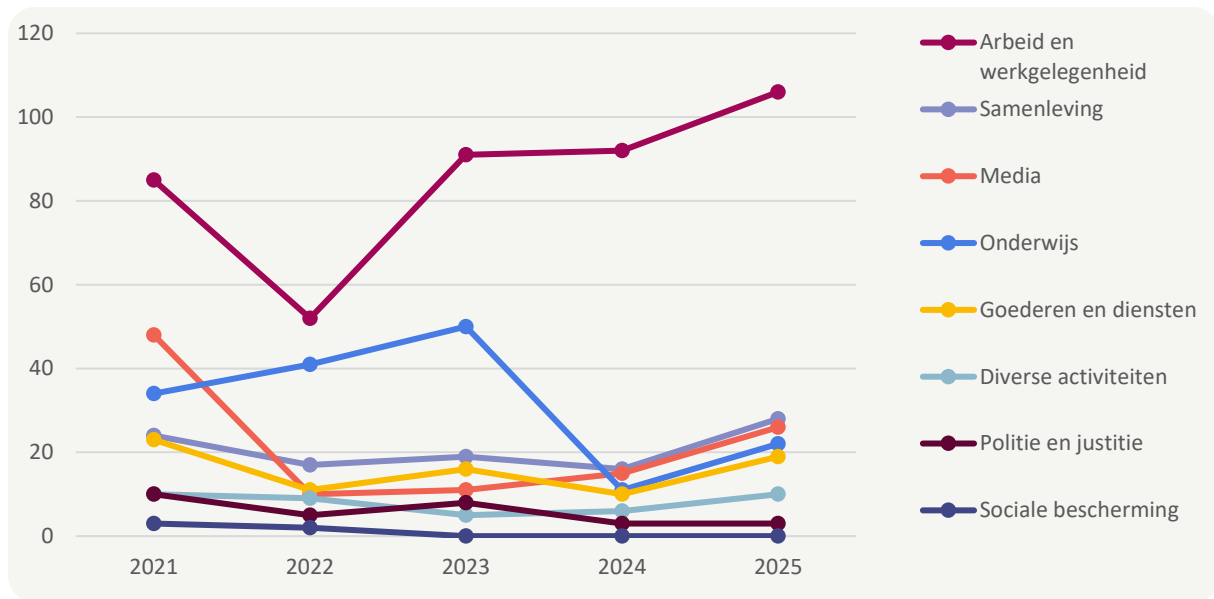
Grafiek 89: Evolutie geopende dossiers voor geloof of levensbeschouwing



Opvallendste inzichten – dossiers geloof of levensbeschouwing

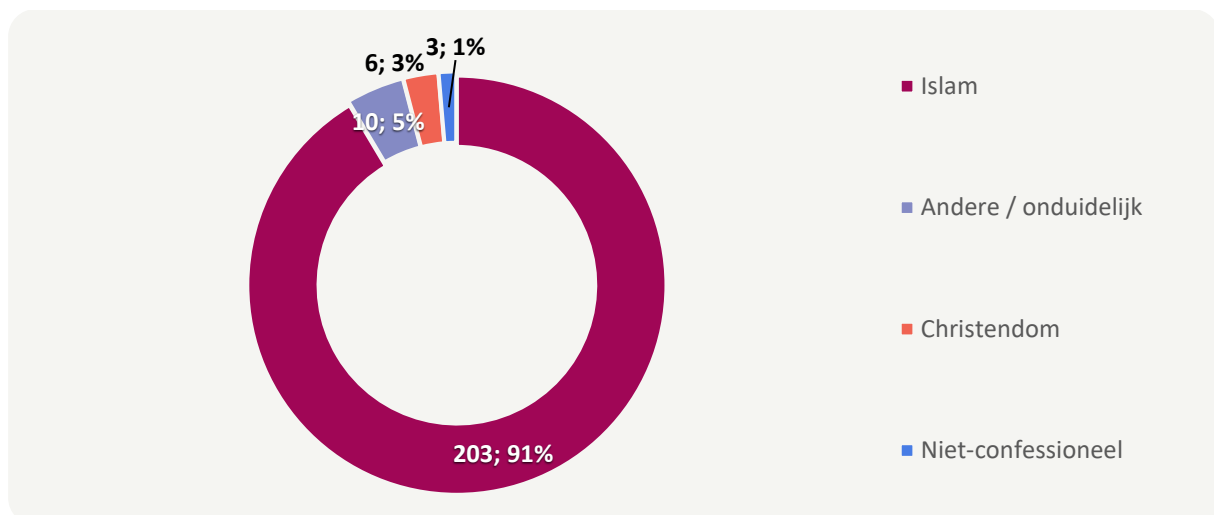
- In 2025 openden we 222 dossiers over het criterium geloof of levensbeschouwing. Het aantal schommelt van jaar tot jaar maar zonder duidelijke stijgende of dalende tendens.
- Deze dossiers gaan vooral over het domein arbeid. Hier gaat het vooral over de toegang tot werk/aanwerving of om kledingvoorschriften op het werk. Meer details vind je terug in [Grafiek 40](#).
- Voor onderwijs zien we de afgelopen jaren een opvallende daling in de dossiers. In [Grafiek 55](#) vind je meer details terug over de vaakste voorkomende problematieken in dit domein. Ook hier gaat het vaak om kledingvoorschriften en het dragen van religieuze symbolen. Een mogelijke verklaring voor de afname van dit type dossiers, is mogelijk de recente rechtspraak waarin bevestigd wordt dat een verbod onder bepaalde voorwaarden wel degelijk kan.
- De overgrote meerderheid (203 dossiers of 91%) heeft betrekking op het islamitisch geloof. Van deze 203 dossiers hebben er 114 te maken met religieuze symbolen (in de praktijk meestal de hoofddoek). 26 dossiers hebben te maken met religieuze praktijken (gebed, voeding, ...)
- In [Grafiek 30](#) stelden we ook al het opvallend groot aandeel vrouwelijke melders over het criterium geloof of levensbeschouwing vast, wat het intersectioneel karakter van de problematiek illustreert.
- Na een eerdere daling in het aantal dossiers media (te wijten aan de nieuwe aanpak in deze dossiers sinds 2021; zie [Media/internet](#)), zien we de laatste jaren opnieuw een stijging voor dit domein.
- Lees het hoofdstuk [Aard van de verboden gedragingen](#) voor meer details over de verboden gedragingen in de dossiers. Directe en indirecte discriminatie zijn de meest voorkomende discriminatievormen.

Grafiek 90: Evolutie geopende dossiers voor geloof of levensbeschouwing per domein



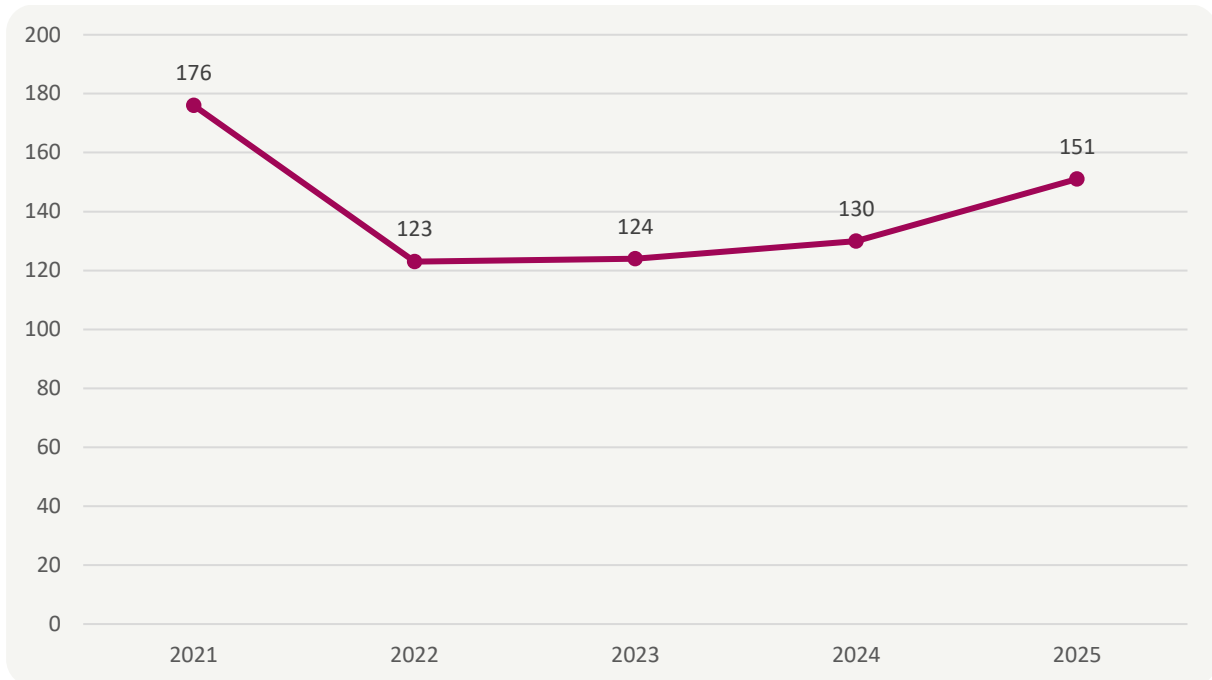
	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	85	52	91	92	106
Samenleving	24	17	19	16	28
Media	48	10	11	15	26
Onderwijs	34	41	50	11	22
Goederen en diensten	23	11	16	10	19
Diverse activiteiten	10	9	5	6	10
Politie en justitie	10	5	8	3	3
Sociale bescherming	3	2	0	0	0
Andere/ongduidelijk	6	3	2	5	8

Grafiek 91: Geopende dossiers 2025 voor geloof of levensbeschouwing – details



5.2.6 Seksuele oriëntatie

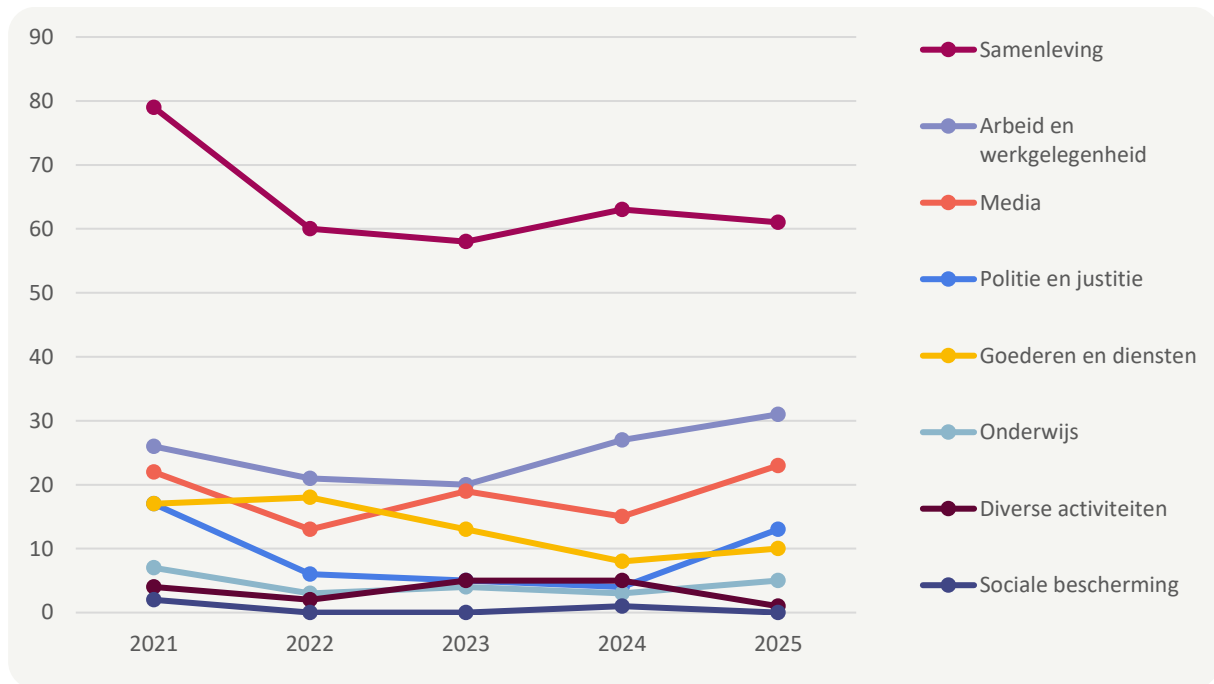
Grafiek 92: Evolutie geopende dossiers voor seksuele oriëntatie



Opvallendste inzichten – dossiers seksuele oriëntatie

- In 2025 openden we 151 dossiers inzake het criterium seksuele oriëntatie.
- We zien deze dossiers hoofdzakelijk terug in het domein samenleving, al zien we ook een lichte stijging voor dossiers in het domein werk en het domein media.
- We verwijzen ook naar [Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging](#) over de verboden gedragingen. Het grote aandeel haatmisdrijven voor de dossiers seksuele oriëntatie valt op. Meer details vind je terug in de details bij de verschillende verboden gedragingen in het hoofdstuk [Aard van de verboden gedragingen](#).
- In [Grafiek 30](#) toonden we ook al het opvallend groot aandeel mannelijke melders inzake dit criterium.

Grafiek 93: Evolutie geopende dossiers voor seksuele oriëntatie per domein



	2021	2022	2023	2024	2025
Samenleving	79	60	58	63	61
Arbeid en werkgelegenheid	26	21	20	27	31
Media	22	13	19	15	23
Politie en justitie	17	6	5	4	13
Goederen en diensten	17	18	13	8	10
Onderwijs	7	3	4	3	5
Diverse activiteiten	4	2	5	5	1
Sociale bescherming	2	0	0	1	0
Andere/onduidelijk	2	0	0	4	7

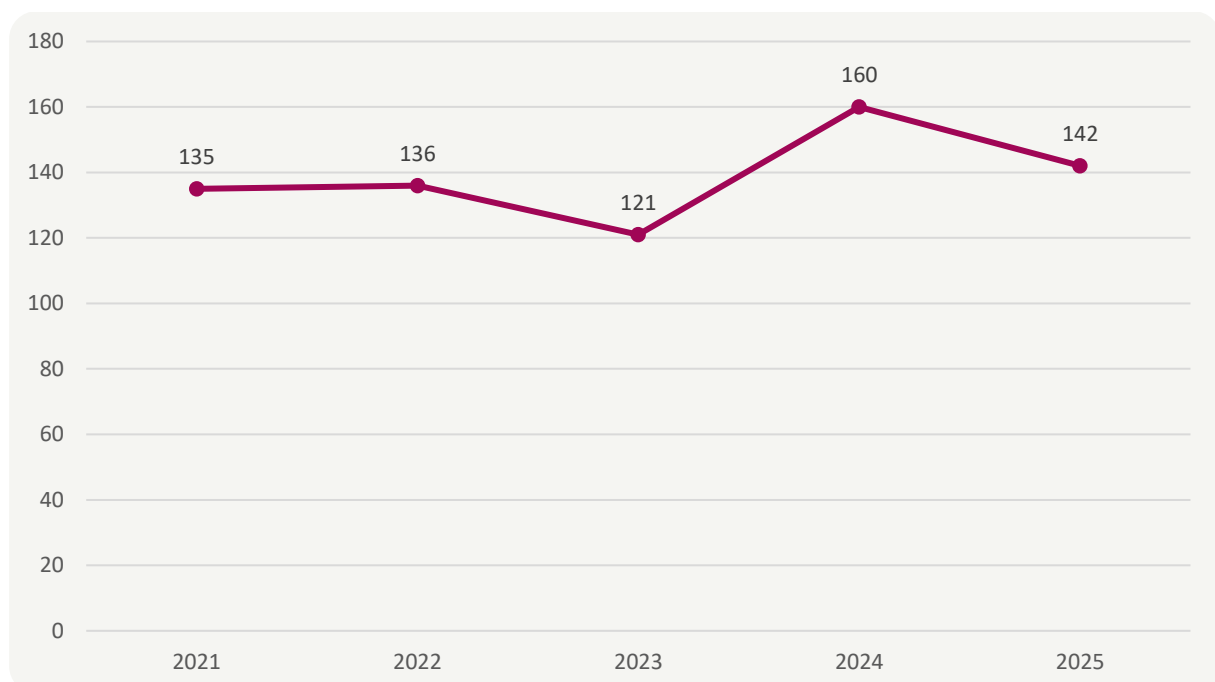
5.2.7 Leeftijd



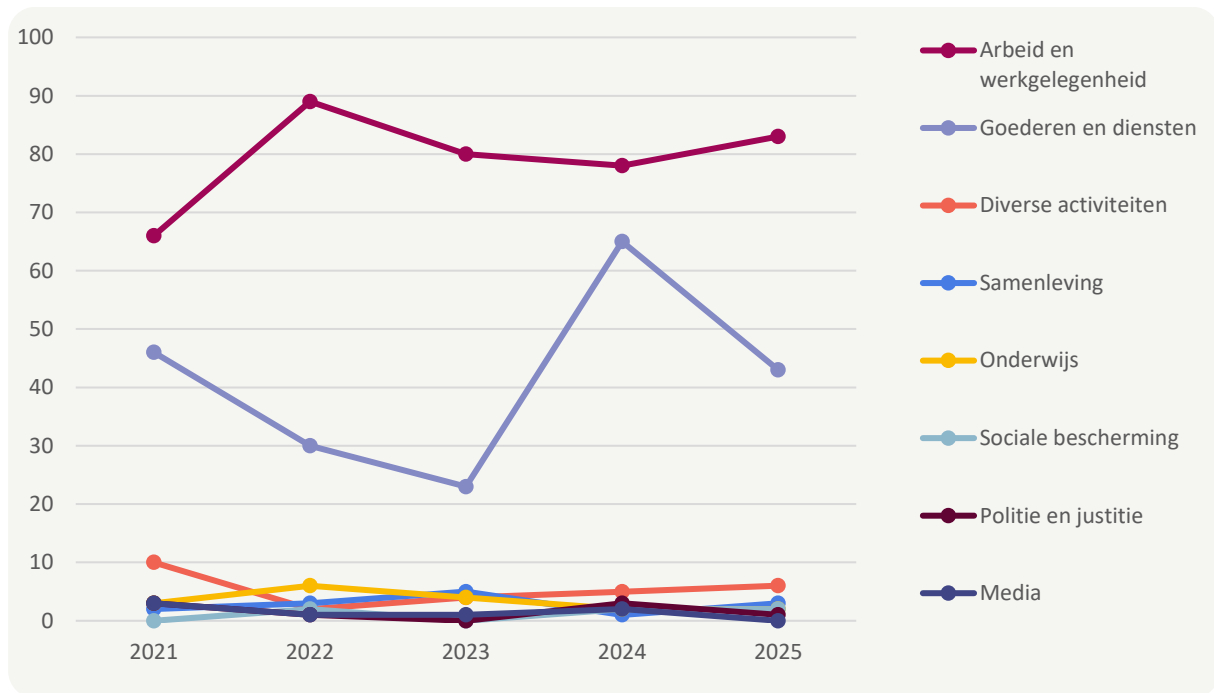
Opvallendste inzichten – dossiers leeftijd

- In 2025 openden we 142 dossiers over het criterium leeftijd. Het aantal dossiers blijft vrij stabiel.
- We zien vooral dossiers in het domein arbeid. Meer details vind je terug in [Grafiek 40: Geopende dossiers 2025 voor het domein werk – problematieken voor de 5 voornaamste criteria](#). Het gaat voornamelijk over toegang tot werk/aanwerving.
- Daarnaast zien we ook vrij veel dossiers in het domein goederen en diensten. In 2024 was er een duidelijke piek, die te maken had met de aandacht die er was rond [digitale ongelijkheid](#) in het aanbod van goederen en diensten, wat resulteerde in 34 dossiers hierover. Ook in 2025 openden we 18 dossiers over deze problematiek waarbij er een duidelijke link was met leeftijd.
- Als we kijken naar het type (mogelijke) leeftijdsdiscriminatie, gaat het in 99 dossiers duidelijk om situaties waarin iemand beschouwd wordt als “te oud” (al dan niet op basis van een expliciete leeftijdsgrens). In de meerderheid van de gevallen gaat het over personen die ouder zijn dan 55, en met name personen die ouder zijn dan 65. In 31 dossiers ging het echter duidelijk om situaties waarin iemand beschouwd wordt als “te jong”. Hier gaat het om heel uiteenlopende leeftijdsgrenzen en zijn het zeker niet enkel jongeren die dit meemaken.
- Voor een grondigere analyse van ervaringen van leeftijdsdiscriminatie in België (onder andere op basis van onze meldingen in 2024) verwijzen we naar het rapport: [Onderzoek naar leeftijdsdiscriminatie in België \(2025\)](#).

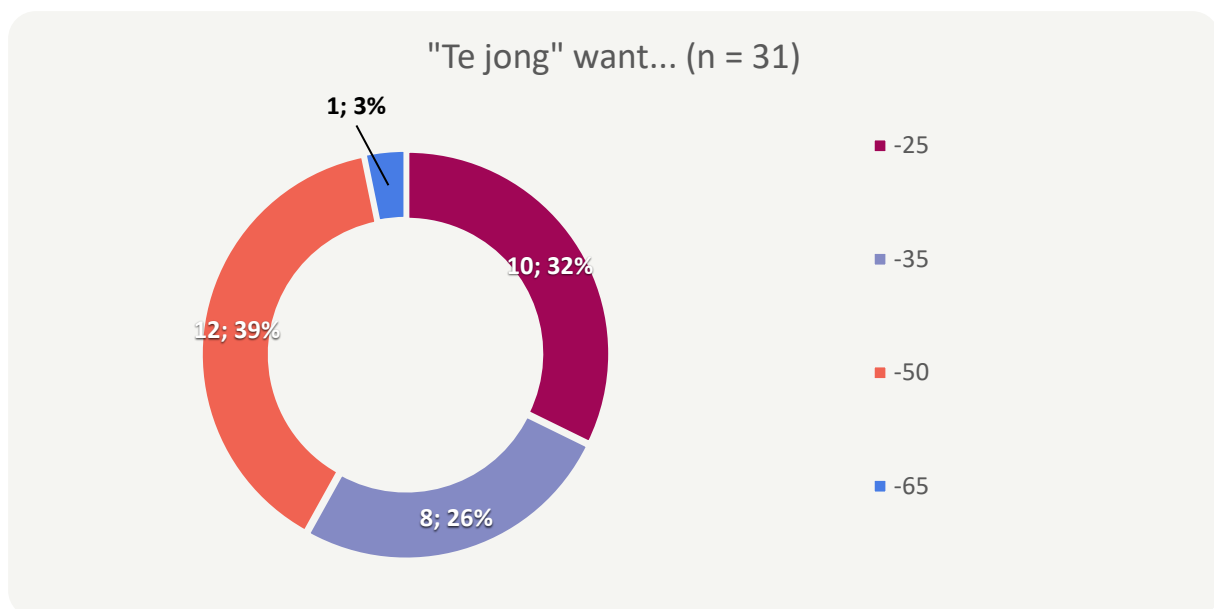
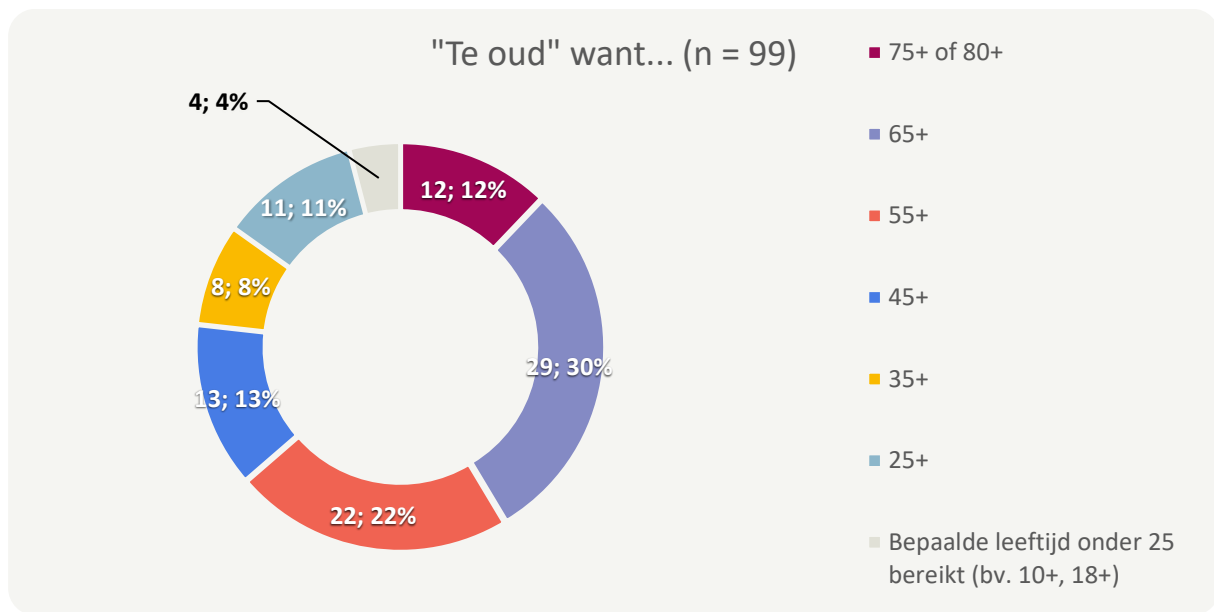
Grafiek 94: Evolutie geopende dossiers voor leeftijd



Grafiek 95: Evolutie geopende dossiers voor leeftijd per domein



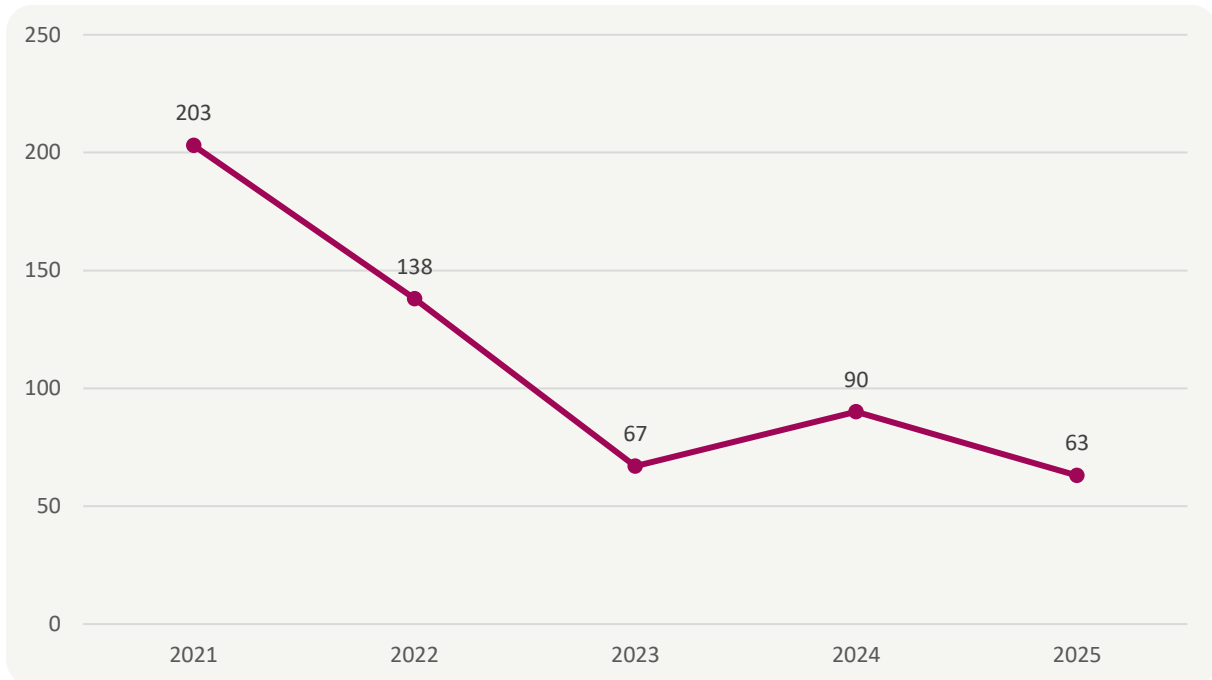
	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	66	89	80	78	83
Goederen en diensten	46	30	23	65	43
Diverse activiteiten	10	2	4	5	6
Samenleving	2	3	5	1	3
Onderwijs	3	6	4	2	2
Sociale bescherming	0	2	0	2	2
Politie en justitie	3	1	0	3	1
Media	3	1	1	2	0
Andere/onduidelijk	2	2	4	2	2

Grafiek 96: Geopende dossiers 2025 voor leeftijd – volgens type leeftijdsdiscriminatie¹⁰

¹⁰ Waar mogelijk registreren we waarom er sprake zou kunnen zijn van leeftijdsdiscriminatie. Dat kan bijvoorbeeld zijn omdat iemand 'ouder dan 65' of 'jonger dan 25' is. Elke leeftijd kan in principe een grens vormen in een dossier, ook minder voorkomende grenzen zoals 24, 40 of 57. Voor de leesbaarheid hebben we echter gelijkaardige leeftijdsgrenzen gebundeld. In de categorie "Te oud" want 55+' gaat het dus ook over personen die als 'te oud' worden beschouwd omdat ze 57+ zijn, 60+ of 64+. In de categorie "Te jong" want -25' gaat het ook om personen die als 'te jong' worden beschouwd omdat ze -16 zijn, -18, -20, enzovoort.

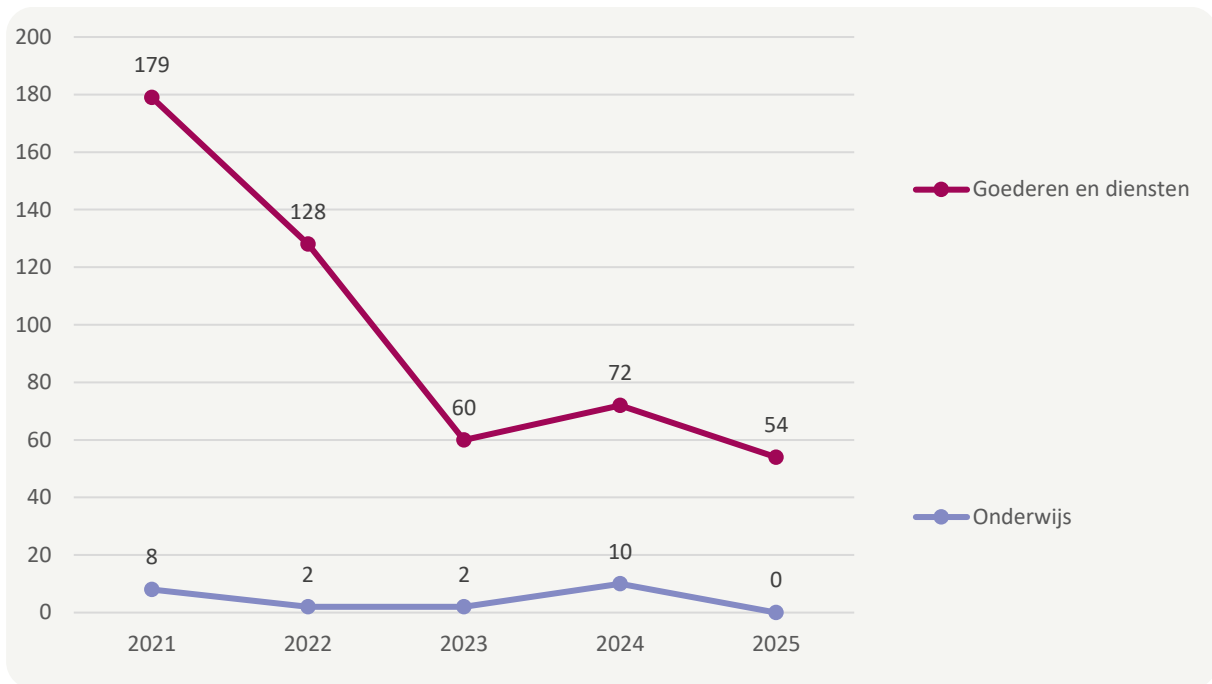
5.2.8 Vermogen

Grafiek 97: Evolutie geopende dossiers voor vermogen

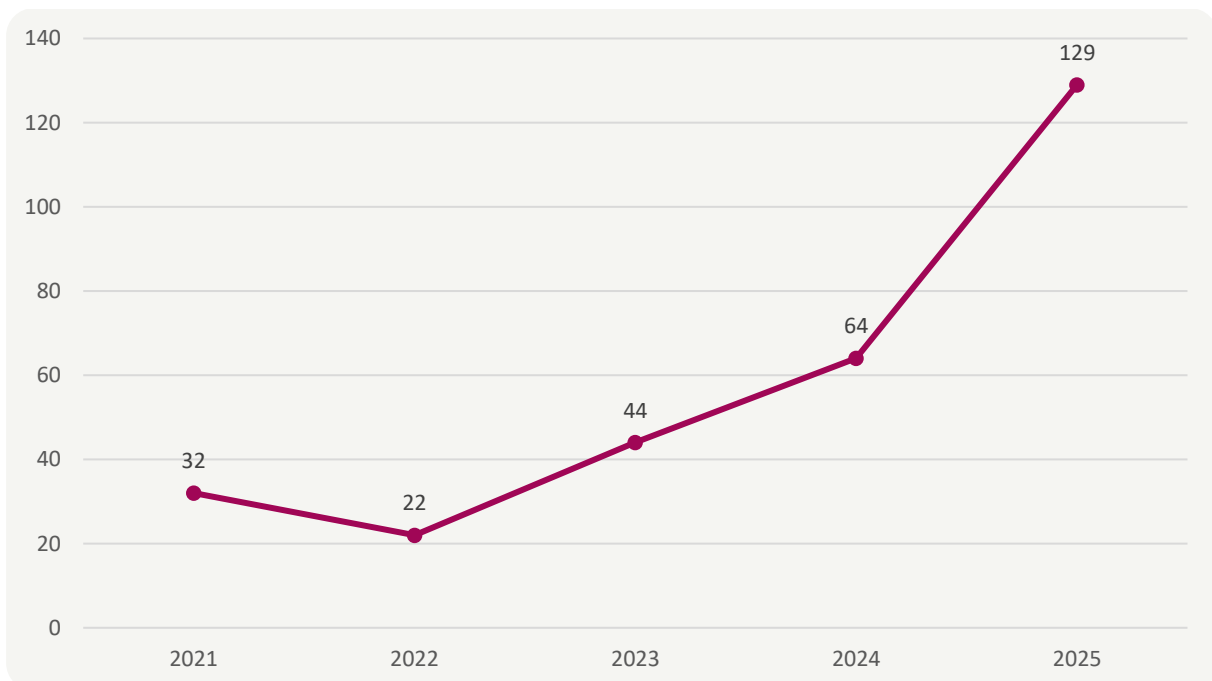


Opvallendste inzichten – dossiers vermogen

- In 2025 openden we 63 dossiers over het criterium vermogen. Een duidelijke afname tegenover de voorgaande jaren, te linken aan de daling in het aantal geopende dossiers goederen en diensten en meer specifiek huisvesting.
- Een aantal dossiers kunnen gelinkt worden aan de aard van de inkomsten, zoals bijvoorbeeld OCMW-uitkeringen, werkloosheid of invaliditeit.
- Voor meer details zie [Grafiek 46: Evolutie geopende dossiers voor het subdomein huisvesting per beschermd criterium](#). 37 van de 63 dossiers (of 59%) inzake vermogen gaan over huisvesting. Het gaat voornamelijk over weigering van een plaatsbezoek of weigering om te verhuren.

Grafiek 98: Evolutie geopende dossiers voor vermogen per domein¹¹

5.2.9 Sociale toestand

Grafiek 99: Evolutie geopende dossiers voor sociale toestand

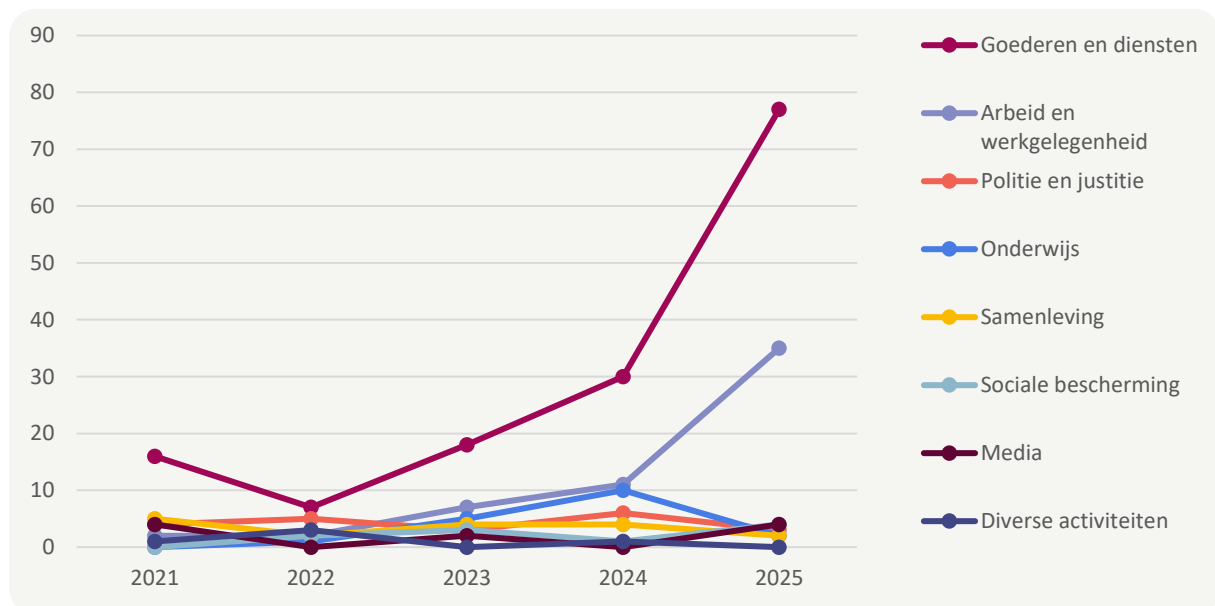
¹¹ We tonen hier enkel de voornaamste domeinen voor het criterium vermogen. Voor elk ander domein openen we maximum 10 dossiers over de hele periode van 5 jaar heen.



Opvallendste inzichten – dossiers sociale toestand

- In 2025 openden we 129 dossiers over het criterium sociale toestand, veelal over personen die zich in slechte socio-economische omstandigheden bevinden. We zien een opvallende toename sinds 2022.
- De dossiers zijn voornamelijk terug te vinden in het domein goederen en diensten. Naast dossiers over huisvesting, heeft een deel van deze dossiers (25) ook betrekking op digitale ongelijkheid, onder andere in het kader van publieke en financiële diensten (zie hoofdstuk [Goederen en diensten](#)). De recente aandacht en communicatie vanuit Unia voor dit thema verklaart voor een deel de toename in dossiers inzake dit criterium.
- Daarnaast zien we in 2025 ook een stijging van dossiers in het domein arbeid. Er is niet meteen een eenduidige verklaring voor deze stijging, al is het wel opvallend dat er 12 dossiers geopend werden die betrekking hadden op gerechtelijk verleden. Het gaat dan vooral over problemen met toegang tot werk of bij aanwerving.

Grafiek 100: Evolutie geopende dossiers voor sociale toestand per domein



	2021	2022	2023	2024	2025
Goederen en diensten	16	7	18	30	77
Arbeid en werkgelegenheid	2	2	7	11	35
Politie en justitie	4	5	3	6	3
Onderwijs	0	1	5	10	2
Samenleving	5	2	4	4	2
Sociale bescherming	0	2	3	1	4
Media	4	0	2	0	4
Diverse activiteiten	1	3	0	1	0
Andere/onguidelijk	0	0	2	1	2

5.2.10 Overige beschermde criteria

Grafiek 101: Geopende dossiers 2025 voor de overige beschermde criteria per domein

criterium/domein	Aantal dossiers
Syndicale overtuiging	29
Arbeid en werkgelegenheid	28
Samenleving	1
Politieke overtuiging	29
Media	10
Arbeid en werkgelegenheid	6
Goederen en diensten	5
Samenleving	4
Andere/onduidelijk	2
Onderwijs	1
Politie en justitie	1
Fysieke eigenschap	26
Arbeid en werkgelegenheid	12
Goederen en diensten	5
Diverse activiteiten	3
Andere/onduidelijk	3
Onderwijs	1
Samenleving	1
Media	1
Burgerlijke staat	22
Arbeid en werkgelegenheid	15
Goederen en diensten	7
Gelinkt aan gezinssituatie (gezinsverantwoordelijkheden of gezinssamenstelling)	14
Arbeid en werkgelegenheid	7
Goederen en diensten	6
Onderwijs	1
Geboorte	7
Arbeid en werkgelegenheid	6
Goederen en diensten	1
Genetische eigenschap	1
Arbeid en werkgelegenheid	1

5.3 Plaats van de gemelde feiten

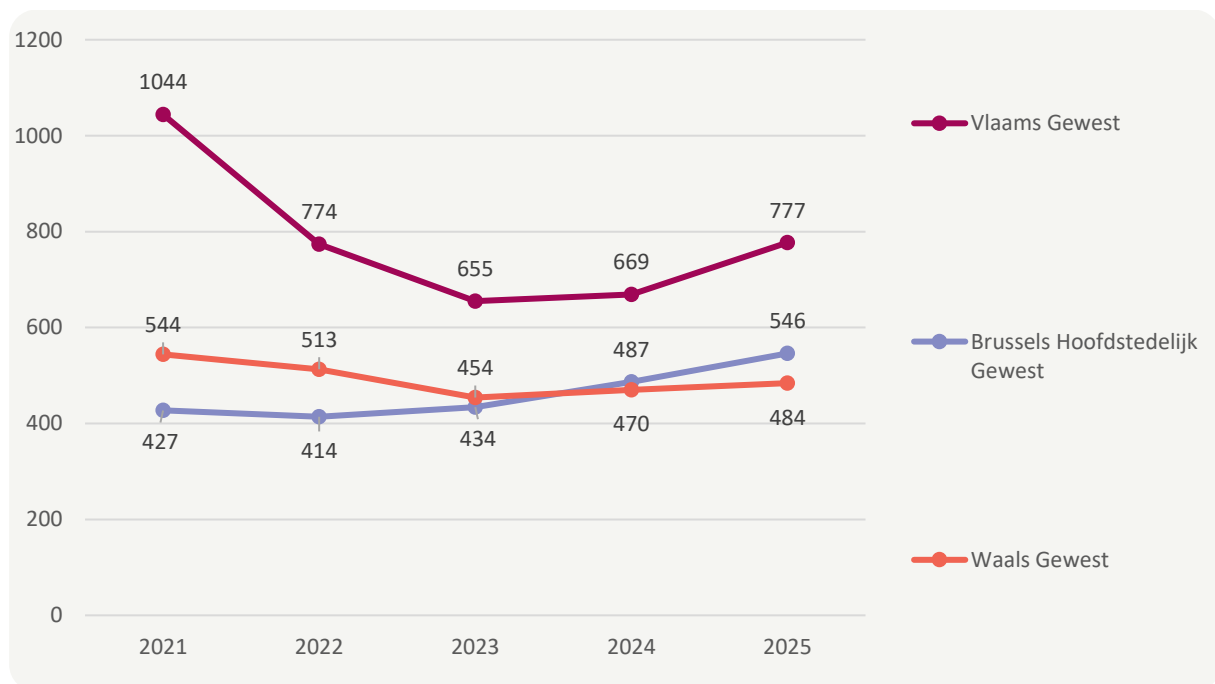
5.3.1 Dossiers per gewest



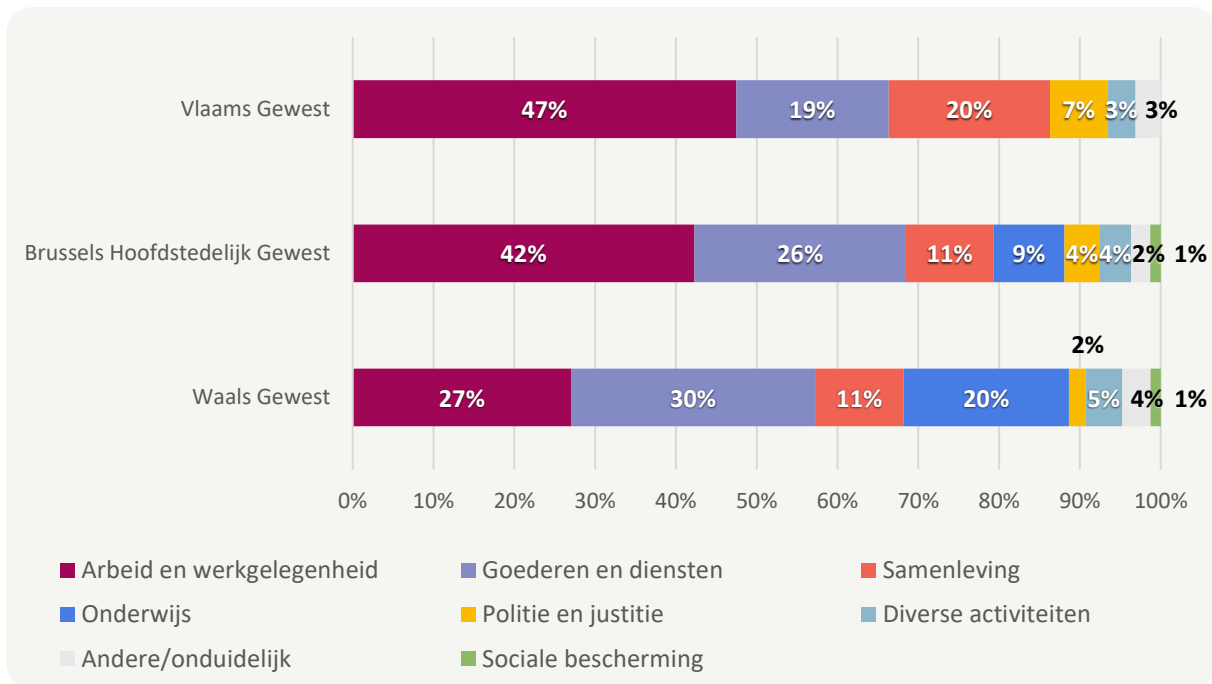
Opvallendste inzichten – de lokalisering van onze dossiers

- Het grootste aandeel dossiers blijft uit Vlaanderen komen. Ondanks het verlies van de Vlaamse bevoegdheden in 2023 zien we in 2025 terug een lichte stijging in de dossiers uit het Vlaamse gewest. Deze is vooral te wijten aan een stijging in de dossiers arbeid en werkgelegenheid.
- Voor de overige gewesten blijft het aantal dossiers constanter. Het aantal geopende dossiers voor Brussel kent wel een gestaag opwaartse tendens, voornamelijk terug te voeren op een stijging in de dossiers arbeid en goederen en diensten. Sinds 2024 openen we meer dossiers voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dan voor het Waalse gewest.
- Voor het Waalse gewest lokaliseren we 19 dossiers in 2025 in de gemeenten van de Duitstalige gemeenschap.

Grafiek 102: Evolutie geopende dossiers per gewest

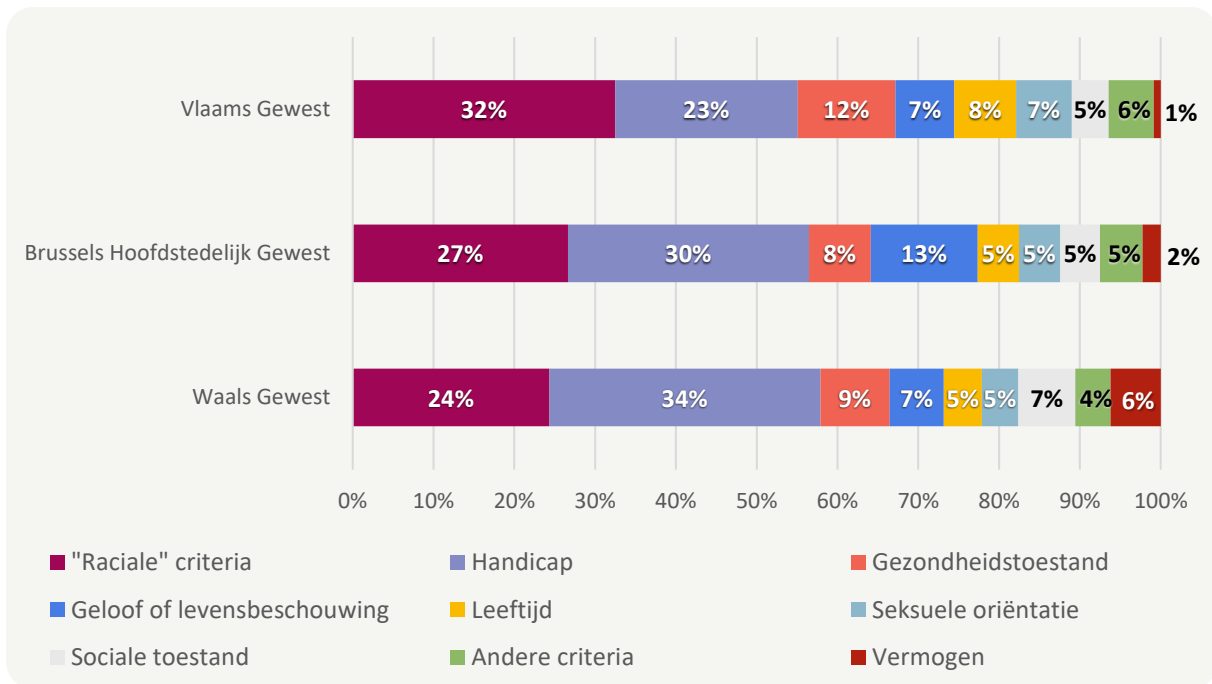


Grafiek 103: Geopende dossiers 2025 per gewest en per domein



	Vlaams gewest	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	Waals gewest
Arbeid en werkgelegenheid	368	231	131
Goederen en diensten	146	143	146
Samenleving	155	59	53
Onderwijs	0	48	99
Politie en justitie	55	24	10
Diverse activiteiten	27	21	22
Andere/onduidelijk	24	13	17
Sociale bescherming	2	7	6

Grafiek 104: Geopende dossiers 2025 per gewest en per beschermd criterium



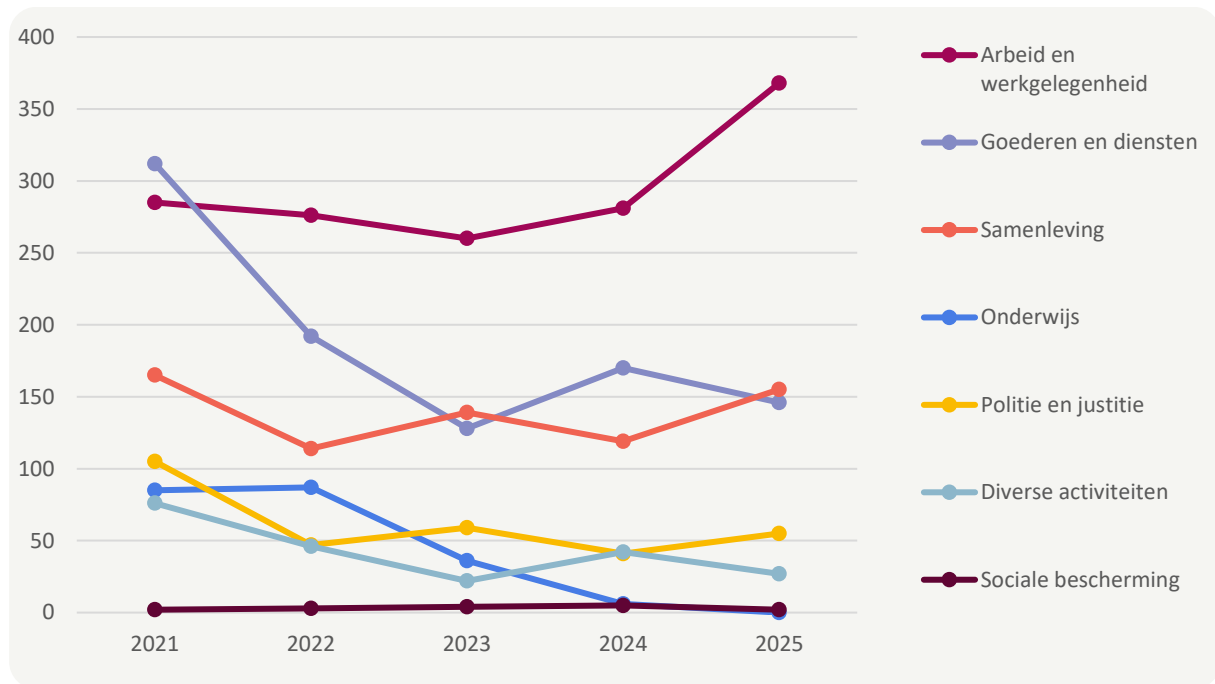
	Vlaams gewest	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	Waals gewest
"Raciale" criteria	298	167	145
Handicap	207	187	200
Gezondheidstoestand	111	48	51
Geloof of levensbeschouwing	67	83	40
Leeftijd	70	32	28
Seksuele oriëntatie	63	32	27
Sociale toestand	42	31	42
Andere criteria	51	33	26
Vermogen	8	14	37



Opvallendste inzichten: domeinen en criteria in de verschillende gewesten

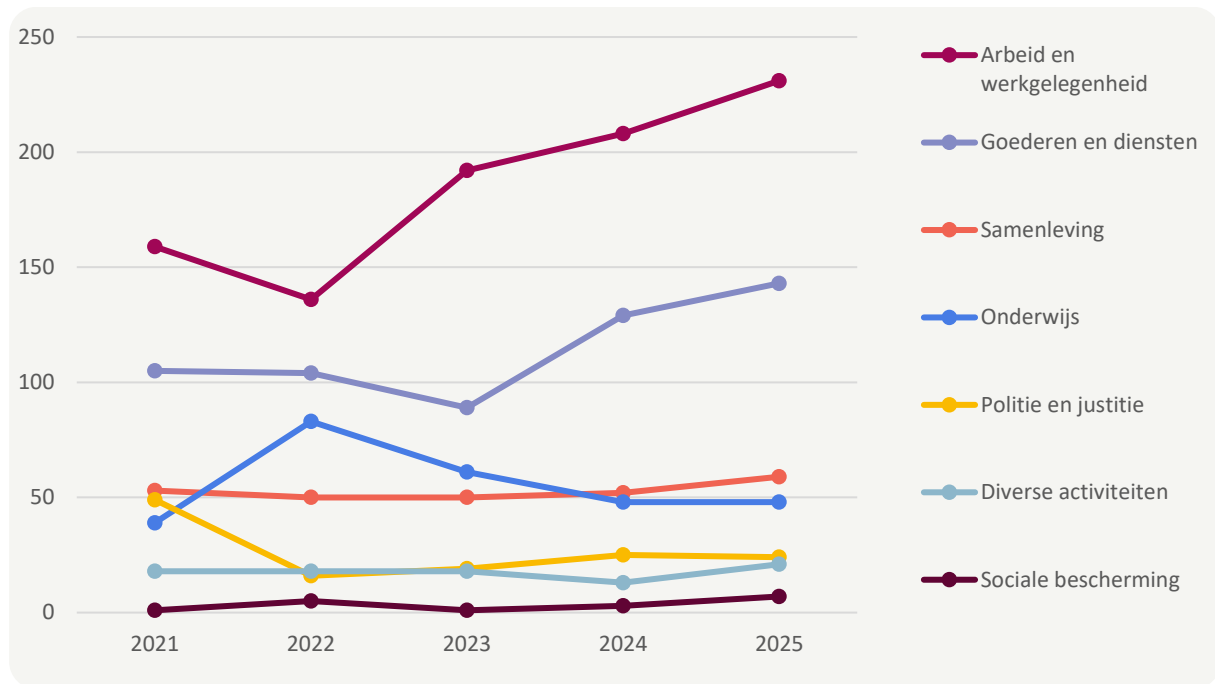
- In Vlaanderen en Brussel bestaat de top drie domeinen uit werk, goederen en diensten en samenleving. In Wallonië zien we eveneens veel dossiers over werk en goederen en diensten, maar komen de dossiers onderwijs op de derde plaats.
- In Vlaanderen is het domein arbeid goed voor bijna de helft van de dossiers. We zien hier ook relatief veel dossiers over het domein samenleving. Het aandeel onderwijsdossiers is volledig weggevallen, te wijten aan het verlies van de Vlaamse bevoegdheden. In Brussel vormt arbeid ook een groot aandeel van de dossiers, naast goederen en diensten. In Wallonië zijn er dan weer relatief minder dossiers over arbeid en ligt een groter aandeel bij de dossiers over goederen en diensten en onderwijs.
- De “raciale” criteria en handicap vormen in alle gewesten de grootste proportie dossiers en zijn samen goed voor meer dan de helft van de geopende dossiers in elk gewest. De verdeling tussen deze criteria ligt iets anders afhankelijk van het gewest: in Vlaanderen is het aandeel dossiers over “raciale” criteria relatief groot (32%) en in Wallonië het aandeel dossiers over handicap (34%).
- In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zien we het grootste aandeel (zowel in absolute cijfers als in proportie) van de dossiers over geloof of levensbeschouwing, niet geheel onlogisch gezien de religieuze diversiteit in Brussel.
- In Vlaanderen zien we een iets groter aandeel van dossiers over gezondheidstoestand en leeftijd, wat deels samenhangt met het grotere aandeel van dossiers over arbeid.
- In Wallonië heeft het criterium vermogen een relatief groot aandeel in de dossiers in vergelijking met de andere gewesten.
- Als we kijken naar de evolutie van de domeinen in de verschillende gewesten valt vooral de daling op in het aantal dossiers goederen en diensten in Wallonië en Vlaanderen. In [Grafiek 108](#) zie je dat deze daling voornamelijk terug te vinden is in de dossiers huisvesting. Een mogelijke verklaring ligt hier in de meldingsbereidheid. Heel vaak is discriminatie bij huisvesting moeilijk te bewijzen, tenzij via het uitvoeren van een zogenaamde praktijktest. Voor Vlaanderen valt de daling volledig te linken aan het verlies van de Vlaamse bevoegdheden rond huisvesting.
- In Brussel zien we dan weer een licht stijgende trend voor het domein goederen en diensten.

Grafiek 105: Evolutie geopende dossiers per domein voor het Vlaamse gewest



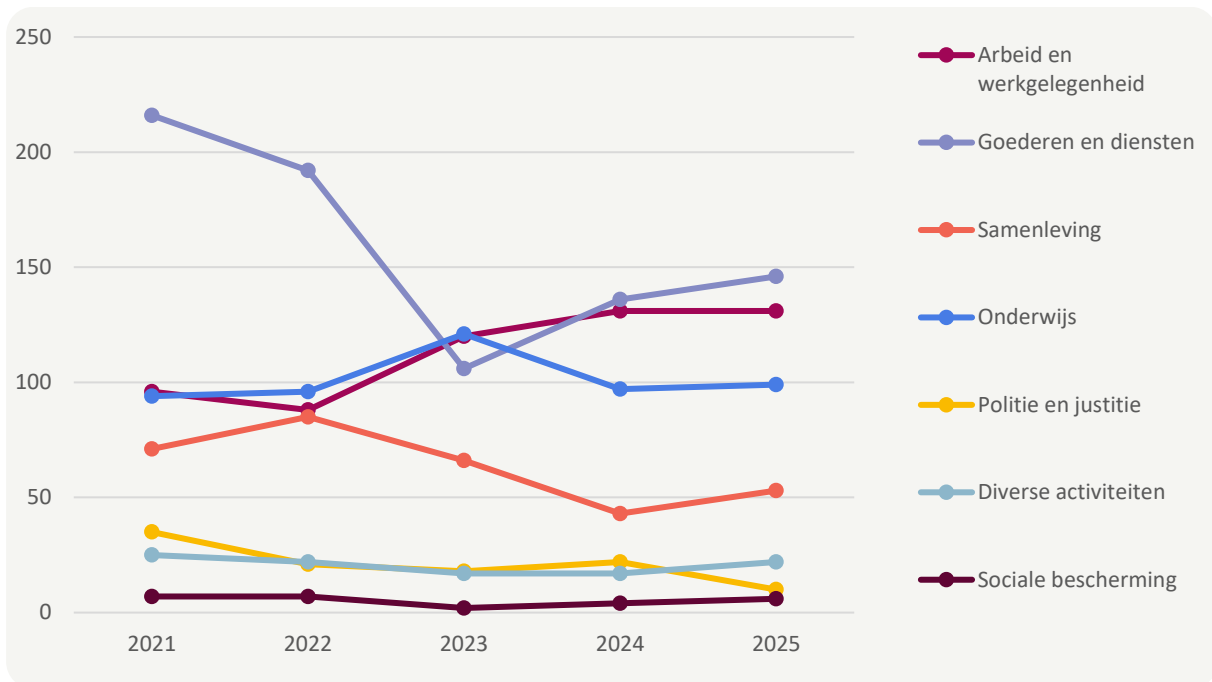
	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	285	276	260	281	368
Goederen en diensten	312	192	128	170	146
Samenleving	165	114	139	119	155
Onderwijs	85	87	36	6	0
Politie en justitie	105	47	59	41	55
Diverse activiteiten	76	46	22	42	27
Sociale bescherming	2	3	4	5	2
Andere/onduidelijk	14	9	7	5	24

Grafiek 106: Evolutie geopende dossiers per domein voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

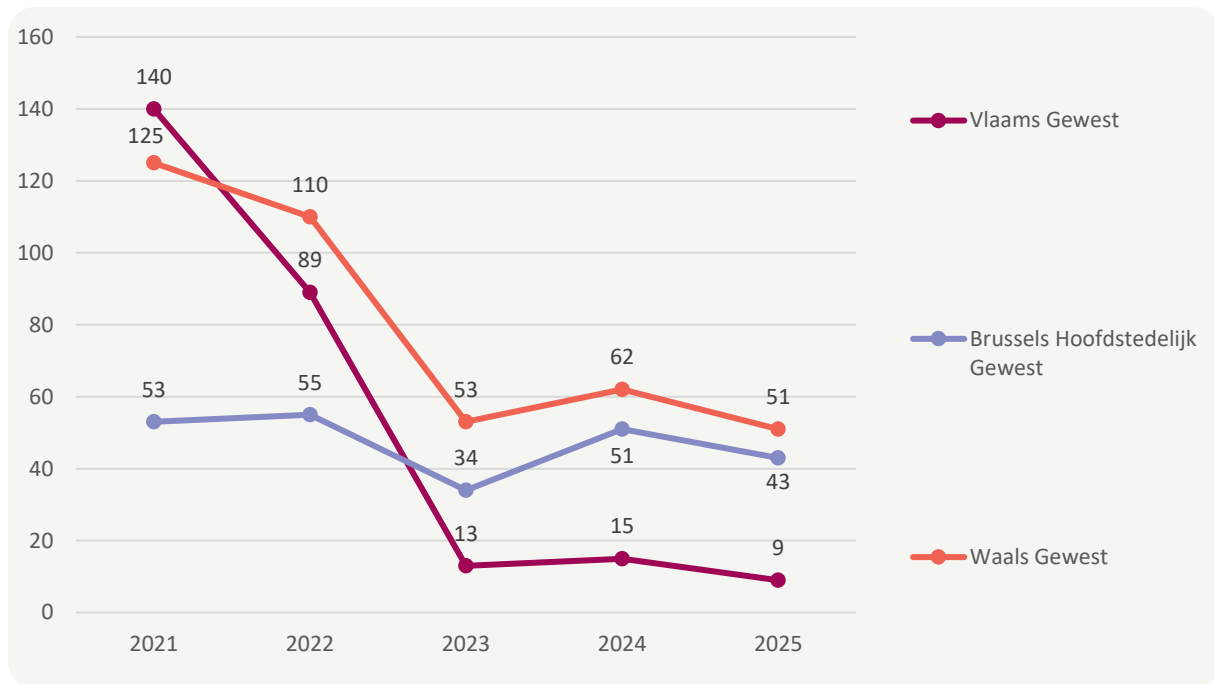


	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	159	136	192	208	231
Goederen en diensten	105	104	89	129	143
Samenleving	53	50	50	52	59
Onderwijs	39	83	61	48	48
Politie en justitie	49	16	19	25	24
Diverse activiteiten	18	18	18	13	21
Sociale bescherming	1	5	1	3	7
Andere/onduidelijk	3	2	4	9	13

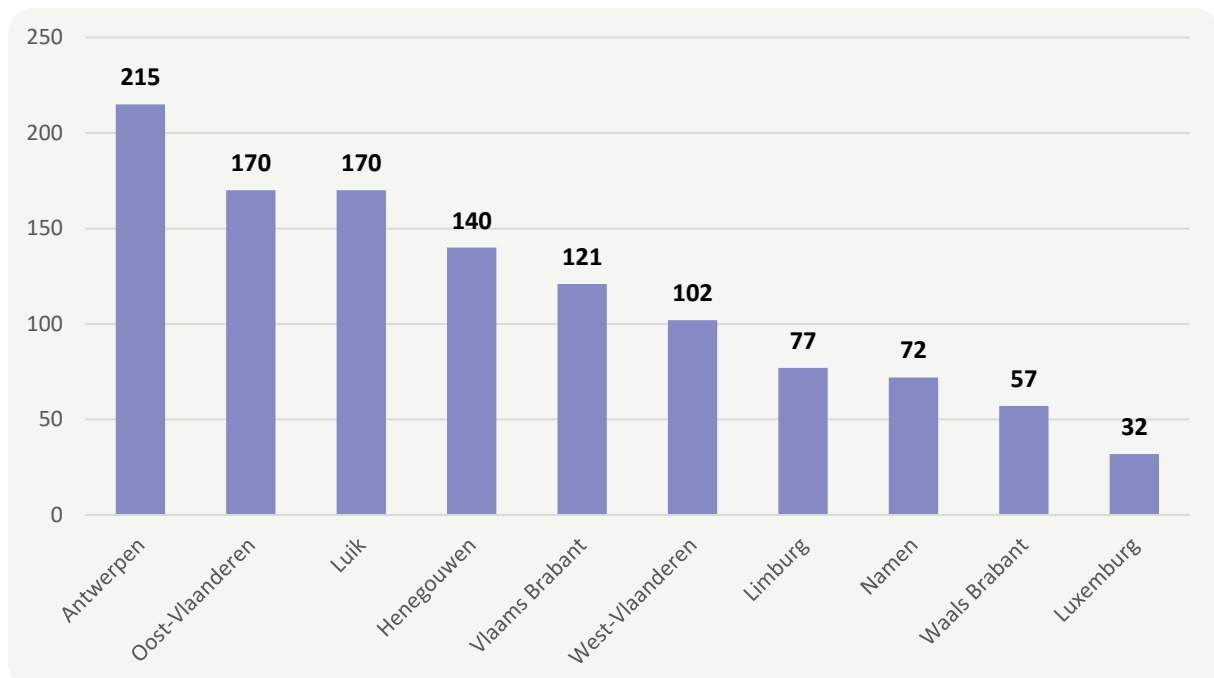
Grafiek 107: Evolutie geopende dossiers per domein voor het Waalse gewest



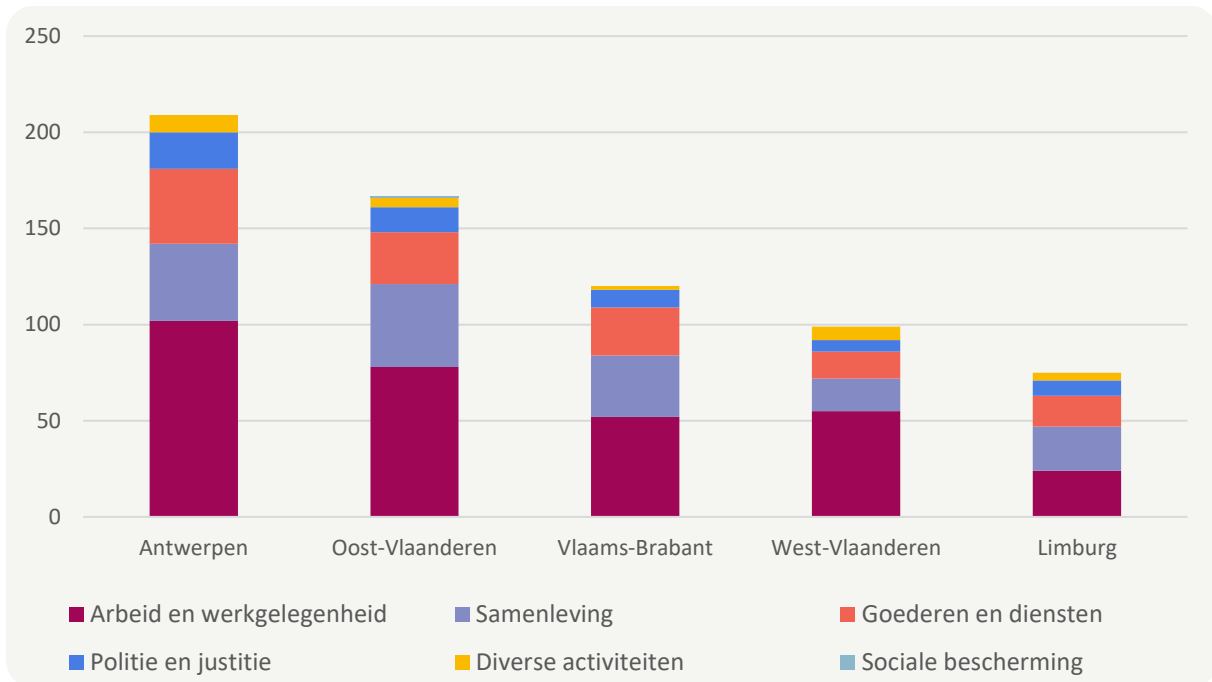
	2021	2022	2023	2024	2025
Arbeid en werkgelegenheid	96	88	120	131	131
Goederen en diensten	216	192	106	136	146
Samenleving	71	85	66	43	53
Onderwijs	94	96	121	97	99
Politie en justitie	35	21	18	22	10
Diverse activiteiten	25	22	17	17	22
Sociale bescherming	7	7	2	4	6
Andere/onduidelijk	0	2	4	20	17

Grafiek 108: Evolutie geopende dossiers voor het subdomein huisvesting per gewest

5.3.2 Dossiers per provincie

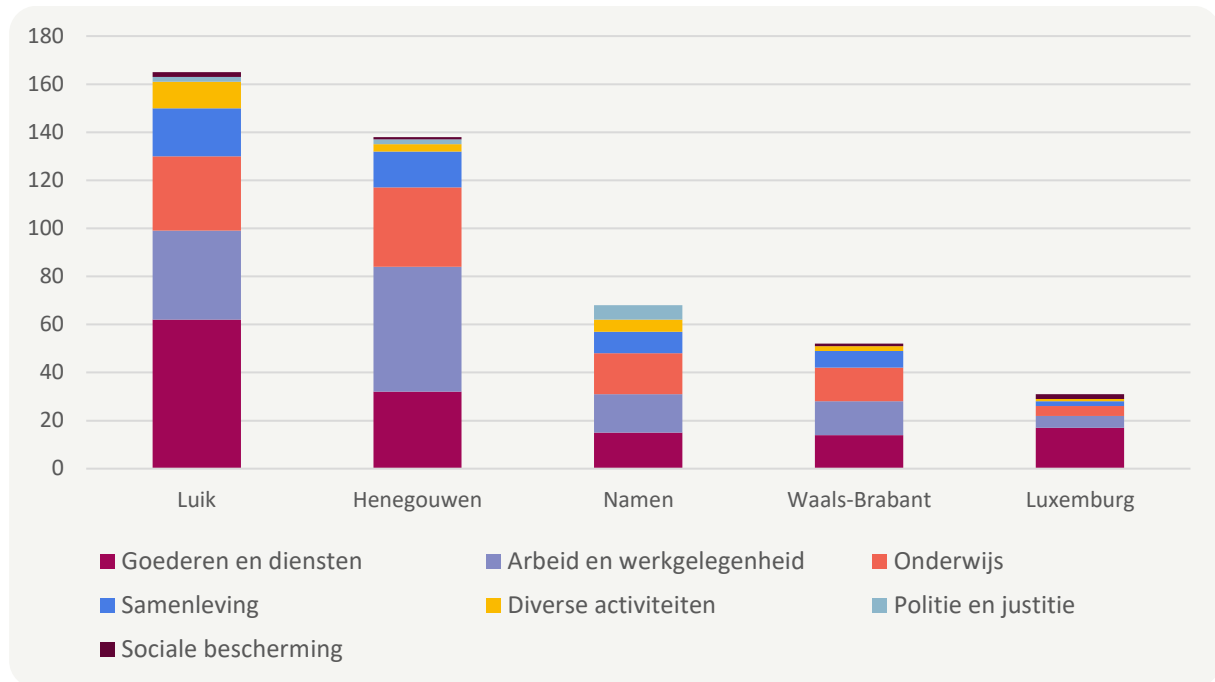
Grafiek 109: Geopende dossiers 2025 per provincie

Grafiek 110: Geopende dossiers 2025 per provincie in Vlaanderen en per domein



	Antwerpen	Oost-Vlaanderen	Vlaams Brabant	West-Vlaanderen	Limburg
Arbeid en werkgelegenheid	102	78	52	55	24
Samenleving	40	43	32	17	23
Goederen en diensten	39	27	25	14	16
Politie en justitie	19	13	9	6	8
Diverse activiteiten	9	5	2	7	4
Sociale bescherming	0	1	0	0	0
Andere/onduidelijk	6	3	1	3	2

Grafiek 111: Geopende dossiers 2025 per provincie in Wallonië en per domein



	Luik	Hene- gouwen	Namen	Waals- Brabant	Luxemburg
Goederen en diensten	62	32	15	14	17
Arbeid en werkgelegenheid	37	52	16	14	5
Onderwijs	31	33	17	14	4
Samenleving	20	15	9	7	2
Diverse activiteiten	11	3	5	2	1
Politie en justitie	2	2	6	0	0
Sociale bescherming	2	1	0	1	2
Andere/onduidelijk	5	2	4	5	1



Focus op dossiers in de Duitstalige gemeenschap

Unia opende in 2025 in totaal 35 dossiers die gelokaliseerd konden worden in de gemeenten van de Duitstalige gemeenschap. Hieronder worden deze weergegeven per maatschappelijk domein en per criterium.

De grote overlap tussen een aantal criteria heeft (net zoals bij de meldingen) te maken met het tiental gelijkaardige dossiers dat we openden over het gebrek aan bankautomaten in een specifieke deelgemeente en die allen betrekking hebben op de beschermde criteria handicap, gezondheidstoestand, leeftijd, sociale toestand en vermogen.

Grafiek 112: Geopende dossiers 2025 per domein voor het grondgebied van de Duitstalige gemeenschap

Duitstalige Gemeenschap	
Goederen en diensten	19
Arbeid en werkgelegenheid	4
Onderwijs	3
Diverse activiteiten	3
Samenleving	2
Politie en justitie	2
Andere/onduidelijk	1
Sociale bescherming	1

Grafiek 113: Geopende dossiers 2025 per beschermd criterium voor het grondgebied van de Duitstalige gemeenschap

Duitstalige Gemeenschap	
Handicap	21
Vermogen	13
Leeftijd	13
Gezondheidstoestand	12
Sociale toestand	12
"Raciale" criteria	9
Andere criteria	3
Geloof of levensbeschouwing	1
Seksuele oriëntatie	1

5.4 Aard van de verboden gedragingen



Wat zijn de verboden gedragingen?

Discriminatie

Deze term omvat directe en indirecte discriminatie, opdracht tot discriminatie, intimidatie/pesterijen en het weigeren van redelijke aanpassingen voor een persoon met een handicap. De antidiscriminatiewetgeving verbiedt deze vormen van gedrag.

Een redelijke aanpassing is een concrete maatregel die negatieve effecten neutraliseert van een onaangepaste omgeving op de deelname van een persoon met een handicap aan het maatschappelijke leven.

Op 22 juni 2023 keurde het federale parlement een wetsontwerp goed om de antidiscriminatiewetgeving te versterken. Hierin werden ook twee vormen van 'meervoudige discriminatie' opgenomen, namelijk cumulatieve en intersectionele discriminatie. Meer uitleg vind je op onze [website](#). De cumulatieve en intersectionele discriminatie kunnen van toepassing zijn op de reeds bestaande discriminatievorm. Een directe discriminatie kan bijvoorbeeld een cumulatief of intersectioneel karakter hebben.

Haatmisdrijven

Haatmisdrijven zijn misdrijven of wandaden waarvoor een strafverzwaring mogelijk is als een van de drijfveren haat, misprijzen of vijandigheid tegenover een persoon is wegens een beschermd criterium.

Het kan bijvoorbeeld gaan over moord, intimidatie, slagen en verwondingen, graffiti en beschadiging van roerende en onroerende goederen, aantasting van de vrijheid en de onschendbaarheid van de woning, misbruik van gezag, ...

Haatboodschappen

Unia groepeert hieronder alle uitlatingen die aanzetten tot discriminatie, haat, geweld of segregatie tegenover een persoon of een groep wegens een van de beschermde criteria. Het gaat bijvoorbeeld over aanzetten tot haat, discriminatie of geweld, verbale en non-verbale beledigingen, dreigementen, negationisme, laster, misbruik van communicatiemiddelen, ...

Het kan dus onder andere gaan om racistische, islamofobe, homofobe, antisemitische of negationistische uitlatingen die strafbaar zijn volgens de wet. Het gaat niet om uitlatingen die, ondanks hun schokkende of kwetsende aard, onder de vrijheid van meningsuiting vallen.

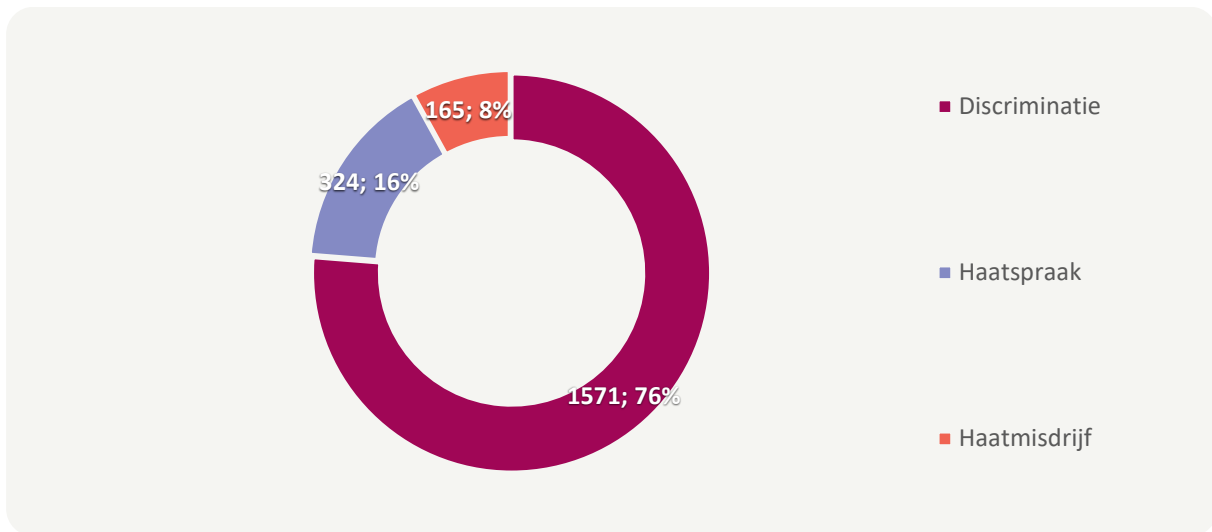
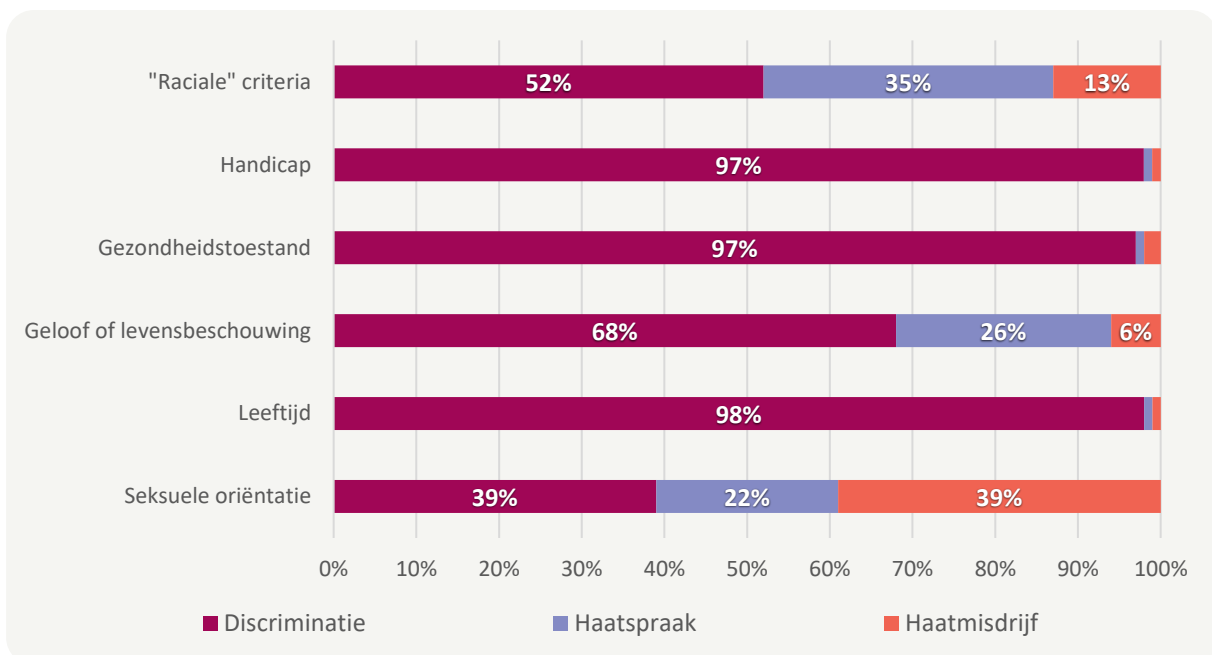
5.4.1 Overzicht van de verschillende verboden gedragingen in de dossiers



Opvallendste inzichten – de verboden gedragingen in onze afgesloten dossiers

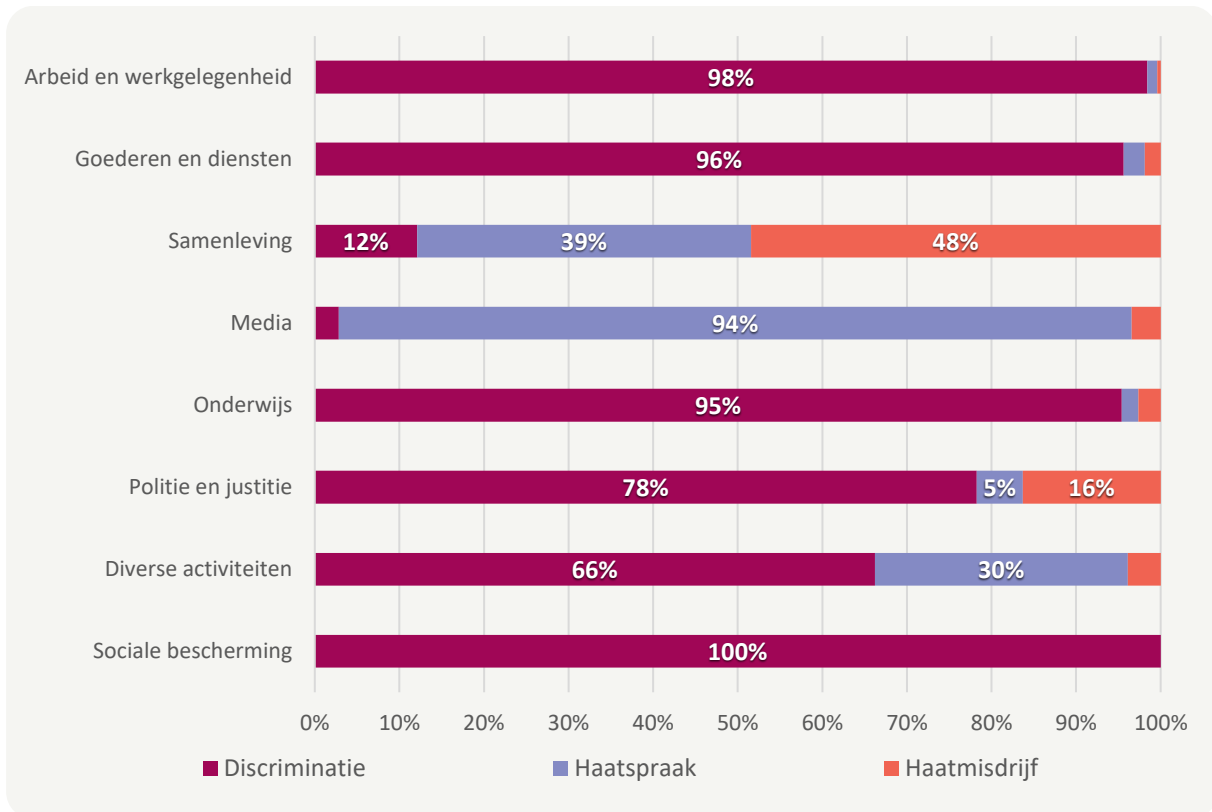
- Zoals vermeld in de methodologische opmerkingen kijken we voor de analyse van de verboden gedragingen naar de dossiers die in 2025 werden **afgesloten**. Het gaat dus om een andere set van dossiers dan de geopende dossiers voor 2025, waar we tot nog toe naar keken.
- Het overgrote deel van de afgesloten dossiers gaat over discriminatie, gevolgd door haatspraak en haatmisdrijven.
- Als we inzoomen op de beschermde criteria in combinatie met de verboden gedragingen zien we enkele opvallende verschillen. **Grafiek 115** laat zien dat de dossiers voor handicap, gezondheidstoestand en leeftijd bijna uitsluitend over discriminatie gaan. Voor het criterium seksuele oriëntatie gaat het duidelijk minder vaak om discriminatie en vaker om haatspraak of haatmisdrijven. Met name het aandeel van haatmisdrijven steekt ver uit in vergelijking met de andere criteria.
- Als we inzoomen op de domeinen in combinatie met de verboden gedragingen zien we in **Grafiek 116** dat dossiers over haatspraak voor een groot deel terug te vinden zijn in de domeinen media en samenleving. De domeinen arbeid, goederen en diensten, onderwijs en sociale bescherming hebben dan weer bijna (of zelfs helemaal) exclusief betrekking op discriminatie. Haatmisdrijven zijn vooral te situeren in het domein samenleving, maar keren ook enkele malen terug in het domein van politie en justitie.
- In de analyse van de domeinen en criteria van de dossiers wordt waar relevant verder in detail naar onderstaande statistieken verwezen.
- **Opgelet!** We maken in deze grafieken geen onderscheid naargelang de gegrondheid van het dossier (m.a.w. of de verboden gedragingen ook effectief een inbreuk op de wetgeving vormen). Dit is in de meerderheid van de dossiers immers een beoordeling van Unia en niet van een rechter. De cijfers in dit hoofdstuk zijn dus vooral indicatief voor het type dossier en de aard van de feiten. In het hoofdstuk **Gegrondheid en resultaten** bespreken we de gegrondheid voor de afgesloten dossiers in meer detail. Voor elk type verboden gedragingen beschouwt Unia de dossiers in meer dan de helft van de gevallen als gegrond, of oordeelt Unia dat er sprake is van een vermoeden van inbreuk op de wetgeving. Dit aandeel ligt overigens duidelijker hoger voor haatspraak en bijzonder hoog voor haatmisdrijven.

Grafiek 114: Afgesloten dossiers 2025 per verboden gedraging

Grafiek 115: Afgesloten dossiers 2025 per beschermd criterium en per verboden gedraging¹²

	Discriminatie	Haatspraak	Haatmisdrijf
"Raciale" criteria	369	251	93
Handicap	663	10	9
Gezondheidstoestand	212	2	4
Geloof of levensbeschouwing	132	50	12
Leeftijd	168	2	2
Seksuele oriëntatie	55	31	56

¹² We tonen hier enkel de meest voorkomende criteria. Voor elk van de andere criteria waren er minder dan 100 afgesloten dossiers in 2025. Voor de leesbaarheid worden percentages onder 5% niet getoond in de figuur. De tabel bevat wel alle absolute cijfers.

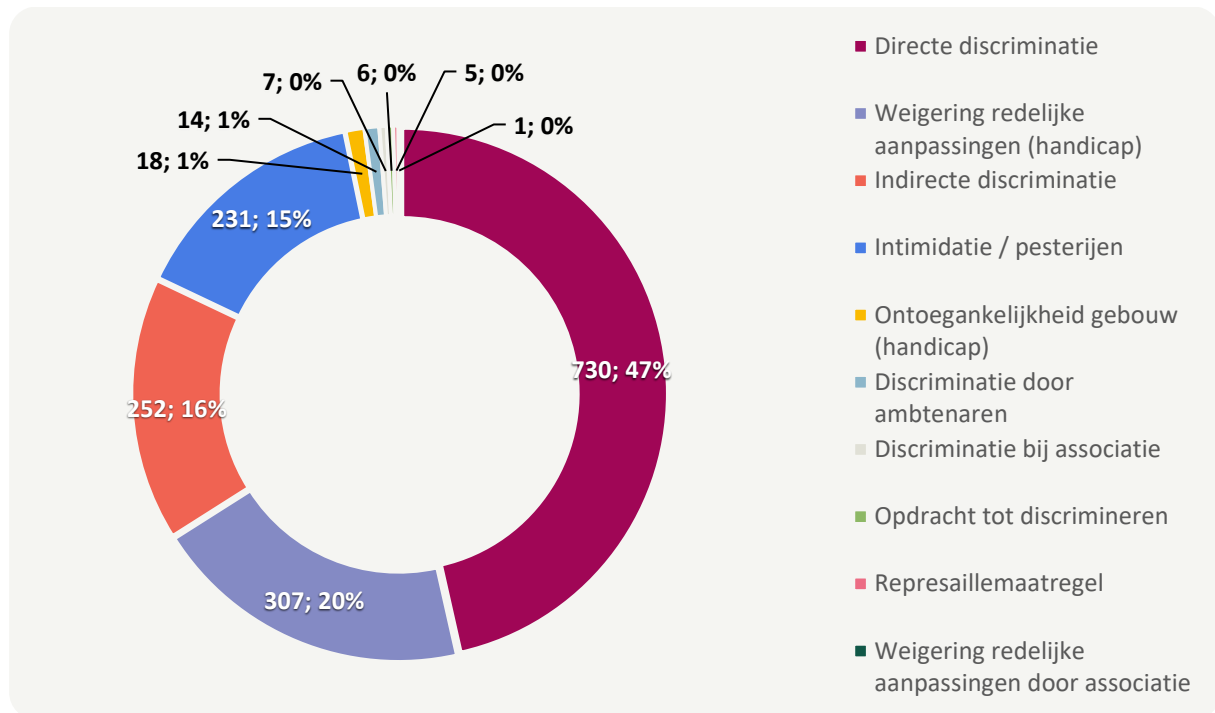
Grafiek 116: Afgesloten dossiers 2025 per domein en per verboden gedraging¹³

	Discriminatie	Haatspraak	Haatmisdrijf
Arbeid en werkgelegenheid	751	9	3
Goederen en diensten	459	12	9
Samenleving	31	101	124
Media	5	164	6
Onderwijs	145	3	4
Politie en justitie	72	5	15
Diverse activiteiten	51	23	3
Sociale bescherming	20	0	0
Andere/onduidelijk	37	7	1

¹³ Voor de leesbaarheid worden percentages onder 5% niet getoond. De tabel bevat wel alle absolute cijfers.

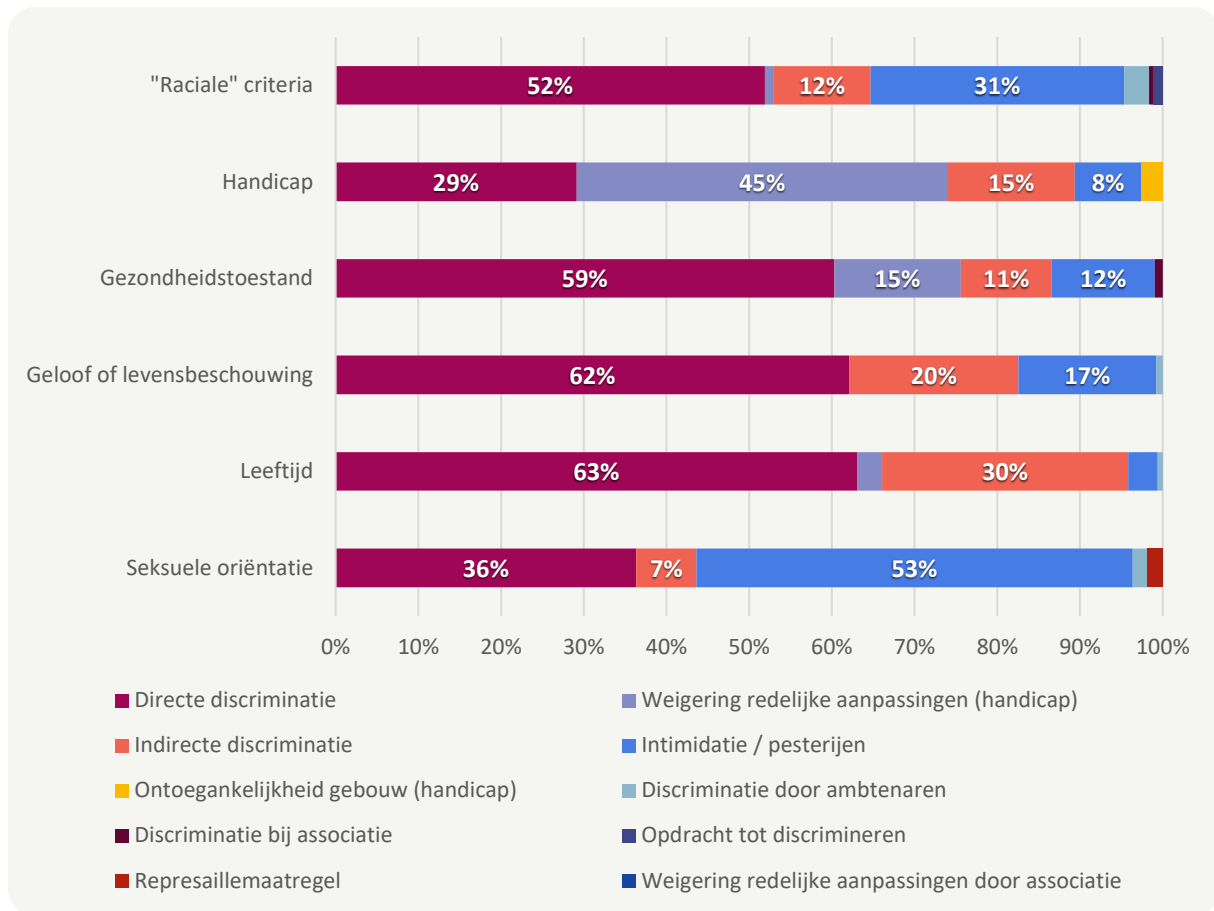
5.4.2 Dossiers discriminatie

Grafiek 117: Afgesloten dossiers 2025 over discriminatie – volgens discriminatievorm



Opvallendste inzichten – discriminatievormen voor de verschillende criteria

- Directe discriminatie vormt voor de meeste criteria het grootste aandeel in de dossiers.
- Voor seksuele oriëntatie en voor de “raciale” criteria is het aandeel van discriminatoire intimidatie/pesterijen echter opvallend groot. Voor seksuele oriëntatie is dit de vaakst voorkomende discriminatievorm.
- Voor het criterium handicap zien we vooral weigeringen van redelijke aanpassingen.
- Voor het criterium geloof of levensbeschouwing valt de indirecte discriminatie op in vergelijking met de andere criteria. Deze discriminatievorm komt vaak voor bij discriminatie die te maken heeft met veruiterlijking van geloof. Bijvoorbeeld bij verboden op het dragen van religieuze symbolen zoals een hoofddoek.
- Ook voor het criterium leeftijd zien we een groot aandeel van indirecte discriminatie.
- Een nieuwkomer is de discriminatievorm ‘weigering redelijke aanpassingen door associatie’. Deze vorm is enkel opgenomen in de Brusselse antidiscriminatiewetgeving en nog maar sinds 2024. Voorlopig gaat het om slechts één dossier, wat logisch is gezien de recente toevoeging.
- Sinds 2024 registreren we ook meervoudige discriminatie onder de nieuwe discriminatievormen cumulatieve en intersectionele discriminatie. Van de 1571 discriminatievormen in de dossiers herkent Unia in 61 gevallen een intersectionele discriminatie en in 29 gevallen een cumulatieve discriminatie in 2025. Hoewel dit een toename is ten opzichte van vorig jaar, blijven deze discriminatievormen relatief nieuwe concepten die soms moeilijk identificeerbaar zijn. De correcte registratie van dit type dossiers is een aandachtspunt voor toekomstige rapportage.

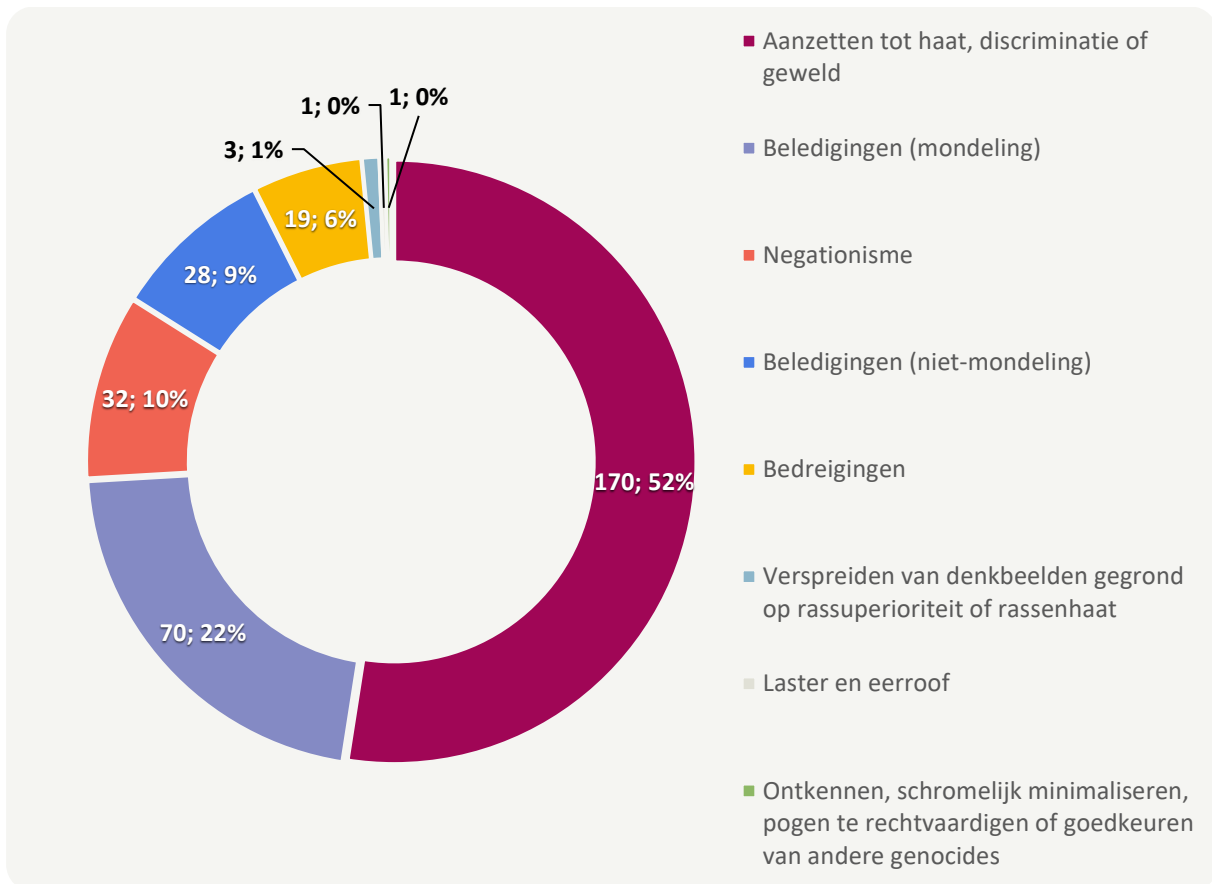
Grafiek 118: Afgesloten dossiers 2025 over discriminatie per beschermd criterium en per discriminatievorm¹⁴

	"Raciale" criteria	Handicap	Gezondheids- toestand	Geloof of levens- beschouwing	Leeftijd	Seksuele oriëntatie
Directe discriminatie	191	192	126	82	106	20
Weigering redelijke aanpassingen (handicap)	4	296	32	0	5	0
Indirecte discriminatie	43	101	23	27	50	4
Intimidatie / pesterijen	113	53	26	22	6	29
Ontoegankelijkheid gebouw (handicap)	0	17	1	0	0	0
Discriminatie door ambtenaren	11	0	0	1	1	1
Discriminatie bij associatie	2	2	2	0	0	0
Opdracht tot discrimineren	4	0	1	0	0	0
Represaillemaatregel	1	1	1	0	0	1
Weigering redelijke aanpassingen door associatie	0	1	0	0	0	0

¹⁴ Voor de leesbaarheid worden percentages onder 5% niet getoond. De tabel bevat wel alle absolute cijfers.

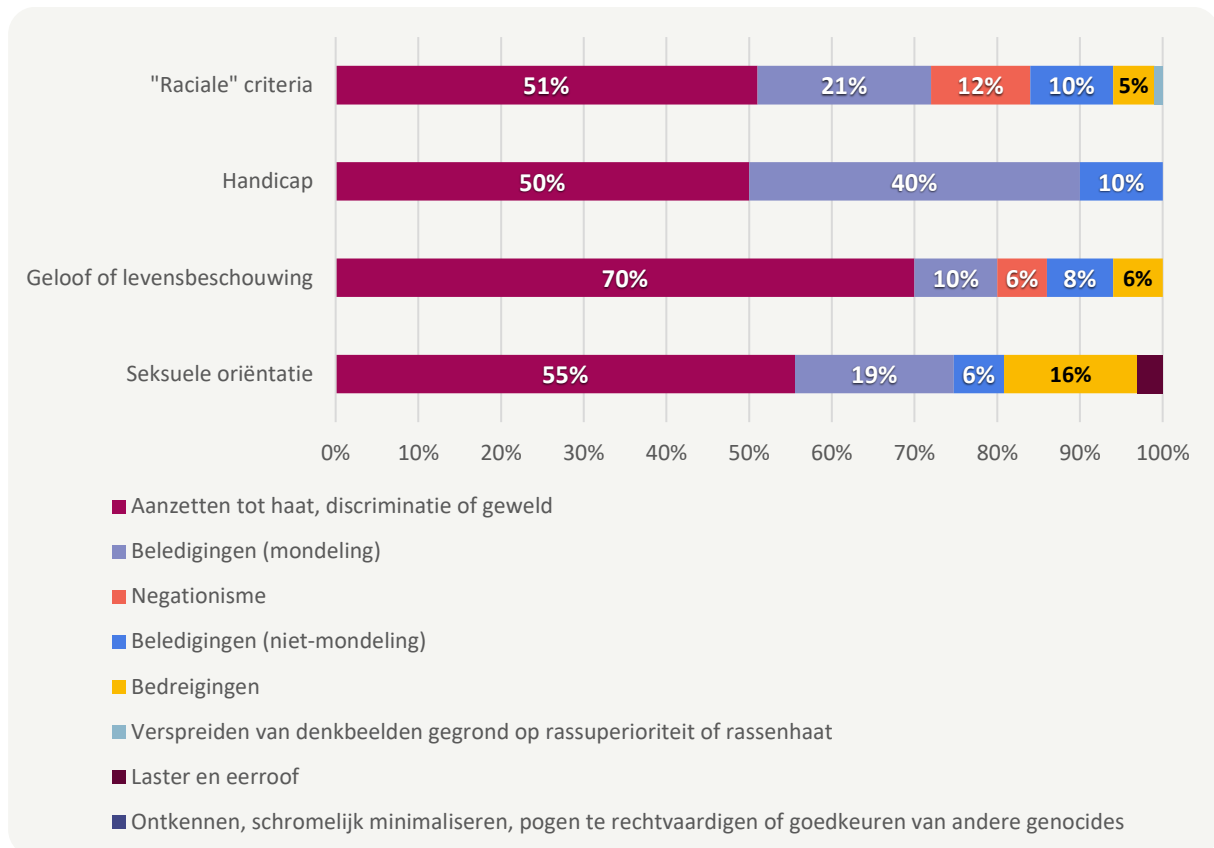
5.4.3 Dossiers haatspraak

Grafiek 119: Afgesloten dossiers 2025 over haatspraak – detail van het misdrijf



Opvallendste inzichten – haatspraak voor de verschillende criteria

- Voor alle criteria komt het misdrijf 'aanzetten tot haat, discriminatie of geweld' terug in minstens de helft van de gevallen. Dit aandeel is extra opvallend voor het criterium geloof of levensbeschouwing (70%).
- Ook mondelinge beledigingen vormen een significant aandeel voor elk criterium. Personen met een handicap krijgen hiermee relatief het vaakst te maken.
- Parallel met het grote aandeel discriminatoire intimidatie/pesterijen dat we al eerder zagen voor het criterium seksuele oriëntatie, valt hier het aandeel van 'bedreigingen' op in vergelijking met andere criteria.

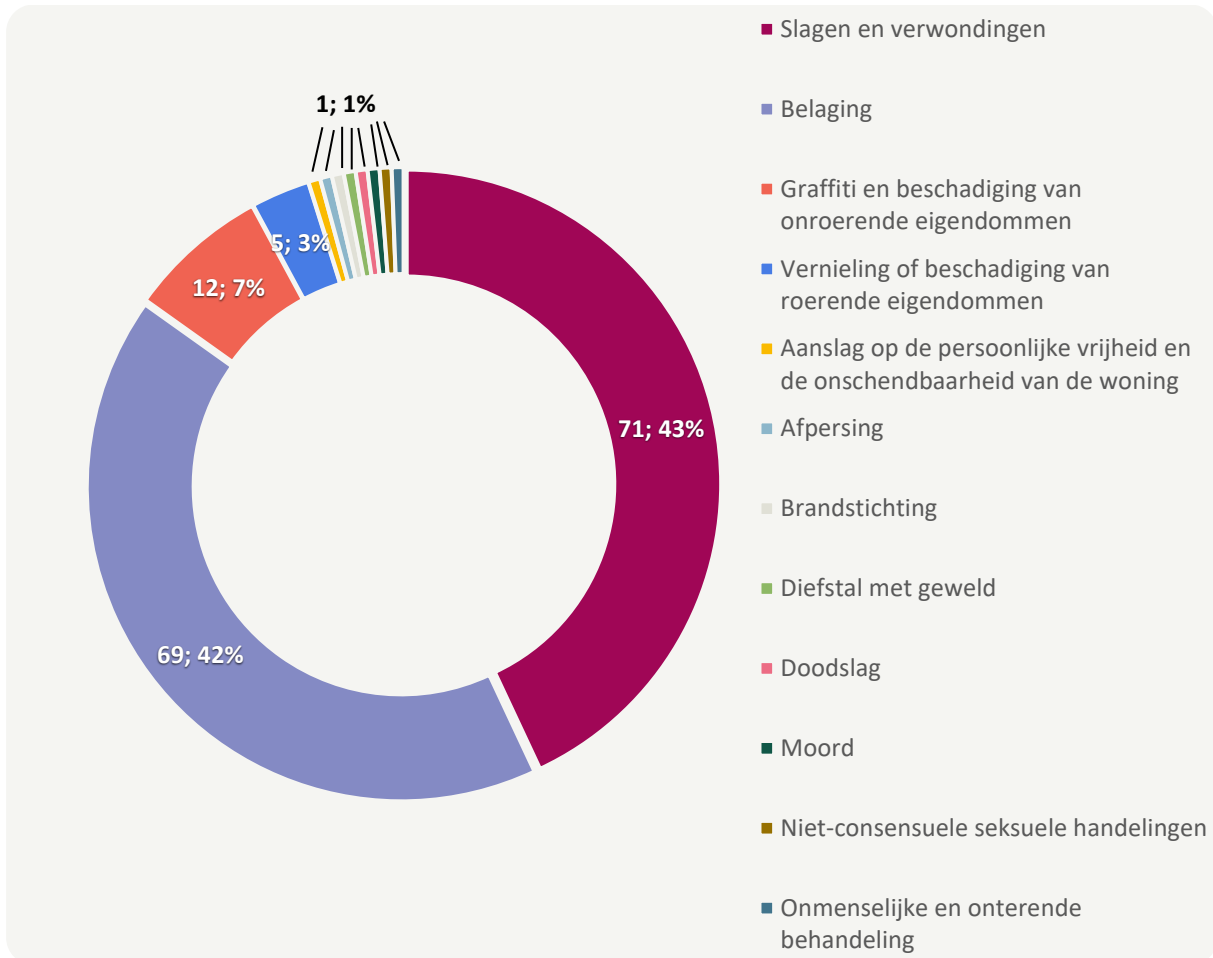
Grafiek 120: Afgesloten dossiers 2025 over haatspraak per beschermd criterium en per detail van het misdrijf¹⁵

	"Raciale" criteria	Handicap	Geloof en levens- beschouwing	Seksuele oriëntatie
Aanzetten tot haat, discriminatie of geweld	129	5	35	17
Beledigingen (mondeling)	52	4	5	6
Negationisme	30	0	3	0
Beledigingen (niet-mondeling)	24	1	4	2
Bedreigingen	12	0	3	5
Verspreiden van denkbepelden gegrond op rassuperioriteit of rassenhaat	3	0	0	0
Laster en eerroof	0	0	0	1
Ontkennen, schromelijk minimaliseren, pogen te rechtvaardigen of goedkeuren van andere genocides	1	0	0	0

¹⁵ De criteria gezondheidstoestand en leeftijd zijn niet opgenomen in deze figuur aangezien het telkens om slechts 2 vormen van haatspraak ging. Voor de leesbaarheid worden percentages onder 5% niet getoond. De tabel bevat wel alle absolute cijfers.

5.4.4 Dossiers haatmisdrijven

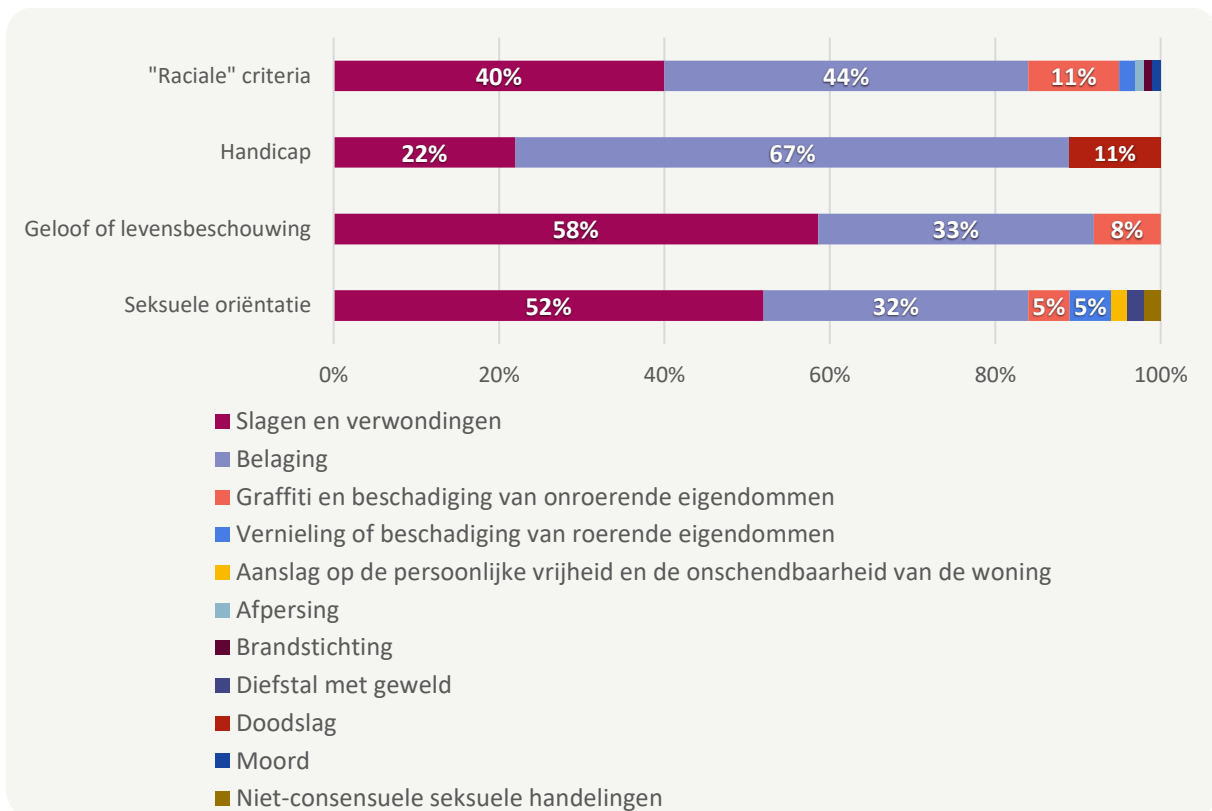
Grafiek 121: Afgesloten dossiers 2025 over haatmisdrijven – detail van het misdrijf



Opvallendste inzichten – haatmisdrijven voor de verschillende criteria

- Op het geheel van de dossiers zien we slagen en verwondingen het vaakst terugkomen. Voor geloof en levensbeschouwing en voor seksuele oriëntatie gaat het om meer dan de helft van de haatmisdrijven.
- Bij personen met een handicap valt vooral het grote aandeel van belaging op.

Grafiek 122: Afgesloten dossiers 2025 over haatmisdrijven per beschermd criterium en per detail van het misdrijf¹⁶

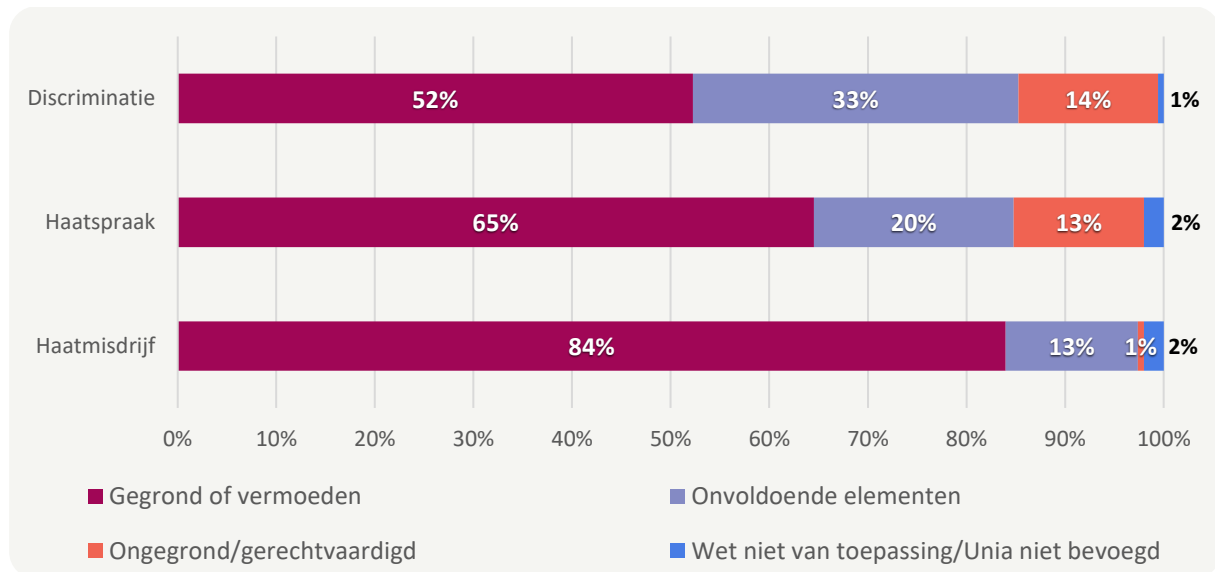


	"Raciale" criteria	Handicap	Geloof en levens- beschouwing	Seksuele oriëntatie
Slagen en verwondingen	37	2	7	29
Belaging	41	6	4	18
Graffiti en beschadiging van onroerende eigendommen	10	0	1	3
Vernieling of beschadiging van roerende eigendommen	2	0	0	3
Aanslag op de persoonlijke vrijheid en de onschendbaarheid van de woning	0	0	0	1
Afpersing	1	0	0	0
Brandstichting	1	0	0	0
Diefstal met geweld	0	0	0	1
Doodslag	0	1	0	0
Moord	1	0	0	0
Niet-consensuele seksuele handelingen	0	0	0	1

¹⁶ De criteria gezondheidstoestand en leeftijd zijn niet opgenomen in deze figuur aangezien het om respectievelijk slechts 4 en 2 haatmisdrijven ging. Voor de leesbaarheid worden percentages onder 5% niet getoond. De tabel bevat wel alle absolute cijfers.

5.5 Gegrondheid en resultaten

Grafiek 123: Afgesloten dossiers 2025 – beoordeling van het dossier volgens verboden gedraging

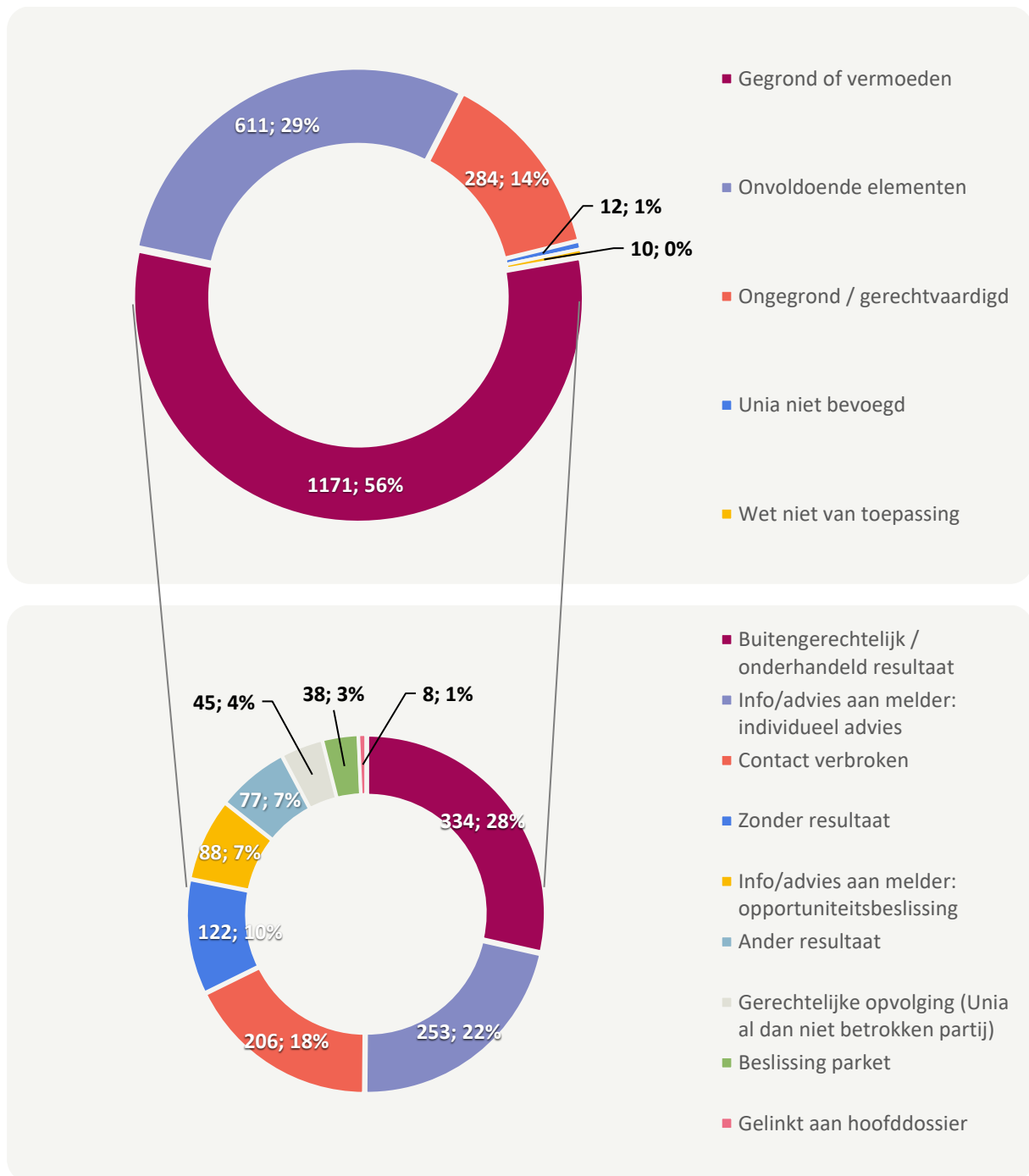


	Gegrond of vermoeden	Onvoldoende elementen	Ongegrond / gerechtvaardigd	Wet niet van toepassing / Unia niet bevoegd
Discriminatie	820	518	222	11
Haatspraak	210	66	43	5
Haatmisdrijf	138	22	1	4

Opvallendste inzichten – de gegrondheid van de afgesloten dossiers

- In 2025 sloot Unia 2088 individuele dossiers af. In meer dan de helft (56%) van de gevallen beschouwde Unia het dossier als **gegrond** volgens de wetgeving of oordeelden we dat er **een sterk vermoeden** was van inbreuk op de wetgeving. Dit aandeel ligt nog veel hoger voor haatspraak (65%) en bijzonder hoog voor haatmisdrijven (84%).
- In een aanzienlijk aandeel (29%) van de dossiers waren er **te weinig elementen** om de gegrondheid te kunnen beoordelen, wat de problematiek van de bewijslast illustreert. Zeker voor discriminatiedossiers is dit een terugkerend probleem (33% van de discriminatiedossiers).
- In de minderheid van de dossiers (14%) bleek na analyse dat de feiten **niet gegrond** waren of dat het verschil in behandeling **gerechtvaardigd** kon worden. Dit zien we vooral bij discriminatiedossiers en haatspraakdossiers. Het kan namelijk dat een verschil in behandeling is vastgelegd door een wet, of een legitiem doel nastreeft waarvoor de gebruikte middelen proportioneel en noodzakelijk zijn. In dat geval is er geen sprake van discriminatie (14% van de discriminatiedossiers). Voor haatspraak is het dan weer mogelijk dat uitspraken, zelfs als ze verwerpelijk zijn, toch toelaatbaar zijn, bijvoorbeeld omdat ze binnen het recht op vrije meningsuiting vallen (13% van de haatspraakdossiers).

Grafiek 124: Afgesloten dossiers 2025 – beoordeling van het dossier en afsluitresultaten van de dossiers die beoordeeld werden als gegrond of vermoeden





Afsluitresultaten van de dossiers beoordeeld als gegrond of vermoeden

- Voor deze dossiers vond Unia in 28% van de gevallen een **buitengerechtelijke oplossing of onderhandeld resultaat**. In 22% van de dossiers werd de melder verder geholpen met een individuele analyse en advies. Samen zijn deze goed voor de helft van de dossiers in kwestie.
- In slechts 4% van deze dossiers werd uiteindelijk naar de rechtbank getrokken. In het jaarverslag vind je een overzicht van de zaken waarbij Unia betrokken was.
- 3% van deze dossiers werd afgesloten na een beslissing van het parket (bijna 90% seponering).
- In 7% van deze dossiers besliste Unia om het dossier niet individueel op te volgen (opportuïteitsbeslissing), maar ontving de melder wel algemene informatie.
- In enkele dossiers (7%) werd het dossier afgesloten op verzoek van de melder, spontaan opgelost zonder verdere tussenkomst van Unia of legde een externe instantie een tuchtmaatregel op.
- Tot slot is het opvallend dat in 18% van deze dossiers de melder geen verder gevolg meer geeft aan de eerste contacten. Daardoor kan Unia geen verdere analyse maken of een oplossing bekomen. 10% van deze dossiers bleef uiteindelijk ook zonder resultaat, bijvoorbeeld omdat de melder werd doorverwezen naar een andere organisatie.

Wat betekenen de afsluitresultaten?

- **Buitengerechtig/onderhandeld resultaat:** Unia bekomt een erkenning of herstel van de discriminatie en/of onderhandelt bepaalde structurele maatregelen. Het kan ook gaan om dossiers waarbij Unia een advies, aanbeveling of herinnering aan de wet formuleert voor de vermeende aansprakelijke.
- **Info/advies aan melder – individueel advies:** Unia sluit het dossier af na een uitgebreide en individuele juridische analyse van de feiten. De melder kan met deze informatie vaak zelf verdere stappen zetten richting een vermeende aansprakelijke.
- **Info/advies aan melder – opportuïteitsbeslissing:** Unia beslist om het dossier niet verder individueel op te volgen. Voor sommige dossiers kiest Unia bijvoorbeeld bewust om de problematiek op structureel niveau op te volgen, voor andere om ze niet op te volgen. De melder ontvangt algemene informatie en een overzicht van alternatieve opvolgingsmogelijkheden.
- **Contact verbroken:** het contact met de melder en/of vermeende aansprakelijke is verbroken, waardoor verdere opvolging niet mogelijk is.
- **Gerechtelijke opvolging (Unia al dan niet betrokken partij):** er wordt een juridische procedure opgestart, al dan niet met Unia als betrokken partij, die resulteert in een vonnis of arrest.
- **Beslissing parket:** er is een strafklacht ingediend en het parket beslist tot een schikking/bemiddeling of seponering.
- **Ander resultaat:** Unia sluit het dossier af op verzoek van de melder, het dossier wordt spontaan opgelost zonder verdere tussenkomst of een externe instantie legt een tuchtmaatregel op.
- **Zonder resultaat:** Unia sluit het dossier af zonder resultaat, bijvoorbeeld omdat het werd doorverwezen naar een andere organisatie.
- **Gelinkt aan hoofddossier:** Unia linkt het dossier aan een hoofddossier (over dezelfde feiten).

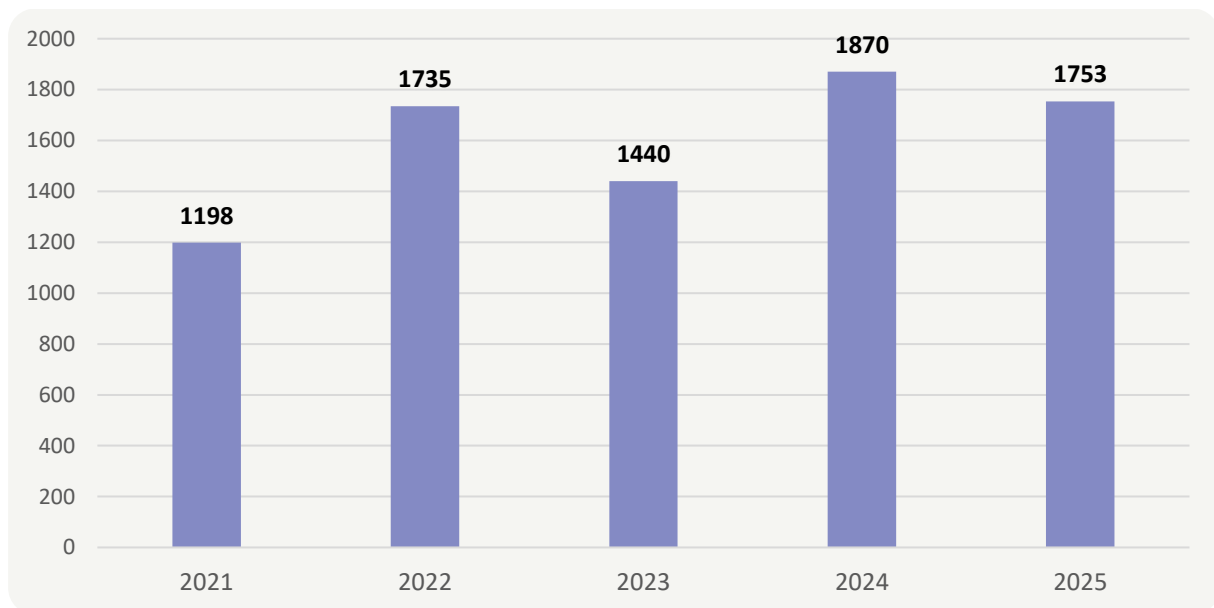
6 Cijfers over sensibiliseringsacties en opleidingen 2025



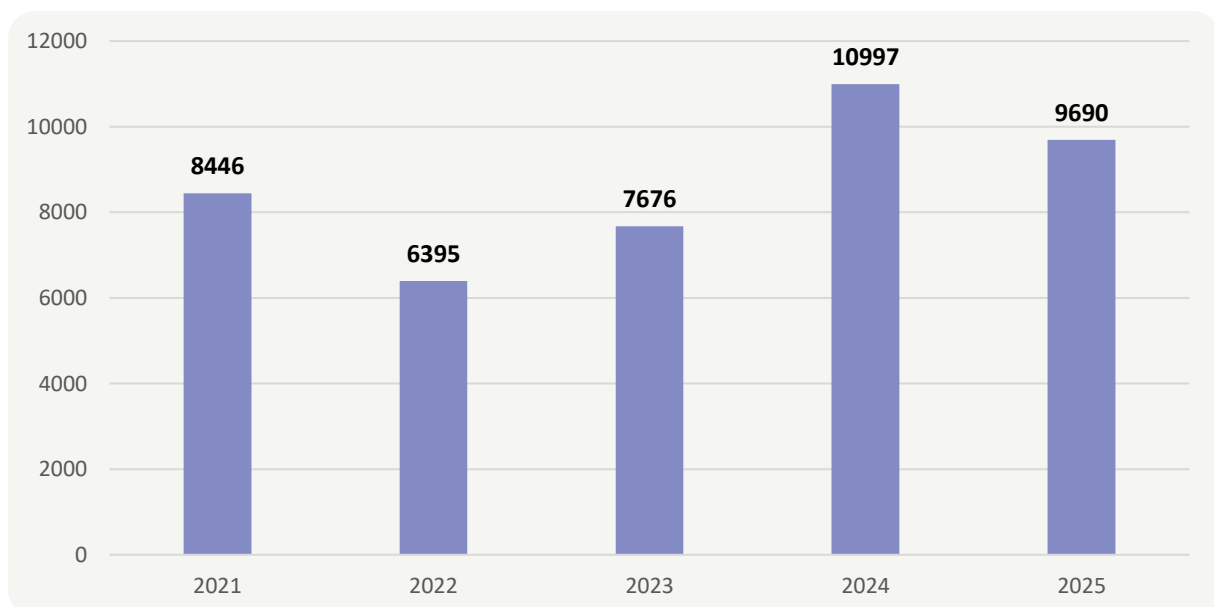
Globale cijfers – een aanzienlijke investering in sensibilisering en opleiding

- Aantal gegeven opleidingsuren: **1870 uren**
- Ofwel **231 dagen**
- Aantal deelnemers: **9690**

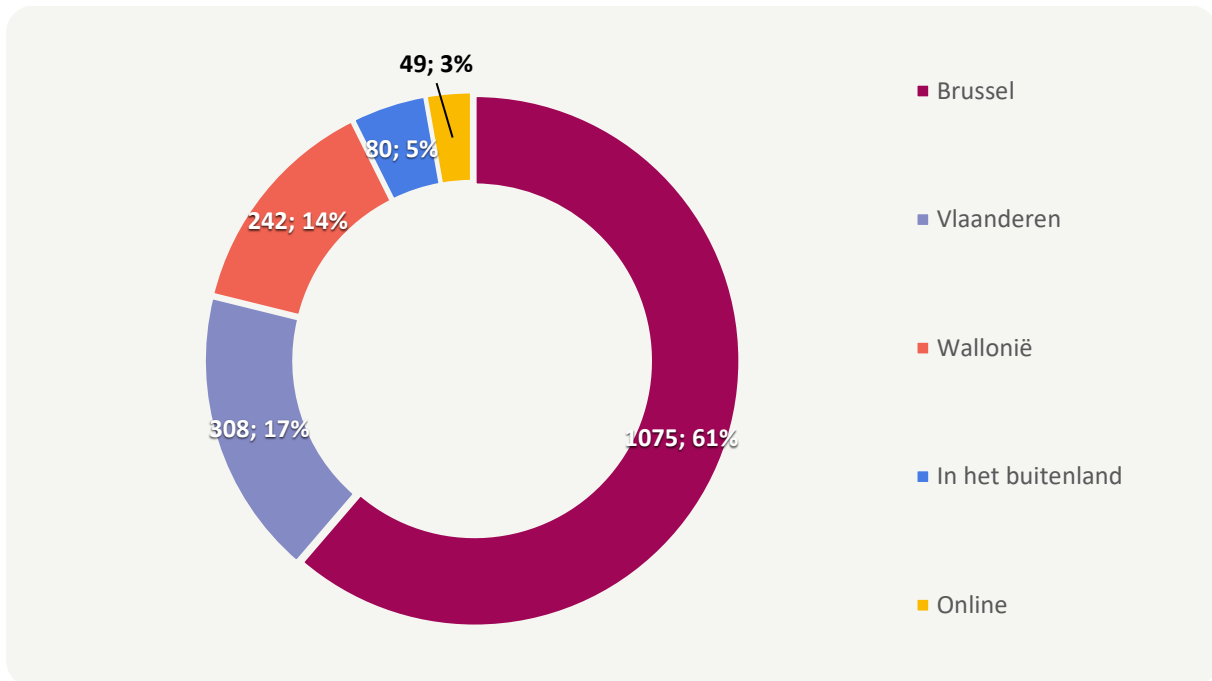
Grafiek 125: Evolutie van het aantal uren besteed aan sensibiliserings- en opleidingsacties



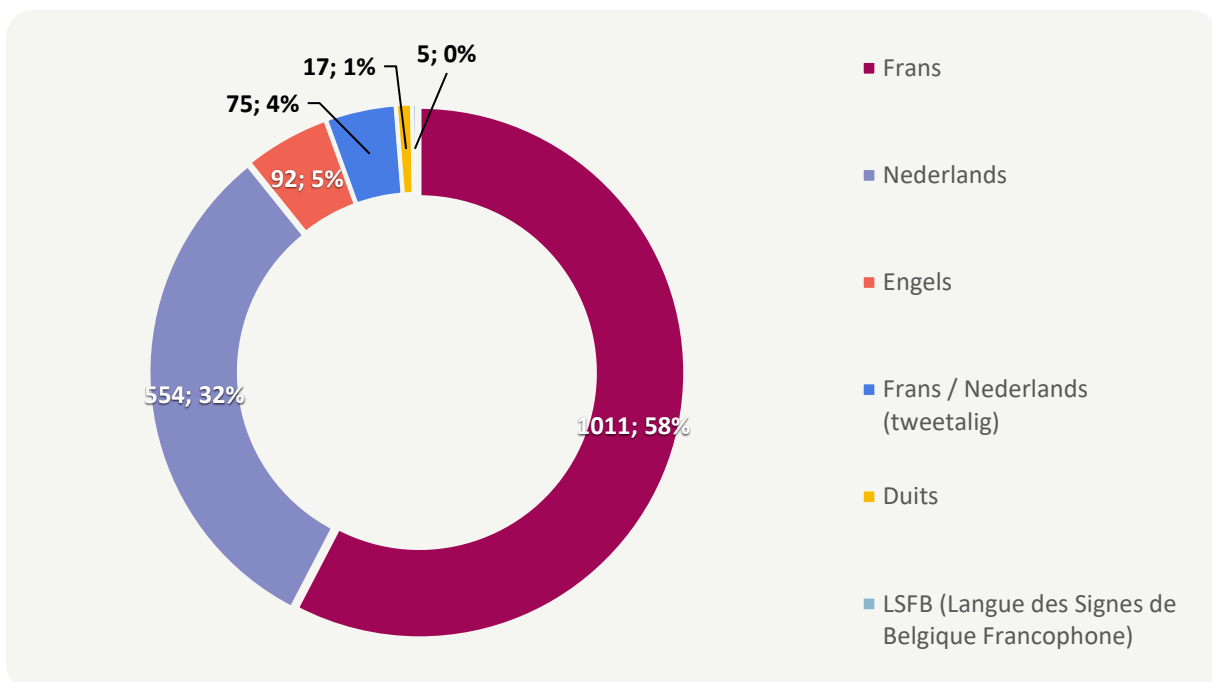
Grafiek 126: Evolutie van het aantal deelnemers dat bereikt werd door sensibiliserings- en opleidingsacties



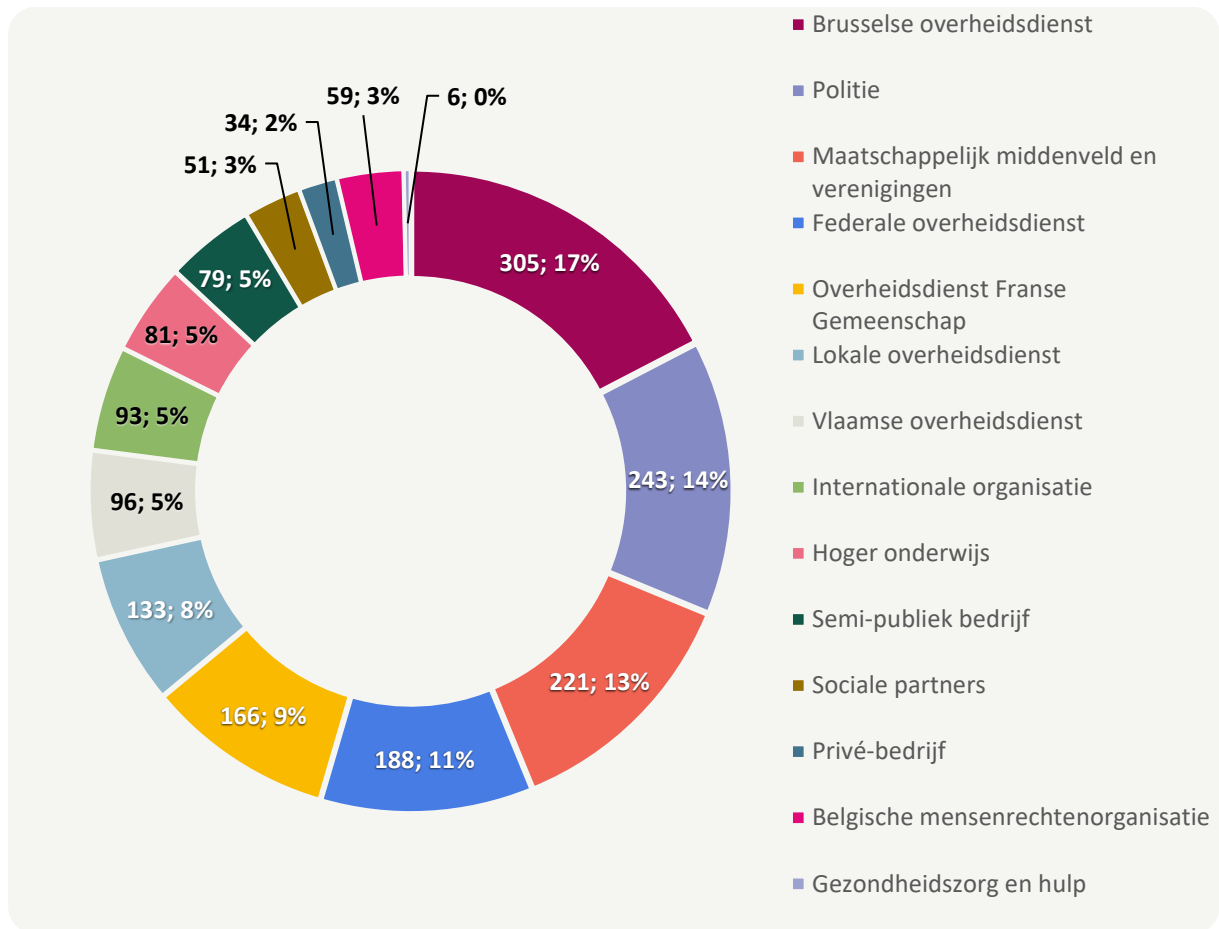
Grafiek 127: Sensibiliserings- en opleidingsacties 2025 volgens locatie (in gegeven uren)



Grafiek 128: Sensibiliserings- en opleidingsacties 2025 volgens taal van de opleiding (in gegeven uren)



Grafiek 129: Sensibiliserings- en opleidingsacties 2025 volgens organisatie die bereikt werd (in gegeven uren)



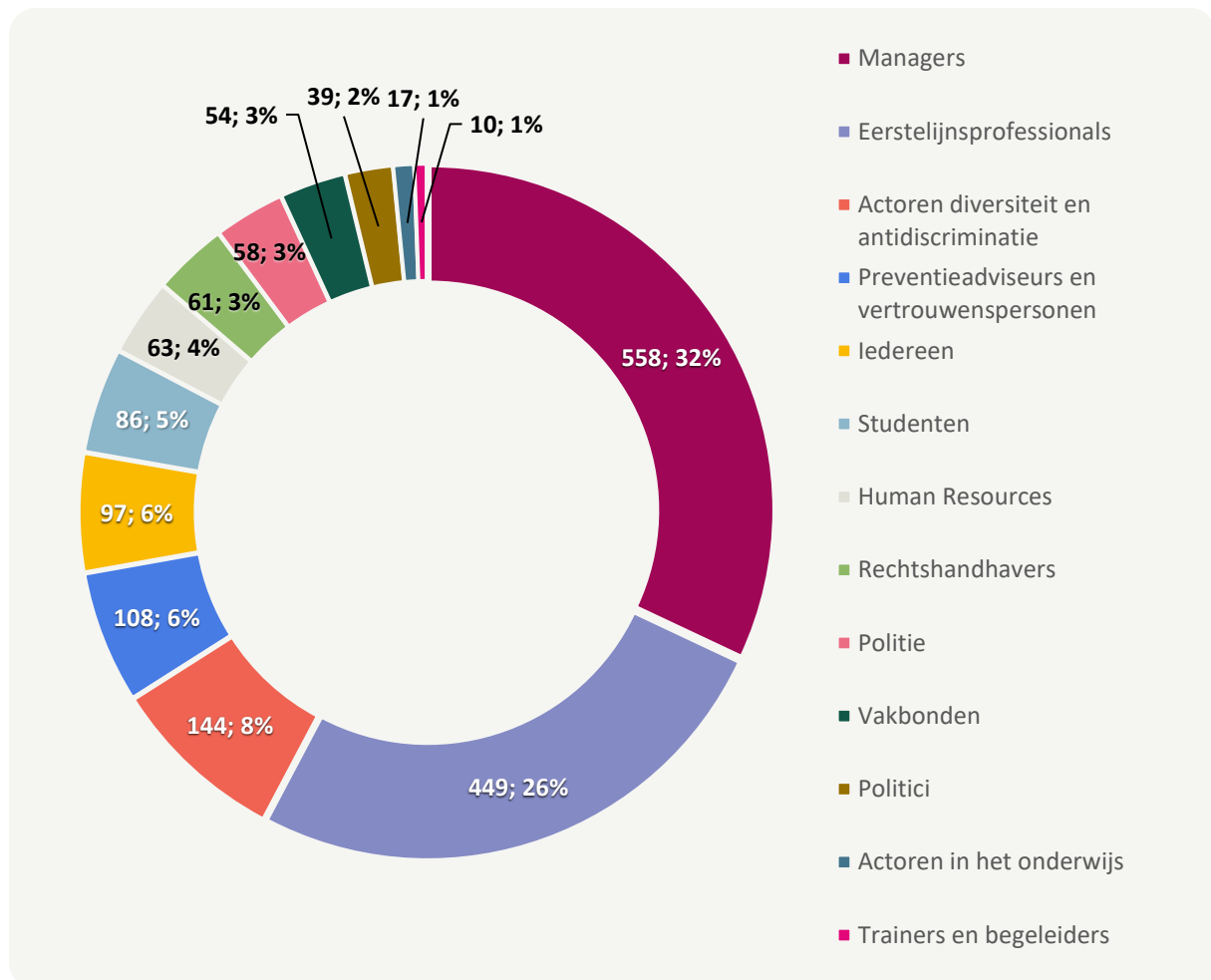
Opvallendste inzichten - opleidingsprojecten in 2025

De belangrijkste opleidingen in 2025 werden gegeven aan onderstaande actoren:

- de Gewestelijke Overheidsdienst (GOB) en Actiris (Brusselse overheid)
- verschillende zones en diensten van de geïntegreerde politie
- de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (HZIV)
- het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (federale overheid)
- de COCOF (overheid van de Franse Gemeenschap)

Een aantal van deze opleidingsprojecten (waaronder die voor Actiris en de COCOF) kaderen in specifieke samenwerkingsakkoorden en vormen van financiering. Dit verklaart meteen ook waarom een groot aandeel van de opleidingsuren in 2025 gegeven werd in Brussel.

Grafiek 130: Sensibiliserings- en opleidingsacties 2025 volgens profiel van de deelnemers (in gegeven uren)



Profiel van de deelnemers

In 2025 bestond onze belangrijkste doelgroep uit managers. Deze keuze vloeit voort uit onze strategie met betrekking tot onze opleidingen op maat – voornamelijk opleidingen van een volledige dag – die gericht zijn op het voorkomen van discriminatie op de werkvloer. Managers vormen namelijk een essentiële hefboom om dit doel te bereiken.

Ook de eerstelijnsmedewerkers bleven niet achter en kregen meer en kortere acties aangeboden (voornamelijk sensibiliseringssessies van minder dan een halve dag).

Op de derde plaats komen actoren die werken rond diversiteit en antidiscriminatie. Deze groep bestaat vooral uit professionals die werkzaam zijn bij instellingen voor de bescherming van de mensenrechten of die binnen hun organisatie deelnemen aan diversiteitscommissies.

**Interfederaal centrum voor gelijke kansen
en bestrijding van discriminatie en racisme**

Victor Hortaplein 40 • 1060 Sint-Gillis
T+32(0)2 212 30 00

www.unia.be   