

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE ANTWERPEN VAN 14 MAART 2018

Inzake het Openbaar Ministerie

en :

X X
geboren te X op X
van Belgische nationaliteit
wonende te X

- burgerlijke partij, die persoonlijk verschijnt

tegen :

X. X.
geboren te X
van Belgische nationaliteit
zonder beroep
wonende te

- beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGING

In de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, namelijk hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij ten slotte door geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden, te hebben aangezet tot discriminatie jegens een persoon wegens diens nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van de Racismewet d.d. 30/07/1981 bedoelde domeinen

Te Willebroek op 26 augustus 2016

namelijk jegens X (°X) wegens zijn ras, zijn huidskleur, zijn afkomst of zijn nationale of ethnische afkomst.

Gelet op de processtukken.

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Overwegende dat de beklaagde, alhoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnt.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED.

Beklaagde wordt vervolgd voor het te hebben aangezet tot discriminatie, haat of geweld jegens X te Willebroek op 26/08/2016.

1. Gegrondheid van de tenlasteleggingen.

Bij de beoordeling van de tenlasteleggingen houdt de rechtbank rekening met de volgende relevante gegevens van het strafdossier.

Op 26/08/2016 dienen te politiediensten zich te begeven naar een aan de gang zijnde vechtpartij te Willebroek aan de x.

Dat in de verdere afwikkeling van dit incident door de politiediensten X agressief reageert naar omstaanders, waarbij zij verwijten begint te uiten naar een negroïde man.

Door de politiediensten wordt vastgesteld dat zij zegt dat 'hij en zijn soort opnieuw de boot op moeten en vervolgens afgezet moeten worden in Afrika'. Ondanks pogingen van de politiediensten om haar te kalmeren zegt ze nog 'vuile zwarte, stinkende neger, ga bananen plukken'.

De persoon waartegen X dit zegt betreft de genaamde X, die daaromtrent ook een verklaring heeft afgelegd.

Beklaagde zelf ging niet in op een uitnodiging tot verhoor.

Uit alle elementen van het strafdossier samen blijkt voldoende bewezen dat beklaagde zich schuldig gemaakt heeft aan de enig weerhouden tenlastelegging

2. De straftoemeting.

Bij de straftoemeting dient enerzijds rekening te worden gehouden met de persoonlijkheid van de beklaagde, en anderzijds met de ernst en het laakbaar karakter van de ten laste gelegde feiten.

De feiten zijn zeer ernstig en getuigen in hoofde van beklaagde van een gebrek aan normbesef en een absoluut gebrek aan respect voor de waardigheid en gelijkheid van alle medeburgers.

Door zich als dusdanig te gedragen draagt beklaagde bij aan een voedingsbodem voor wederzijdse haatgevoelens en een ontwrichting van het samenleven in onze maatschappij

X werd op 17 mei 2017 reeds veroordeeld voor gelijkaardige feiten

Gelet op de aard en de zwaarwichtigheid van de feiten, komt de hierna bepaalde straftoemeting verantwoord voor.

BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED.

Het komt aan X toe om de door hem ingevolge de bewezen verklaarde tenlastelegging beweerde schade ook te bewijzen.

Er wordt door hem een bedrag van 500,00 euro gevorderd voor de geleden opgelopen morele schade.

Wat betreft de schade is de rechtbank van oordeel dat betrokkene inderdaad aantoonde dat er ingevolge de strafbare feiten een more schade is ontstaan. De rechtbank is van oordeel dat deze aan de hand van de elementen van het dossier X begroot kunnen worden op 250,00 euro.

OM DEZE REDENEN : DE RECHTBANK :

Gelet op de artikelen reeds aangehaald in het vonnis en de artikelen :

- 11, 12, 14, 21, 22, 31 tot en met 37, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
 - 1 en 3 wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24 december 1993;
 - 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
 - 1 en 3 programmawet van 24 december 1993; 2, 3, 4 wet 26 juni 2000;
 - EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro;
 - EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;
 - 162', 162bis, 163, 179, 186, 190, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
 - 2, 3, 25, 38, 40, 41, 444 van het strafwetboek;
 - 1022 van het gerechtelijk wetboek en de uitvoeringsbesluiten;
- door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

Rechtsprekend bij verstek :

Op strafgebied :

Veroordeelt X voor de bewezen verklaarde tenlastelegging :

tot een hoofdgevangenisstraf van 6 maanden

en tot een geldboete van 300,00 EUR , verhoogd met 50 opdecimen en gebracht op 1800,00 EUR ; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 2 maanden.

Veroordeelt X tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

Krachtens artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950 zoals gewijzigd bij K.B. van 13.11.2012, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, wordt de beklaagde veroordeeld tot betaling van de vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van 51,20 EUR.

Veroordeelt X tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdecimen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

Veroordeelt beklaagde X tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van beklaagde op : 28,01 EUR.

Op burgerlijk gebied :

Recht doende over de burgerlijke vordering van X :

Verklaart deze ontvankelijk en gegrond zoals hierna bepaald :

Veroordeelt beklaagde X tot betaling aan de burgerlijke partij X van de som van: tweehonderdvijftig euro (250,00 EUR), ten titel van morele schadevergoeding, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 26 augustus 2016 tot heden, waarna de gerechtelijke intresten tot op de dag van volledige betaling en de kosten.

Wijst elk anders of meer gevorderde af als zijnde ongegrond.

Houdt ambtshalve de overige burgerlijke belangen aan.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 14 maart 2018 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen (Kamer MC4) samengesteld uit :

- X, onderzoeksrechter, rechter

In aanwezigheid van een magistraat van het Openbaar Ministerie zoals vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting.

Met bijstand van X, griffier-hoofd van dienst.