

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE TURNHOUT VAN
21 FEBRUARI 2014**

Alwaar zetelden:

F. C., Ondervoorzitter — Enig Rechter,
C. D., Substituut Procureur des Konings,
S. V. L., Griffier.

In zake van het OPENBAAR MINISTERIE tegen

1. B. Kevin, geboren te Turnhout op (...), thans zonder gekende woon- of verblijfplaats
2. H. Jurgen Remi Anita, geboren te Turnhout op (...), wonende te 2380 Ravels, (...)

BEKLAAGD VAN :

Te Vosselaar op 13 juli 2011

de eerste en de tweede

Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan P. G. die voor deze een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge hadden.

Gelet op het tussenvonnissen de dato 18 oktober 2013, waarbij het Openbaar Ministerie aanzocht werd om de geregistreerde beelden op de openbare weg voor de winkel van de heer B. op de (...) te Vosselaar en gefilmd op 13.07.2011 omstreeks 21.26 uur te voegen.

Gezien de stukken van het dossier.

Gelet op de behandeling dezer zaak ter openbare zitting van 24 januari 2014.

Gehoord het Openbaar Ministerie in haar vordering.

Gehoord tweede beklaagde H. Jurgen in zijn middelen van verdediging, vertegenwoordigd door Mr. G. S., advocaat te 2230 Herselt, (...), de rechtbank verzoekende om toepassing van de Wet van 17 april 2002 tot invoering van de autonome werkstraf.

Eerste beklaagde B. Kevin is niet ter zitting verschenen, alhoewel hij regelmatig werd gedagvaard.

Strafrechtelijke gehoudenheid

Eerste beklaagde B. Kevin betwist formeel zijn strafrechtelijke gehoudenheid zoals blijkt uit zijn verklaring afgelegd onder stuk 55 van het strafdossier.

Ook tweede beklaagde H. Jurgen betwist zijn strafrechtelijke gehoudenheid, zoals vermeld in zijn verklaring afgelegd onder stukken 68-69 van het strafdossier.

Er was melding gemaakt van geregistreerde beelden op de openbare weg waaruit zou blijken dat P. G. door beklaagden zou aangevallen geweest zijn.

Thans blijkt dat deze beelden niet voorhanden zijn.

Gezien er geen andere objectieve, materiële gegevens of aanwijzingen in het dossier terug te vinden zijn waaruit de betrokkenheid van beklaagden zou kunnen blijken, tenzij de eigen verklaring van het beweerdelijk slachtoffer P. G., moet in deze aangenomen worden dat de feitelijkheden ten grondslag liggend aan de opzichtsens beide beklaagden weerhouden tenlastelegging in hunnen hoofde niet afdoende bewezen zijn.

Beide beklaagden worden dan ook vrijgesproken.

Gezien de bepalingen van art. 162. 162bis. 191. 194. van het Wetboek van Rechtspleging in Strafzaken; art. 2. 11. 12. 14. 31. 32. 34. 35. 36. 37. en 41. der wet van 15 juni 1935.

OM DEZE REDENEN,

DE RECHTBANK, vonnissende op **TEGENSPRAAK** opzichtsens tweede beklaagde H. Jurgen en bij **VERSTEK** opzichtsens eerste beklaagde B. Kevin

SPREEKT beide beklaagden **VRIJ** van het hen ten laste gelegde feit.

Legt de kosten ten laste van de Belgische Staat