

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE LEUVEN VAN 14 FEBRUARI 2020

M. V. H. (RRN X)
geboren te Hasselt op X
van Belgische nationaliteit
wonende te X, X niet verschenen en niet vertegenwoordigd.

1 TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het Strafwetboek:

A vrij verkrijgbare wapens - zonder wettige reden
Een vrij verkrijgbaar wapen, te hebben gedragen zonder daartoe een wettige reden te kunnen aantonen.
(artikelen 9, 23, 24, 25 en 26 van de Wapenwet)

te Heverlee (Leuven) op 15 februari 2019

namelijk een breekmes en 2 mesjes.

B aanzetten tot haat of geweld jegens een persoon
In een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzetten tot haat of geweld
jegens een persoon wegens een van de beschermde criteria
(art. 20, 2° W 30/07/1981)

te Heverlee (Leuven) op 15 februari 2019

namelijk door in een lijnbus ten aanzien van een niet nader te identificeren slachtoffer te roepen: 'Gij
vieze bruine! Ga van de bus af en terug naar uw land.'

C mondelinge bedreigingen onder bevel of voorwaarde met aanslagen op personen of
eigendommen waarop minstens 3 maanden gevangenisstraf zijn gesteld
Mondeling, onder een bevel of onder een voorwaarde te hebben bedreigd met een aanslag op personen
of eigendommen, waarop gevangenisstraf van ten minste drie maanden gesteld is.
(art. 330 Sw.)

te Heverlee (Leuven) op 15 februari 2019

ten nadele van M. A., geboren te op X,

namelijk door het slachtoffer te bedreigen met de woorden 'Als ik u binnenkort tegenkom, sla ik u verrot.'

2 PROCEDURE

De behandeling van de zaak vond plaats op de openbare terechtzitting op 17 januari 2020.

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie.

De beklaagde was niet aanwezig, noch vertegenwoordigd op de zitting.

De strafvordering is regelmatig ingesteld en is ontvankelijk.

De rechtbank beslist bij verstek.

3 BEOORDELING OP STRAFGEBIED

3.1 Grond van de zaak

De beklaagde moet zich voor de strafrechtbank verantwoorden voor feiten die zich situeren te Heverlee, op 15 februari 2019, en dit voor volgende tenlasteleggingen:

- het dragen van een breekmes en 2 mesjes (feit A);
- aanzetten tot haat of geweld ten overstaan van een niet nader gespecificeerd persoon (feit B);
- het uiten van strafbare bedreigingen in de zin van artikel 330 van het Strafwetboek ten aanzien van M. A. (feit C).

De getuigen V. en L. zijn op de bus tussengekomen ten aanzien van de beklaagde toen hij én de bewoordingen 'Gij vieze bruine! Ga van de bus af en terug naar uw land' gebruikte ten aanzien van een vrouwelijke M. passagier van de lijnbus nummer 8 én hij strafbare bedreigingen uitte op dezelfde lijnbus ten aanzien van A. die op dat ogenblik 12 jaar oud was.

De politie die ter plaatse werd geroepen, trof én een breekmes én 2 andere mesjes aan op de beklaagde.

De verklaringen van de beide getuigen én deze van M. A. én de vaststellingen van de verbalisanten zijn voldoende als bewijs van de drie feiten ten laste van de beklaagde.

3.2 Straftoemeting

De rechtbank houdt rekening met de aard van de gepleegde feiten, het strafrechtelijk verleden van de beklaagde en zijn persoonlijkheid.

De rechtbank is van oordeel dat de misdrijven die de beklaagde gepleegd heeft, de opeenvolgende en voortgezette uitvoering vormen van eenzelfde misdadig opzet, zodat één straf wordt opgelegd voor het geheel van de feiten, namelijk de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld.¹

De beklaagde heeft een omvangrijk strafrechtelijk verleden. Hij komt niet meer in aanmerking voor een straf met uitstel van tenuitvoerlegging. Zo werd hij onder meer 11 keren veroordeeld voor feiten van

¹ Artikel 65 alinea 1 van het Strafwetboek

slagen en verwondingen, 4 keren voor feiten van diefstal, 3 keren voor druggerelateerde feiten én nog een aantal keren voor andere feiten.

Uit het strafdossier blijkt dat de beklaagde zich onder invloed bevond van alcohol toen hij de weerhouden feiten heeft gepleegd.

De handelswijze van de beklaagde heeft een invloed op het veiligheidsgevoel van zijn medemens, waarbij een minderjarige én een niet nader geïdentificeerde vrouw rechtstreeks door de beklaagde werden geïdendeerd zonder enige aanwijsbare reden. Enkel de tussenkomst van de beide getuigen kon erger kwaad voorkomen.

De beklaagde heeft een probleem qua impulscontrole.

De gedragingen van de beklaagde kunnen maatschappelijk niet worden getolereerd.

De rechtbank is niet verder ingelicht over de huidige leefomstandigheden van de beklaagde.

De rechtbank legt dan ook de volgende hoofdgevangenisstraf én geldboete op aan de beklaagde, en dit conform de vordering van het Openbaar Ministerie.

3.3 Verbeurdverklaring - in beslag genomen stukken

De rechtbank verklaart het breekmes én de 2 mesjes, in beslag gesteld onder OS nr. X verbeurd met toepassing van artikel 42 2°- juncto 43 van het Strafwetboek.

3.4 Kosten en bijdragen

De beklaagde is een bijdrage verschuldigd aan het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders. De rechtbank is verplicht om bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf deze solidariteitsbijdrage op te leggen.

De beklaagde is ook een bijdrage verschuldigd van 20,00 euro aan het fonds voor juridische bijstand. De rechtbank dient iedere veroordeelde beklaagde te verplichten tot het betalen van een bijdrage aan dit fonds. De opbrengsten hiervan worden gebruikt ter financiering van de vergoedingen van de advocaten belast met de juridische tweedelijnsbijstand als ook voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand.

De beklaagde wordt veroordeeld tot de kosten van de strafvordering.

4 BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

De rechtbank houdt de burgerlijke belangen aan met toepassing van artikel 4 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering.

5 TOEGEPASTE WETSARTIKELEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

- artikel 1, 2, 11,12,14,16, 31, 32, 34, 35, 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935;
- de wetsbepalingen zoals aangehaald onder punt 1. Tenlasteleggingen;

- artikel 42 2° en 43 van het Strafwetboek;
- artikel 4 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering.

6 UITSPRAAK

De rechtbank beslist bij verstek van de beklaagde M. V. H..

OP STRAFGEBIED

De rechtbank verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A, B en C bewezen lastens de beklaagde M. V. H. en veroordeelt hem hiervoor samen tot:

- een hoofdgevangenisstraf van 6 maanden en
- een geldboete van 100,00 euro meer 70 opdecimen (x 8), gebracht op 800,00 euro of een vervangende gevangenisstraf van 1 maand.

De rechtbank veroordeelt de beklaagde M. V. H. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 25,00 euro meer 70 opdecimen gebracht op 200,00 euro ter financiering van het Fonds ter hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 20,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- de kosten van de strafvordering, tot op heden begroot op 31,23 euro.

De rechtbank verklaart het breekmes én de 2 mesjes, in beslag gesteld onder OS nr. X, verbeurd.

OP BURGERLIJK GEBIED

De rechtbank houdt de burgerlijke belangen aan met toepassing van artikel 4 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 14 februari 2020 door de rechtbank eerste aanleg Leuven correctionele zaken, kamer 21, door:

- K. G., rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het Openbaar Ministerie, zoals vermeld in het proces-verbaal