

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE LEUVEN VAN 10 MAART 2021

Kamer 19

Openbaar Ministerie

Vertegenwoordigd door substituut-procureur des Konings A. De Cat

BURGERLIJKE PARTIJ(EN) :

1/ J. B.

geboren te Belo Horizonte (Brazilië) op (...)

van Braziliaanse nationaliteit

ingeschreven te (...)

die persoonlijk verschijnt

2/ T., B. D. E. T.

geboren te Lier op (...)

van Belgische nationaliteit

ingeschreven te (...)

die persoonlijk verschijnt

3/ UNIA, interfederaal centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme
onafhankelijke overheidsinstelling met rechtspersoonlijkheid
met adres te 1000 Brussel, Koningstraat 1381

vertegenwoordigd door Meester Renaud Vercaemst, advocaat te Etterbeek

4/ S., K. P. A. D.

geboren te Al Qush-Tallkayf-Ninawa (Irak) op (...)

van Irakese nationaliteit

ingeschreven te (...)

doch op de zitting heeft beklagde verklaard woonachtig te zijn te (...)

bijgestaan door Meester Thuys Janne, advocaat te 3010 Leuven, loco Meester Andreas De Schryver,
advocaat te Leuven

BEKLAAGDE(N) :

694 1/R., R. S., RRN (...)
geboren te Grsarif (Irak) op (...)
van Irakese nationaliteit
ingeschreven te (...)

die persoonlijk verschijnt.

695 2/N., S. H., RRN (...)
geboren te Mosul (Irak) op (...)
van Irakese nationaliteit
ingeschreven te (...)

die persoonlijk verschijnt.

696 3/B. B., RRN (...)
geboren te Shkoder (Albanië) op (...)
van Albanese nationaliteit
niet ingeschreven

niet verschenen en niet vertegenwoordigd.

697 4/S., K. P. A.D. , RRN (...)
geboren te Al Qush-Tallkayf-Ninawa (Irak) op (...)
van Irakese nationaliteit
ingeschreven te (...)
doch op de zitting heeft beklaagde verklaard woonachtig te zijn te (...)

bijgestaan door Meester Thuys Janne, advocaat te 3010 Leuven, loco Meester Andreas De Schryver, advocaat te Leuven.

1 TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A opzettelijke slagen met ziekte of werkonbekwaamheid van minder dan of gelijk aan 4 maanden tot gevolg - feiten vanaf 29 februari 2016 met verzwarende omstandigheden opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan T. T., geboren te Lier op (...), met de omstandigheid dat de slagen of verwondingen een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge hebben gehad.
(art. 392, 398 en 399 lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat een van de drijfveren van het misdrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn geslachtsverandering, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn

politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst.

(art. 405 quater 2° Sw)

te Leuven op 8 september 2018

door R. S., N. H. ,

B opzettelijke slagen met verzwarende omstandigheden

opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan J. B. , geboren te Belo Horizonte (Brazilië) op (...)

(art. 392 en 398 lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat een van de drijfveren van het misdrijf bestond in de haat tegen, het misprijzen van of de vijandigheid tegen een persoon wegens diens zogenaamd ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, zijn nationale of etnische afstamming, zijn nationaliteit, zijn geslacht, zijn geslachtsverandering, zijn seksuele geaardheid, zijn burgerlijke staat, zijn geboorte, zijn leeftijd, zijn fortuin, zijn geloof of levensbeschouwing, zijn huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, zijn taal, zijn politieke overtuiging, zijn syndicale overtuiging, een fysieke of genetische eigenschap of zijn sociale afkomst.

(art. 405 quater 2° Sw)

te Leuven op 8 september 2018

door R. S., N. H. ,

C opzettelijke slagen met ziekte of werkonbekwaamheid van minder dan of gelijk aan 4 maanden tot gevolg - feiten vanaf 29 februari 2016

opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan B. B., geboren te Shkoder (Albanië) op (...), met de omstandigheid dat de slagen of verwondingen een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge hebben gehad.

(art. 392, 398 en 399 lid 1 Sw)

te Leuven op 30 september 2018

door R. S., N. H. ,

D opzettelijke slagen

opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht (art. 392 en 398 lid 1 Sw)

1 te Leuven op 26 juni 2018

door R. S.,

ten nadele van D. D. B., geboren te Leuven op (...), ten nadele van E. U., geboren te Gent op (...),

2 te Leuven op 30 september 2018

door B. B.,

ten nadele van N. H. , geboren te Mosul (Irak) op (...)

E opzettelijke slagen met ziekte of werkonbekwaamheid van minder dan of gelijk aan 4 maanden tot gevolg - feiten vanaf 29 februari 2016

opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht met de omstandigheid dat de slagen of verwondingen een ziekte of ongeschiktheid tot het verrichten van persoonlijke arbeid ten gevolge hebben gehad.

(art. 392, 398 en 399 lid 1 Sw)

1. Te Leuven op 12 mei 2019
door R. S.,
ten nadele van S. A. D.

2. Te Leuven op 12 mei 2019
door S. A. D. ,
ten nadele van R. S.

2 PROCEDURE

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in het Nederlands, met bijstand van een tolk voor de aanwezige beklaagden.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde de aanwezige partijen.

B. B. is niet verschenen en werd niet vertegenwoordigd. Zijn advocaat verklaarde zich zonder instructies.

De strafvordering is regelmatig ingesteld en is ontvankelijk.

3 BEOORDELING OP STRAFGEBIED

3.1 Grond van de zaak

3.1.1 Tenlastelegging A en B

Op 8 september 2018 werden T. T. en J. B. het slachtoffer van geweld omwille van hun seksuele geaardheid.

Zij waren met een groep vrienden gaan eten in de kebabzaak (...) in de (...) in Leuven, waar R. S. en N. H. werkzaam waren. J. B. , de partner van T. T., kreeg de opmerking dat hij er wel erg “gay” uitzag. J. B. antwoordde dat T. T. zijn “verloofde” was. Ook T. T. kwam er voor uit dat hij homo was. Hierop werd J. B. bij de keel gegrepen en hardhandig naar buiten geduwd. Buiten kreeg hij 5 slagen tegen zijn hoofd. T. T. kwam J. B. ter hulp en deelde ook in de klappen. Toen J. B. foto’s van zijn aanvallers wilde maken, werd zijn smartphone uit zijn handen geslagen. Deze viel op de grond en raakte beschadigd.

Ondanks de ontkenning van R. S. en N. H. , acht de rechtbank hun betrokkenheid bij de feiten bewezen door de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en van de getuigen M. K., C. Y. en J. W.. De foto’s van de verwondingen en de medische attesten die aan het strafdossier zijn gevoegd staven hun verklaringen. T. T. was als gevolg van de feiten twee weken werkonbekwaam.

De rechtbank acht de bewering van R. S. en N. H. dat zij T. T. en J. B. enkel de deur hebben gewezen omdat het al laat was en zij voor moeilijkheden zorgden, ongeloofwaardig.

3.1.2 Tenlastelegging C en D2

Op 30 september 2018 waren R. S., N. H. en B. B. betrokken bij een vechtpartij aan café (...) op de (...) in Leuven, waarbij wederzijdse slagen werden toegediend. B. B. liep ook een snijwonde op aan de arm en werd overgebracht naar het UZ Gasthuisberg.

Volgens het attest van de dienst spoedgevallen was B. B. als gevolg van de verwondingen tijdelijk werkonbekwaam (minder dan 4 maanden).

De feiten zijn bewezen door de camerabeelden, de verklaringen van de getuigen, het medisch attest en de foto's van de verwondingen.

3.1.3 Tenlastelegging D1

Op 26 juni 2018 zorgde R. S. voor moeilijkheden in café (...) in Leuven. Hij nam enkele dartspijlen ter hand en stak D. D. B. verschillende malen in de arm en in de rug.

R. S. sloeg eveneens met zijn vuist in het rond en raakte E. U. in het gezicht. E. U. was werkzaam in het café.

De feiten zijn bewezen door de vaststellingen van de politie, de camerabeelden en de foto's van de verwondingen die aan het strafdossier zijn gevoegd.

3.1.4 Tenlastelegging E

R. S. en S. A. D. zijn op 12 mei 2019 met elkaar op de vuist gegaan op de (...) in Leuven. Volgens S. A. D. was dit omwille van een discussie over een geloofskwestie.

Beiden waren enkele dagen werkonbekwaam.

De feiten zijn bewezen door de vaststellingen van de politie, de camerabeelden, de foto's van de verwondingen en de medische attesten.

3.2 Straftoemeting

1 De gepleegde feiten zijn ernstig. De beklaagden hebben blijk gegeven van een gebrek aan respect voor andermans integriteit.

2 R. S. en N. H. kampen met een agressieprobleem. Dat de feiten plaatsvonden in het uitgaansmilieu en zij zich telkenmale onder invloed van alcohol bevonden, vormt geen enkele verantwoording voor hun gedrag. Ook hun homofobe ingesteldheid roept ernstige vragen op.

Op de zitting van 10 februari 2021 namen zij geen enkele verantwoordelijkheid op voor hun daden. Een alternatieve bestraffing is in de gegeven omstandigheden niet aangewezen.

De rechtbank legt één straf op voor het geheel van de feiten waaraan zij zich schuldig hebben gemaakt, namelijk de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld¹.

Zij vroegen de rechtbank om enkel een geldboete op te leggen. De strafwet voorziet echter in een verplichte gevangenisstraf en een geldboete voor de feiten waaraan zij zich schuldig hebben gemaakt. Om R. S. en N. H. het ontoelaatbare van hun handelen te doen inzien en herhaling te voorkomen, legt de rechtbank de hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete op.

3 B. B. heeft een ongunstig strafregister. Hij liep al verschillende veroordelingen op, ook voor slagen en verwondingen. Uit het verslag van de probatiedirectie van Leuven van 17 december 2020 blijkt dat B. B. vertrokken zou zijn naar Albanië.

¹ Artikel 65 van het Strafwetboek

Ook voor B. B. legt de rechtbank een gevangenisstraf en geldboete op, zoals hierna bepaald.

4 S. A. D. werd in 2016 veroordeeld voor diefstal². Hij geeft zijn aandeel bij de feiten toe. Hij zou ondertussen erkend zijn als vluchteling en werk zoeken (als elektricien). Hij ontvangt OCMW-steun.

De rechtbank legt voor S. A. D. een werkstraf op en een geldboete. Een werkstraf zal S. A. D. eventueel kunnen oriënteren richting de arbeidsmarkt. S. A. D. verklaarde zich akkoord met het uitvoeren van een werkstraf. Gelet op de beperkte financiële middelen van S. A. D. staat de rechtbank uitstel toe voor de geldboete.

3.3 Kosten, bijdragen en vergoeding

De beklaagden zijn een bijdrage verschuldigd aan het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders. De rechtbank is verplicht om bij iedere veroordeling tot een criminele of correctionele hoofdstraf deze solidariteitsbijdrage op te leggen.

De beklaagden zijn ook een bijdrage verschuldigd aan het Fonds voor juridische bijstand. De rechtbank is verplicht om aan iedere veroordeelde beklagde een bijdrage op te leggen aan het Fonds³. De opbrengsten van het Fonds worden gebruikt ter financiering van de vergoedingen van de advocaten belast met de juridische tweedelijnsbijstand alsook voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand.

De beklaagden worden elk veroordeeld tot een deel van de kosten van de strafvordering. Er wordt ook een verplichte vaste vergoeding opgelegd voor de kostprijs van het verloop van de strafprocedure.

4 BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

4.1 De vordering van J. B.

1 J. B. heeft zich burgerlijke partij gesteld tegen R. S. en N. H. (gesteund op tenlastelegging B).

Hij vraagt de hoofdelijke veroordeling van R. S. en N. H. tot het betalen van een schadevergoeding van 942,42 euro, te vermeerderen met vergoedende interest vanaf 8 september 2018 en gerechtelijke interest vanaf de uitspraak tot de dag van volledige betaling.

2 De vergoeding van 942,42 euro die J. B. vordert, is samengesteld als volgt:

- 42,52 euro voor de medische kosten
- 150 euro voor de schade aan zijn smartphone
- 750 euro voor morele schade

J. B. had kneuzingen aan de rechter bovenarm en pijn aan de linker kaak. Hij kampte na de feiten met angstgevoelens en een slaapstoornis. Hij ging in behandeling bij een psychiater. Hij brengt stukken bij om zijn vordering te staven.

Zijn vordering is ontvankelijk en gegrond.

² Vonnis van de correctionele rechtbank Antwerpen, afdeling Mechelen

³ Artikel 4§3 van de Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand - in werking getreden op 1 mei 2017

4.2 De vordering van T. T.

1 T. T. heeft zich burgerlijke partij gesteld tegen R. S. en N. H. (gesteund op tenlastelegging A).

Hij vraagt de hoofdelijke veroordeling van R. S. en N. H. tot het betalen van een schadevergoeding van 999,36 euro, te vermeerderen met vergoedende interest vanaf 8 september 2018 en gerechtelijke interest vanaf de uitspraak tot de dag van volledige betaling.

2 De vergoeding van 999,36 euro die T. T. vordert, is samengesteld als volgt:

- 176,47 euro voor de medische kosten
- 72,89 euro voor administratiekosten
- 750 euro voor morele schade

T. T. werd geraakt op het hoofd. Hij ontwikkelde een acute stress-stoornis en was 14 dagen werkonbekwaam. Hij volgde psychotherapie. Hij brengt stukken bij om zijn vordering te staven.

Zijn vordering is ontvankelijk en gegrond.

4.3 De vordering van Unia

1 Unia heeft zich burgerlijke partij gesteld tegen R. S. en N. H. (gesteund op tenlastelegging A en B).

Unia vraagt de hoofdelijke veroordeling van R. S. en N. H. tot het betalen van een schadevergoeding van 500 euro voor morele en materiële schade, te vermeerderen met vergoedende interest vanaf 8 september 2018 en gerechtelijke interest vanaf de uitspraak tot de dag van volledige betaling, en een rechtsplegingsvergoeding van 240 euro.

2 Unia heeft als opdracht de gelijkheid van kansen te bevorderen en elke vorm van discriminatie, onderscheid, beperking, uitbuiting of voorkeur op grond van onder meer de seksuele geaardheid te bestrijden. Er kan aangenomen worden dat zij door het gedrag van de beklaagden schade heeft geleden. Het gedrag van de beklaagden ondermijnde de burgerlijke partij in haar strijd tegen dergelijke vormen van discriminatie.

De vordering van Unia is ontvankelijk en gegrond.

4.4 De vordering van S. A. D.

1 S. A. D. heeft zich burgerlijke partij gesteld tegen R. S. (gesteund op tenlastelegging E1).

Hij vraagt de veroordeling van R. S. tot het betalen van een voorlopige schadevergoeding van 232,12 euro.

2 Het bedrag van 232,12 euro is samengesteld als volgt:

- 50 euro voor administratiekosten
- 15 euro voor kledischade
- 23,12 euro voor de medische kosten
- 84 euro voor de tijdelijke persoonlijke ongeschiktheid
- 60 euro voor de huishoudelijke ongeschiktheid

Door de vechtpartij raakte de T-shirt van S. A. D. beschadigd. Hij was ook 3 dagen werkonbekwaam.

De vordering van S. A. D. is ontvankelijk en gegrond voor 232,12 euro.

Er is geen reden om een voorlopige schadevergoeding toe te kennen. De feiten dateren van 12 mei 2019. Er wordt niet aannemelijk gemaakt dat nog andere schade te verwachten valt.

De rechtbank kent vergoedende interest toe vanaf 12 mei 2019 en gerechtelijke interest vanaf de datum van dit vonnis tot de dag van volledige betaling, alsook een rechtsplegingsvergoeding van 180 euro.

4.5 De overige burgerlijke belangen

De rechtbank houdt de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan.

5 TOEGEPASTE WETSARTIKELEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen :

- artikel 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935;
- artikel 7, 37quinquies, 40, 50, 65, 66, 392, 398, 399 en 405quater van het Strafwetboek;
- artikel 1 en 8 van de Wet op de opschorting, het uitstel en de probatie;
- artikel 4 Voorafgaande titel van het wetboek van strafvordering.

6 UITSPRAAK

De rechtbank beslist na tegenspraak van R. S., N. H. en S. A. D. en bij verstek van B. B..

OP STRAFGEBIED

Ten aanzien van R. S.

De rechtbank:

- Verklaart de feiten van tenlastelegging A, B, C, D1 en E1 bewezen.
- Veroordeelt R. S. voor deze feiten tot:
 - O een gevangenisstraf van 12 maanden en
 - O een geldboete van 400 euro, zijnde 50 euro verhoogd met 70 opdecimen (x8), met een vervangende gevangenisstraf van 14 dagen bij niet-betaling
- Veroordeelt R. S. ook tot het betalen van:
 - O een bijdrage van 1 maal 200 euro, zijnde de som van 25 euro verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds ter hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
 - O een bijdrage van 20 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
 - O en vaste vergoeding van 50 euro voor beheerskosten in strafzaken;
 - O 1/4 van de kosten van de strafvordering, voorlopig begroot op 1/4 van 145,17 euro.

Ten aanzien van N. H.

De rechtbank:

- Verklaart de feiten van tenlastelegging A, B en C bewezen.
- Veroordeelt N. H. voor deze feiten tot:
 - o een gevangenisstraf van 8 maanden en
 - o een geldboete van 400 euro, zijnde 50 euro verhoogd met 70 opdecimen (x8), met een vervangende gevangenisstraf van 14 dagen bij niet-betaling
- Veroordeelt N. H. ook tot het betalen van:
 - o een bijdrage van 1 maal 200 euro, zijnde de som van 25 euro verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds ter hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
 - o een bijdrage van 20 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
 - o een vaste vergoeding van 50 euro voor beheerskosten in strafzaken;
 - o 1/4 van de kosten van de strafvordering, voorlopig begroot op 1/4 van 145,17 euro.

Ten aanzien van B. B.

De rechtbank:

- Verklaart de feiten van tenlastelegging D2 bewezen.
- Veroordeelt B. B. voor deze feiten tot:
 - o een gevangenisstraf van 6 maanden en
 - o een geldboete van 400 euro, zijnde 50 euro verhoogd met 70 opdecimen (x8), met een vervangende gevangenisstraf van 14 dagen bij niet-betaling
- Veroordeelt B. B. ook tot het betalen van:
 - o een bijdrage van 1 maal 200 euro, zijnde de som van 25 euro verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds ter hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
 - o een bijdrage van 20 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
 - o een vaste vergoeding van 50 euro voor beheerskosten in strafzaken;
 - o 1/4 van de kosten van de strafvordering, voorlopig begroot op 1/4 van 145,17 euro.

Ten aanzien van S. A. D.

De rechtbank:

- Verklaart de feiten van tenlastelegging E2 bewezen.
- Veroordeelt S. A.D. voor deze feiten tot:
 - o een werkstraf van 60 uur en
 - o een geldboete van 400 euro, zijnde 50 euro verhoogd met 70 opdecimen (x8), met een vervangende gevangenisstraf van 14 dagen bij niet-betaling

- Voorziet in een vervangende gevangenisstraf van 4 maanden indien de werkstraf niet wordt uitgevoerd.
- Staat uitstel toe voor de geldboete gedurende 3 jaar.
- Veroordeelt S. A. D. ook tot het betalen van:
 - o een bijdrage van 1 maal 200 euro, zijnde de som van 25 euro verhoogd met 70 opdecimen, ter financiering van het Fonds ter hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
 - o een bijdrage van 20 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
 - o een vaste vergoeding van 50 euro voor beheerskosten in strafzaken;
 - o 1/4 van de kosten van de strafvordering, voorlopig begroot op 1/4 van 145,17 euro.

In beslag genomen goederen

De rechtbank beveelt de overmaking van de in beslag genomen camerabeelden (OS 1903105) aan het openbaar ministerie om ermee te handelen als naar recht.

OP BURGERLIJK GEBIED

De rechtbank:

- Veroordeelt R. S. en N. H. hoofdelijk tot het betalen van een schadevergoeding van 942,42 euro aan J. B. , te vermeerderen met interest aan de wettelijke interestvoet vanaf 8 september 2018 tot de dag van volledige betaling.
- Veroordeelt R. S. en N. H. hoofdelijk tot het betalen van een schadevergoeding van 999,36 euro aan T. T., te vermeerderen met interest aan de wettelijke interestvoet vanaf 8 september 2018 tot de dag van volledige betaling.
- Veroordeelt R. S. en N. H. hoofdelijk tot het betalen van een schadevergoeding van 500 euro aan Unia, te vermeerderen met interest aan de wettelijke interestvoet vanaf 8 september 2018 tot de dag van volledige betaling, en een rechtsplegingsvergoeding van 240 euro.
- Veroordeelt R. S. tot het betalen van een schadevergoeding van 232,12 euro aan S. A. D. , te vermeerderen met interest aan de wettelijke interestvoet vanaf 12 mei 2019 tot de dag van volledige betaling, en een rechtsplegingsvergoeding van 180 euro.
- Houdt ambtshalve de overige burgerlijke belangen aan.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 10 maart 2021 door de rechtbank eerste aanleg Leuven correctionele zaken, kamer 19:

- F. Verstraete, rechter
in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier E. Van der Veken