

# RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE LEUVEN VAN 12 AUGUSTUS 2021

Buitengewone 16A kamer

HET OPENBAAR MINISTERIE

Vertegenwoordigd door substituut-procureur des Konings J. Rutten

tegen:

BEKLAAGDE(N) :

1968 M. C. , RRN (...)  
geboren te Tienen op (...)  
van Belgische nationaliteit  
ingeschreven te (...)

vertegenwoordigd door meester Michel Boghe, advocaat te Tienen.

## 1. TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

aanzetten tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan  
in een van de in artikel 444 van het Strafwetboek bedoelde omstandigheden aanzetten tot haat of geweld  
jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan, wegens een van de beschermde criteria  
(art. 20, 4° W 30/07/1981)

Te Tienen en bij samenhang elders in het Rijk op 26 augustus 2019

## 2 PROCEDURE

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 14 juni 2021.

De rechtspleging verliep in het Nederlands.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde:

- het openbaar ministerie;
- beklaagde, vertegenwoordigd door zijn advocaat.

De strafvordering werd tijdig en op regelmatige wijze ingesteld en is ontvankelijk.

### 3. BEOORDELING OP STRAFGEBIED

#### 3.1 Beoordeling van de tenlastelegging

1 Beklaagde dient zich voor de strafrechter te verantwoorden voor het aanzetten tot haat of geweld jegens een groep, gemeenschap of leden daarvan op grond van nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming.

De feiten vonden plaats in Tienen op 26 augustus 2019.

2 Beklaagde kocht die dag een blikje bier in een kebabzaak uitgebaat door Z. K. en zijn broer en consumeerde dit voor de ingang van de zaak. Daarna plaatste hij het blikje op de openbare weg. Toen de broer van Z. K. hierover een opmerking maakte, begon beklaagde te schelden en riep hij dat Z. K. en zijn broer “vuile makakken” waren en dat ze terug naar hun land moesten gaan. De tirade was duidelijk hoorbaar voor omstaanders.

Nog diezelfde dag plaatste beklaagde berichten op Facebook over het gebeurde, waarin hij blijk gaf van zijn ongenoegen en naar Z. K. en zijn broer verwees als “fucking bruine bonen”, “kutapen” en “bruine apen”.

3 De uitspraken gedaan door beklaagde zijn kwetsend en stigmatiserend ten aanzien van personen met een migratieachtergrond in het algemeen, en ten aanzien van Z. K. en zijn broer in het bijzonder.

De scheldtirade van beklaagde vond plaats op de openbare weg en was goed hoorbaar voor omstaanders. Bovendien plaatste beklaagde later zijn commentaar op deze gebeurtenis op Facebook, waar zijn boodschappen vrij toegankelijk waren voor andere gebruikers. In beide gevallen is voldaan aan de vereiste van de openbaarheid.

Het was ook duidelijk de bedoeling van beklaagde om andere personen aan te zetten tot haat jegens personen van Marokkaanse origine.

Aldus is voldaan aan alle constitutieve bestanddelen van het misdrijf onder de tenlastelegging.

Beklaagde wordt schuldig bevonden aan het feit onder de tenlastelegging.

#### 3.2 Strafmaat

Bij het bepalen van de straf houdt de rechtbank rekening met de wettelijke strafmaat, de ernst van de feiten en de persoonlijkheid en het strafrechtelijk verleden van beklaagde.

De feiten onder de bewezen tenlastelegging zijn laakbaar en ernstig. Ze geven blijk van een asociale ingesteldheid en van een gebrek aan normbesef in hoofde van beklaagde. Door zijn gedrag en zijn houding heeft beklaagde bijgedragen tot het scheppen van een vijandige omgeving voor personen die

behoren tot een andere bevolkingsgroep dan beklaagde zelf, waarbij het uiten van beledigingen, kwetsende opmerkingen of vernederingen ten aanzien van deze personen aangemoedigd en vergoelikt wordt.

Beklaagde heeft een ongunstig strafblad en werd al meermaals veroordeeld tot correctionele straffen.

Rekening houdend met de aangehaalde elementen wordt aan beklaagde een hoofdgevangenisstraf en een bijkomende geldboete opgelegd zoals bepaald in het beschikkend gedeelte van dit vonnis.

De rechtbank acht deze straffen passend en noodzakelijk om beklaagde het ontoelaatbare van zijn handelen te doen inzien en herhaling te voorkomen.

Er is geen reden om de opgelegde straffen uit te spreken met probatie-uitstel.

### 3.3 Kosten, bijdragen en vergoeding

Beklaagde is een bijdrage verschuldigd aan het Bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden. De rechtbank is verplicht om bij iedere veroordeling tot een correctionele hoofdstraf deze solidariteitsbijdrage op te leggen.

Daarnaast is beklaagde ook een bijdrage verschuldigd aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand. De rechtbank is verplicht om aan iedere veroordeelde beklaagde een bijdrage op te leggen voor dit fonds. De opbrengsten van dit fonds worden gebruikt ter financiering van de vergoedingen van de advocaten belast met de juridische tweedelijnsbijstand alsook voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand.

Beklaagde wordt ten slotte veroordeeld tot betaling van een vaste vergoeding zoals vastgesteld in het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken en tot de kosten van de strafvordering.

## 4 BURGERLIJKE BELANGEN

De burgerlijke belangen blijven ambtshalve aangehouden met toepassing van artikel 4 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering.

## 5 TOEGEPASTE WETSBEPALINGEN

De rechtbank maakt toepassing van:

- artikel 11, 12, 14, 16, 31 tot 37 en 41 Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;
- artikel 25, 38, 39, 40 Strafwetboek;
- artikel 4 Voorafgaande titel van het wetboek van strafvordering;
- de overige wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in dit vonnis.

## 6 UITSPRAAK

Op tegenspraak ten aanzien van M. C., beklaagde

De rechtbank:

Veroordeelt M. C. voor de bewezen tenlastelegging tot:

- een hoofdgevangenisstraf van 3 maanden;

- een geldboete van 400,00 euro, zijnde 50,00 euro vermeerderd met zeventig opdecimen, waarbij de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op tien dagen.

Verplicht M. C. tot betaling van:

- een bijdrage aan het Bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden van 200,00 euro, zijnde 25,00 euro vermeerderd met zeventig opdecimen;
- een bijdrage van 20,00 euro aan het Fonds voor juridische bijstand;
- een vaste vergoeding in strafzaken van 50,00 euro.

Veroordeelt M. C. tot betaling van de kosten van de strafvordering, tot op heden begroot op 31.44 euro.

Houdt de burgerlijke belangen ambtshalve aan.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 12 augustus 2021 door de rechtbank eerste aanleg Leuven correctionele zaken, buitengewone kamer 16A:

- W. Vandeputte, rechter  
in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,  
met bijstand van griffier M. Luyckx.