

**RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG
TE LEUVEN
VAN 11 SEPTEMBER 2023**

Kamer C1

HET OPENBAAR MINISTERIE

Vertegenwoordigd door substituut-procureur des Konings K. Haesendonck.

tegen:

BEKLAAGDE:

J.-L. R., RRN (...)

geboren te Tienen op (...)

van Belgische nationaliteit

ingeschreven te (...)

bijgestaan door meester Kato Laeremans, advocaat te Beringen.

1 TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A aanzetten tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of leden ervan (Racismewet) in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, namelijk hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij ten slotte door

geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden, te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of de leden ervan wegens hun nationaliteit, een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van de Racismewet d.d. 30/07/1981 bedoelde domeinen (art. 20, 4° en 27 Wet 30/07/1981 jo art. 33 en 444 Sw)

te Diest tussen 25 oktober 2017 en 19 december 2020, meermaals, op niet nader bepaalde data

namelijk door het plaatsen van berichten op sociale media kanalen waarin veelvuldig wordt aangezet tot haat en geweld jegens andere rassen, zoals onder meer blijkt uit PV's LE35.F1.504716/19 (stuk 1), 505133/18 (stuk 7), 505289/18 (stuk 9), 500821/19 (stuk 12), 504016/20 (stuk 19) en 501909/21 (stuk 21) van het strafdossier

B aanzetten tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of leden ervan (Discriminatiewet)

in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het Strafwetboek, namelijk hetzij in openbare bijeenkomsten of plaatsen, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften, al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden, die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij ten slotte door geschriften, die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegedeeld worden, te hebben aangezet tot haat of geweld jegens een persoon wegens zijn of haar leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, syndicale overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, een handicap, een fysieke of genetische eigenschap, sociale afkomst, en dit, zelfs buiten de in artikel 5 van de wet bedoelde domeinen

(art. 22, 2° en 25 Wet 10/05/2007 jo art. 33 en 444 Sw.)

te Diest tussen 25 oktober 2017 en 19 december 2020, meermaals, op niet nader bepaalde data

namelijk door het plaatsen van berichten op sociale media kanalen waarin veelvuldig wordt aangezet tot haat en geweld jegens moslims, zoals onder meer blijkt uit PV's LE35.F1.504716/19 (stuk 1), 505133/18 (stuk 7), 505289/18 (stuk 9), 500821/19 (stuk 12), 504016/20 (stuk 19) en 501909/21 (stuk 21) van het strafdossier

2 PROCEDURE

2.1 Algemeen

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van 12 juni 2023.

De rechtspleging verliep in het Nederlands.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het openbaar ministerie en de beklaagde, bijgestaan door zijn advocaat.

2.2 Bevoegdheid van de correctionele rechtbank

1 De beklaagde dient zich te verantwoorden voor het aanzetten tot haat of geweld jegens een groep, een gemeenschap of leden ervan, namelijk door het plaatsen van berichten op sociale media kanalen waarin veelvuldig wordt aangezet tot haat en geweld jegens andere rassen (tenlastelegging A) en moslims (tenlastelegging B).

2 De beklaagde had meerdere profielen op facebook, waaronder dit met de naam `(...)'; een anagram voor 'Adolf Hitler'. Op dit openbaar profiel stond bij zijn zogenaamde favoriete quotes te lezen 'Bestrijd de islam en de wereld zal beter zijn en de mensen zullen in vrede & vrijheid kunnen leven 888

Daarnaast werden er ook racistische en discriminerende reacties geplaatst bij openbare berichten en schreef de beklaagde racistische en gewelddadig getinte berichten op zijn eigen openbare profiel die opriepen en aanzetten tot een burgeroorlog, geweld, haat en racisme gericht aan onder meer moslims. In totaal maakte de beklaagde minstens 12 profielen, die regelmatig door facebook (voor minstens 30 dagen) werden geblokkeerd omwille van de racistische en discriminerende uitlatingen die ermee gedaan werden.

3 De rechtbank stelt vast dat de misdrijven onder tenlasteleggingen A en B drukpersmisdrijven zijn, vermits aan de constitutieve bestanddelen voldaan is:

3.1 De beklaagde uitte zijn mening en verklaarde hierover tijdens zijn verhoor bij de politie 'Het staat iedereen vrij om sympathie te hebben met een bepaald gedachtengoed of organisatie'.

3.2 De mening die wordt verkondigd is strafbaar vermits de beklaagde actief wil aanzetten tot haat, discriminatie en geweld. Enkele voorbeelden illustreren dit:

- Weg met Islam Feesten, dood aan de moslims lang leven de zwarte pieten en ONZE Sinterklaas

- Op dit moment is er geen plaats meer voor sympathie... De harde aanpak is de enige oplossing voor dat volk... Het heeft ons genoeg geld gekost en we hebben meer dan genoeg geduld gehad. Nu is het onze tijd om ze te bestrijden. (als reactie op een artikel over een allochtone trouwstoet)

- En het volk wil af van de islam !!! Laat ons met zen allen (Nederland & België) starten met de burgeroorlog tegen onze regering en de islam en laat ons alle moslims hard aanpakken !!!

3.3 De mening werd door de beklaagde verspreid op facebook via verschillende profielen door zowel zelf berichten te plaatsen als door reacties te geven op berichten van anderen.

3.4 Dit werd gedaan met openbaar profielen van de beklaagde en op openbare profielen van anderen die online vrij toegankelijk waren.

Er is aldus sprake van 'een strafbare meningsuiting in een tekst die vermenigvuldigd is door een drukpers of een gelijkaardig procedé, zoals het internet of sociale media'.

4 Drukpersmisdrijven vallen op grond van artikel 150 Grondwet onder de bevoegdheid van het Hof van Assisen. Er werd hierop een uitzondering voorzien in het geval dat de drukpersmisdrijven zijn ingegeven door racisme of xenofobie. In dat geval is de correctionele rechtbank bevoegd om de feiten de beoordelen.

Drukpersmisdrijven die werden ingegeven door geloof (in casu de islam en moslims) vallen dus niet onder deze uitzondering.

De correctionele rechtbank is bijgevolg niet bevoegd om kennis te nemen van de strafvordering voor de feiten onder tenlastelegging B.

5 De rechtbank is van oordeel dat verschillende van de uitingen van de beklaagde zowel racistisch als haatdragend tegen het geloof zijn.

Gelet op het gemengd karakter van de berichten op sociale media, de aard van de berichten en posts en de samenhang tussen de tenlasteleggingen A en B, dient de rechtbank zich onbevoegd te verklaren voor het geheel van de feiten onder zowel tenlastelegging A als B.

3 TOEGEPASTE WETSARTIKELEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

- artikel 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935;
- de wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in dit vonnis.

4 UITSPRAAK

De rechtbank beslist op tegenspraak ten aanzien van de beklaagde J.-L. R..

De rechtbank verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de strafvordering ten aanzien van J.-L. R. en legt de kosten van de strafvordering ten laste van de Belgische Staat tot op heden 245,92 euro bedragende.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 11 september 2023 door de Rechtbank van eerste aanleg Leuven correctionele zaken, kamer CI:

- B. D'Exelle, rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier G. Hermans.