

DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE ANTWERPEN VAN 23 JUNI 2016

Inzake van het Openbaar Ministerie en de burgerlijke partij :

E. I. S. geboren te Mechelen op (...), wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, (...)

Vertegenwoordigd door mr. E. J. loco mr. T. S., advocaat te 2800 Mechelen, (...)

tegen:

G. A. H, geboren te Amsterdam (Nederland) op (...), gepensioneerde, wonende te 2800 Mechelen, (...), van NEDERLANDSE NATIONALITEIT

Bijgestaan door mr. B. A., loco mr. S. B., advocaat te 2800 Mechelen, (...)

VERDACHT VAN:

Te Mechelen op 26 augustus 2015

Bij inbreuk op de art. 1 lid 1 en lid 2, 1 en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994, in openbare bijeenkomsten of plaatsen, heeft aangezet tot discriminatie, haat of geweld, jegens E. I. S., geboren te Mechelen op (...) wegens zijn ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, of zijn nationale of etnische afstamming.

Gelet op de processtukken.

Gehoord de burgerlijke partij in zijn middelen en besluiten.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging.

STRAFRECHTELIJK

1. Tenlastelegging

De dagvaarding moet verbeterd worden nu de aan beklaagde ten laste gelegde feiten strafbaar worden gesteld naar 20,1° en 2° wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xénophobie ingegeven daden.

Inspecteur S. stelde naar aanleiding van een interventie op 26.08.2015 omstreeks 15:10 uur vast hoe beklagde een aantal racistische uitspraken deed ten aanzien van een allochtone jongeman. Beklaagde zei onder meer: "ik ken ulle soort, geile staat altijd in de gazet" en ook: "gij zijt bruin dus gij zult het wel gedaan hebben".

Het bewijs van de aan beklagde ten laste gelegde feiten blijkt uit de objectieve vaststellingen van de politie inspecteur.

De aan beklagde ten laste gelegde feiten zijn bewezen.

2. straftoemeting

De rechtbank houdt bij de straftoemeting rekening met de persoonlijkheid van beklagde enerzijds en de ernst en het laakbaar karakter van de feiten anderzijds.

De feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen in hoofde van beklagde van een absoluut gebrek aan normbesef en aan respect voor zijn medemens. De uitlatingen van beklagde zijn bijzonder kwetsend en kunnen de ontwikkeling van een jongeman beschadigen.

Beklaagde heeft een blanco strafregister.

Een geldboete met gedeeltelijk uitstel wijst hem op het ontoelaatbare van zijn gedrag en zal er hem hopelijk van weerhouden in de toekomst opnieuw strafbare feiten te plegen.

OM DEZE REDENEN:

DE RECHTBANK:

Gelet op de artikelen reeds aangehaald in het vonnis en de artikelen:

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36,40,41 der wet van 15 juni 1935;
- 1 en 3 wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wet van 24 december 1993;
- 28 en 29 wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen;
- 1 en 3 programmawet van 24 december 1993;
- 2, 3, 4 wet 26 juni 2000;
- EU-verordening nr. 1103/97 van de Raad van 17 juni 1997 over de invoering van de euro;
- EU-verordening nr. 974/98 van de Raad van 3 mei 1998 over de invoering van de euro;
- 162, 162 bis, 163, 179, 190,194, 195 van het wetboek van strafvordering;
- 2, 3, 25, 38, 41 van het strafwetboek;
- 8/1 van de wet van 29 juni 1964;
- 20, 1° en 2° wet 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme en xénophobie ingegeven daden.
- 1022 gerechtelijk wetboek en uitvoeringsbesluiten door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen.

Rechtsprekend op tegenspraak :

Veroordeelt de beklaagde tot een geldboete van 200,00 EUR, verhoogd met 50 deciem en aldus gebracht op 1200,00 EUR.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete zal vervangen worden, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek, op twee maanden.

Beveelt dat de tenuitvoerlegging gedurende 3 jaar zal worden uitgesteld wat betreft de helft van de geldboete.

Veroordeelt de beklaagde tot de kosten van de strafvordering belopend tot heden 35,60 EUR

Krachtens artikel 91, tweede lid van het K.B. van 28.12.1950 zoals gewijzigd bij K.B. van 13.11.2012, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, wordt de beklaagde veroordeeld tot betaling van de vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van 51,20 EUR.

Verplicht beklaagde bovendien tot betaling van een bedrag van 25 EUR bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders.

Zegt dat dit bedrag vermeerderd wordt met 50 deciem en aldus 150,00 EUR bedraagt.

BURGERRECHTELIJK

De heer E. I. stelt zich burgerlijke partij en vraagt beklaagde op grond van de bewezen verklaarde feiten te veroordelen tot de betaling van een morele schadevergoeding van € 750,00, te vermeerderen met vergoedende en gerechtelijke interesten en de rechtsplegingsvergoeding.

De rechtbank heeft oog voor het leed dat de burgerlijke partij werd aangedaan. De rechtbank is evenwel van oordeel dat een bedrag in billijkheid begroot op € 500,00 volstaat ter vergoeding van de morele schade, vergoedende intresten inbegrepen.

Gerechtelijke intresten worden toegekend vanaf heden tot aan de dag van volledige betaling.

OM DEZE REDENEN: DE RECHTBANK:

Veroordeelt beklaagde om bij wijze van morele schadeloosstelling te betalen aan de burgerlijke partij E. I. S. de som van € 500,00 de vergoedende intresten inbegrepen, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten aan de wettelijke intrestvoet vanaf heden tot aan de dag van volledige betaling en de kosten, waarin begrepen een rechtplegingsvergoeding ten bedrage van € 220,00.

Wijst het meer of anders gevorderde af als zijnde ongegrond.

Houdt ambtshalve de overige burgerlijke belangen aan.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting op 23 juni 2016

Aanwezig:

S. V., alleenzetelend rechter

Het lid van het openbaar ministerie, vermeld op het proces-verbaal van terechtzetting

H. H., griffier