

JEUGDRECHTBANK TURNHOUT

3 JANUARI 2005

Inzake: Procureur des Konings als Openbaar Ministerie,

Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, ES, Burgerlijke partijen,

Tegen: Kim P, Constant P, Marianne VM,

GEDAGVAARD:

DE EERSTE:

verdacht van:

beneden de volle leeftijd van 18 jaar op het ogenblik der feiten.

A/ Opzettelijk verwondingen of slagen te hebben toegebracht aan hierna vermelde personen:

1. te A op 10 maart 2002: aan PM
2. te A op 15 maart 2003: aan BD
3. te A op 16 maart 2003: aan ES en KV

B/ Bij inbreuk op de art. 1 lid 1 en lid 2, 1^o en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, zoals gewijzigd bij de wet van 12 april 1994 in openbare bijeenkomsten of plaatsen, in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is maar toegankelijk voor een aantal personen, die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, in om het even welke plaats, in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, heeft aangezet tot discriminatie, haat of geweld jegens hierna vermelde personen wegens zijn ras, zijn huidskleur, zijn afkomst, of zijn nationale of etnische afstamming.

1. te A op 15 maart 2003: jegens BD
2. te A op 16 maart 2003: jegens ES en KV

DE TWEEDE EN DE DERDE:

zich als burgerrechtelijk aansprakelijken, hoofdelijk met hun minderjarig kind te horen veroordelen tot betaling van de kosten en, als onderhoudsplichtigen, hun bijdrage te horen bepalen in de onderhouds-, opvoedings- en behandelingskosten die uit de genomen maatregelen voortvloeien.

* * * * *

(...)

Aangezien tweede gedaagde niet ter zitting is verschenen, hoewel behoorlijk gedagvaard.

OP STRAFGEBIED.

Overwegende dat uit de gegevens van het dossier en van het onderzoek ter terechtzitting is gebleken dat de feiten zich hebben gedaan zoals zij zijn omschreven in de dagvaarding.

Rekening houdend met de opgelegde voorlopige maatregel, de perfecte uitvoering en naleving ervan door de minderjarige, zijn huidige ingesteldheid en evolutie in positieve zin, lijkt een berisping thans een voldoende maatregel te zijn.

Op burgerlijk gebied.

De vorderingen van de burgerlijke partijen komen ontvankelijk en gegrond voor zoals hierna vermeld.

OM DEZE REDENEN,

Gelet op de artikelen

DE JEUGDRECHTBANK,

Vonnissende op tegenspraak ten aanzien van de minderjarige en derde gedaagde en bij verstek ten aanzien van tweede gedaagde.

Verklaart de feiten A 1, 2 en 3 en B 1 en 2 bewezen.

BERISPT de voornoemde Kim P en verwijst hem tot de kosten, belopende in het geheel en tot op heden op achtentwintig Euro en negenzestig cent (28,69 Euro).

Verklaart de ouders burgerlijk verantwoordelijk voor hun minderjarige zoon en zegt dat zij hoofdelijk gehouden zijn tot betaling dezer kosten.

Op burgerlijk gebied.

Veroordeelt Kim P en zijn ouders solidair om te betalen aan de burgerlijke partij

1. Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, de som van één Euro (1,00 Euro) .

2. De heer ES,

- de som van dertien Euro (13,00 Euro) ten titel van terugbetaling medische kosten (dokter + apotheek)
- de som van vierhonderd Euro (400,00 Euro) wegens morele schade

beide bedragen te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 15 maart 2003 tot op heden en vanaf heden met de gerechtelijke intresten tot de dag der definitieve betaling, meer de kosten van de burgerlijke partijstelling.

Aldus gevonnist en uitgesproken in het Nederlands op openbare zitting van de Jeugdrechtbank te Turnhout op maandag drie januari tweeduizend en vijf.