

VONNIS

nummer :

datum: 9/02/2007

De Rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, kamer 5C, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

Notitie nummer:

in zake van **HET OPENBAAR MINISTERIE**,
waarbij zich als burgerlijke partij heeft aangesloten :

VZW FORUM DER JOODSE ORGANISATIES (...), (...)

- ter zitting vertegenwoordigd door meester D. Appels, advocaat bij de balie te Antwerpen.

TEGEN :

(...)

BETICHT VAN:

te Antwerpen. op 7 november 2003.

Bij inbreuk op de artikelen 1 lid 1, lid 2 2°, 5 bis en 6 van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden, gewijzigd bij de wet van 12 april 1994 en de wet van 7 mei 1999, in de omstandigheden genoemd in artikel 444 van het strafwetboek, namelijk hetzij in openbare plaatsen of bijeenkomsten, hetzij in tegenwoordigheid van verscheidene personen, in een plaats die niet openbaar is, maar toegankelijk voor een aantal personen die het recht hebben er te vergaderen of ze te bezoeken, hetzij in om het even welke plaats in tegenwoordigheid van de beledigde en voor getuigen, hetzij door geschriften al dan niet gedrukt, door prenten of zinnebeelden die aangeplakt, verspreid of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld worden, hetzij door geschriften die niet openbaar gemaakt, maar aan verscheidene personen toegestuurd of meegegeeld worden, aangezet hebben tot discriminatie, segregatie, haat of

geweld jegens een groep, een gemeenschap of leden ervan, wegens het ras, de huidskleur, de afstamming, de afkomst of de nationaliteit van deze leden of van sommigen onder hen;

oOOo

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten, ontwikkeld door meester D. Appel, advocaat bij de balie te Antwerpen;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagde in zijn middelen van verdediging,

- ter zitting van 10 november 2006 bijgestaan door meester B. Siffert (Balie Brussel) loco meester J-L Roba, advocaat bij de balie te Charleroi, en kantoorhoudende te Boulevard Alfred de Fontaine 21 b 14, 6000 Charleroi, en
- ter zitting van ^januari 2007 bijgestaan door meester K. Claes loco meester J-L Roba, advocaat bij de balie te Charleroi, en kantoorhoudende te Boulevard Alfred de Fontaine 21 b 14, 6000 Charleroi.

Er bestaat niet de minste betwisting over dat beklaagde een propagandadocument uit de Tweede Wereldoorlog opnieuw uitgegeven heeft. Dit document draagt de titel "Vlamingen op".

Het staat eveneens buiten kijf dat de inhoud van dit document als racistisch kan worden beschouwd.

Nochtans wordt het oorspronkelijke document in de heruitgave voorafgegaan door een inleidende beschouwing. Aangezien deze inleiding van cruciaal belang is bij de beoordeling van de tenlastelegging, wordt de tekst hiervan

volledig weergegeven.

"De herdruk van deze folder zal voor veel mensen een verrassing zijn. Echter, dit boekje, gedrukt in 1942, is het waard niet te worden vergeten. Zeldzaam geworden, is het een typisch voorbeeld van de propaganda voor de Waffen-SS in het begin van de oorlog. Deze publicatie past in het programma van uitgeverij De Krijger om historische informatie beschikbaar te maken voor een breder publiek. De herdrukken zijn identiek aan de originele publicaties qua inhoud. Presentatie en formaat kunnen wel afwijken. Wij hopen met deze publicatie de interesse in onze geschiedenis aan te wak' keren.

De uitgever"

Enkel deze woorden zijn van de hand van beklaagde, de andere teksten zijn de heruitgave van het oorspronkelijk document. De burgerlijke partij suggereert, gelet op de citeerwijze, in haar conclusie dat ook sommige teksten uit het oorspronkelijke document van de hand van beklaagde zouden zijn. Deze zienswijze is niet in overeenstemming met de wijze waarop het document werd gedrukt, en die toelaat een duidelijk onderscheid te maken tussen de tekst van het oorspronkelijk document en de toevoegingen door beklaagde.

Volgens de Procureur des Konings te Antwerpen en de burgerlijke partij zou beklaagde zich schuldig hebben gemaakt aan het aanzetten tot discriminatie in de zin van de wet van 30 juli 1981.

Uit de hierboven letterlijk weergegeven tekst kan enkel worden afgeleid dat beklaagde de intentie heeft deze tekst niet te laten verloren gaan voor het nageslacht. Dat hiermee ook aangezet wordt tot discriminatie, is allerminst aangetoond. Ook het Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding is niet overtuigd van enige racistische intentie (stuk 31).

De heruitgave kan immers ook in die zin worden opgevat dat de uitgever precies op een aanschouwelijke wijze een waarschuwing wil uitspreken tegen racisme en discriminatie, of eenvoudigweg de historische waarde van het propagandapamflet als tijdsdocument wil veiligstellen.

Gelet op de activiteiten van beklaagde in het kader van uitgeverij De Krijger, acht de rechtbank deze laatste mogelijkheid plausibel. Voormelde uitgeverij houdt zich immers bezig met oorlogsgeschiedenis in het algemeen, en geenszins beperkt tot de tweede oorlog, of tot bepaalde aspecten hiervan die met racisme of discriminatie in verband zouden kunnen worden gebracht.

Alle verwijten die de burgerlijke partij aan beklagde maakt, dienen te worden toegerekend aan het oorspronkelijk document, en niet aan beklagde, omwille van hoger uiteengezette motivering.

Enig aanzetten tot discriminatie in de zin van de tenlastelegging is dan ook geenszins bewezen, zodat beklagde dient te worden vrijgesproken.

**OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Gelet op de artikelen 162, 185,191, 194, 195 van het Wetboek van Strafvordering,
artikelen 1,3,7 van het Strafwetboek,
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de invoering van de euro,
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878.

Rechtdoende op tegenspraak;

Spreekt beklagde **VRIJ** hoofdens de hem ten laste gelegde feiten en stelt hem buiten zake zonder kosten.

Legt de kosten van het geding, belopende op 10,85 EUR, ten laste van de Staat

oOOo

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

Verklaart zich onbevoegd om kennis ten nemen van de burgerlijke vordering wegens de vrijspraak van beklaagde.

Verwijst de burgerlijke partij tot de kosten van haar aanstelling.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gevonnist en uitgesproken in openbare terechtzitting op **negen februari tweeduizend en zeven.**

AANWEZIG:

R. Cassiers,
B. Melis
L. Versteylen

S. De Ridder,

voorzitter van de kamer, rechter,
rechter,
rechter,
substituut-procureur des Konings,
griffier.